

# Vectores

de Investigación

ISSN 1870-0128 VOL 14 N° 14

E-ISSN online 2255-3371

Journal of Comparative Studies of Latin America

**CIEAL** SEGUNDA EDICIÓN

## SOCIEDAD

### INTRODUCCIÓN *INTRODUCTION*

La sociedad lucha por su identidad

*Society fights for its identity*

### MONOGRAFÍA COMPLEJIDAD

#### *COMPLEXITY MONOGRAPH*

Rubén H. Zorrilla El concepto de complejidad *The concept of complexity*

### MONOGRAFÍA SOCIEDAD *SOCIETY MONOGRAPH*

Alain Touraine  
Sociedad, movimientos sociales y educación *Social movements, culture, education*

### MONOGRAFÍA CIENCIAS *SCIENCE MONOGRAPH*

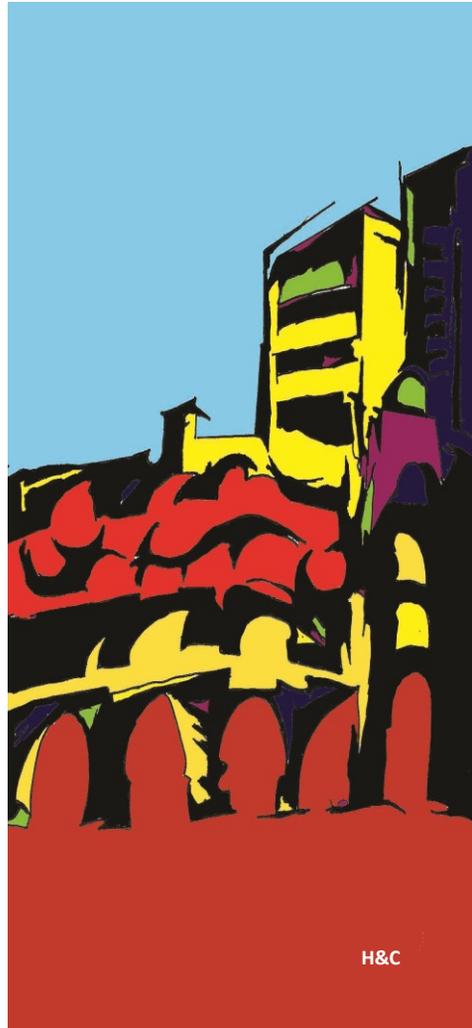
Enrique Dussel  
Hacia la liberación científica y tecnológica en América Latina *Towards scientific and technological liberation in Latin America*

### MONOGRAFÍA HISTORIA DEL ARTE *ART HISTORY MONOGRAPH*

Miguel-Héctor Fernández-Carrión  
El Museo del Prado a lo largo de la historia. En el bicentenario *The Prado Museum throughout history. In the bicentennial*

### HEMEROTECA MONOGRAFÍA ECONOMÍA *NEWSPAPER LIBRARY: ECONOMY MONOGRAPH*

Geoffrey Geuens Mercado financiero y especulación *Financial market and speculation*



H&C

# **Vectores**

**de Investigación**

REVISTA MULTI Y TRANSDISCIPLINAR INDEXADA

**Journal of Comparative Studies of Latin America**



**SEGUNDA EDICIÓN**

**SOCIEDAD**

**Vol. 14 No. 14 *Primera edición 2018-19 Segunda edición 2003***

# Vectores

## de Investigación

REVISTA MULTI Y TRANSDISCIPLINAR INDEXADA

### Journal of Comparative Studies of Latin America

#### EDITOR-DIRECTOR

**DR. MIGUEL-HÉCTOR FERNÁNDEZ-CARRIÓN**

*Director del Centro de Internacional de Investigación y de Estudios de América Latina, México*

#### CONSEJO EDITORIAL

**NOAM CHOMSKY**

*Massachusetts Institute of Technology (MIT), Estados Unidos*

**EDGAR MORIN**

*Sociólogo y filósofo, Francia*

**ALAIN TOURAINE**

*École des Hautes Études en Sciences Sociales, París, Francia*

**DR. BASARAB NICOLESCU**

*Presidente del Centre International de Recherches et Études Transdisciplinaires, Paris, Francia*

**DR. ENRIQUE DUSSEL**

*EXrector de la Universidad Metropolitana de la Ciudad de México, UNAM, UAM Unidad Iztapalapa, México, SNI Emérito*

**DR. ANTONIO GARCÍA ZENTENO**

*Instituto de Ciencias Nucleares, UNAM, México, SNI II*

**DR. JAVIER LINDENBOIM**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**DR. ALFONSO GALINDO LUCAS**

*Universidad de Cádiz, España*

**COMITÉ COLABORADOR**

**DRA. CARMEN MARTÍNEZ MARTÍN**

*Universidad Complutense de Madrid, España*

**Dr. Felipe Lara-Rosano**

*Centro de Ciencias de la Complejidad, UNAM, México, SNI III*

**DRA. ISABEL SANZ VILLARROYA**

*Universidad de Zaragoza, España*

**DRA. M<sup>ª</sup> ELENA GONZÁLEZ DELUCA**

*Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela*

**COMITÉ EMÉRITO**

+ **DR. RUBÉN H. ZORRILLA**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

+ **DR. MIGUEL LEÓN-PORTILLA**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

+ **DR. CIRO F. CARDOSO**

*Universidade Federal do Fulmínense, Brasil*

Printer México/Online España

**Vectores**  
de investigación

**E-ISSN online 2255-3371 ISSN 1870-0128**

**VOL 14 N° 14**

**SOCIEDAD**

La ***Revista Vectores de Investigación***

***Journal of Comparative Studies of Latin America***

es editada por el Centro Internacional de Investigación y de Estudios de América Latina en conjunto con el Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, Academia de las Ciencias de América Latina y Europa e Instituto Libre de Educación Digital, México y en colaboración con el Instituto de Estudios Históricos y Económicos, Centro Internacional de Estudios e Investigaciones Científicas y Centro de Estudios y de Creación Artística y Literaria, con sedes académicas en la Universidad Complutense de Madrid, España

Los manuscritos propuestos para su publicación en esta Revista deberán ser inéditos o contar con cambios sustanciales y no haber sido sometidos a consideración a otras revistas al mismo tiempo

Los manuscritos son analizados para su selección por dos lectores anónimos (pares ciegos) y a su aceptación los derechos de reproducción se transfieren a la Revista

**Vol. 14 No. 14**

PRODUCCIÓN EDITORIAL Fernández-Carrión

TRADUCCIÓN David Pérez Guerra

DISEÑO, MAQUETACIÓN, CUBIERTA H&fCarrión

**REVISTA VECTORES DE INVESTIGACIÓN**  
**JOURNAL OF COMPARATIVE STUDIES OF LATIN AMERICA**  
INDEXADA

**BASES DE INDEXACIÓN**

- **DOAJ Directory of Open Access Journals**, SUECIA. DOAJ.org  
<https://doaj.org/toc/2255-3371>
- **LATINDEX Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal**, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), MÉXICO  
<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=21921>
- **SCIELO Scientific Electronic Library Online**, MÉXICO  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_serial&pid=2255-3371&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_serial&pid=2255-3371&lng=es&nrm=iso)
- **DIALNET Plataforma de recursos y servicios documentales** Fundación DIALNET, Universidad de la Rioja, ESPAÑA  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=21282>
- **CLASE Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades**. Dirección General de Bibliotecas UNAM, MÉXICO  
[http://132.248.9.1:8991/F/5UAHX8R314QGVXI8TPTKDNF56NRSCI XUG8LLTLHCH21PV7KD4-05791?func=find-b&request=Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n&find\\_code=WAU&adjacent=N&local\\_base=CLA01&x=70&y=6&filter\\_code\\_1=WLN&filter\\_request\\_1=&filter\\_code\\_2=WYR&filter\\_request\\_2=&filter\\_code\\_3=WYR&filter\\_request\\_3=](http://132.248.9.1:8991/F/5UAHX8R314QGVXI8TPTKDNF56NRSCI XUG8LLTLHCH21PV7KD4-05791?func=find-b&request=Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n&find_code=WAU&adjacent=N&local_base=CLA01&x=70&y=6&filter_code_1=WLN&filter_request_1=&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=)
- **CRUE REBIUN Reb de Bibliotecas Universitarias**, ESPAÑA  
<http://rebiun.absysnet.com/cgi-bin/abnetop/O7606/IDfce9ffb4?ACC=161>
- **GENAMICS JOURNALSEEK**, A Searchable Database of Online Scholarly, ESTADOS UNIDOS  
<http://journalseek.net/cgi-bin/journalseek/journalsearch.cgi?field=issn&query=1870-0128>
- **OLC WORLD CAT**, Estados Unidos  
[http://www.worldcat.org/search?q=Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n&qt=owc\\_search](http://www.worldcat.org/search?q=Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n&qt=owc_search)
- **PARADIGM SHIFT INNOVATIONS, LLC**, Denver, ESTADOS UNIDOS  
<http://www.psithority.com/Library/Periodical/Revista-Vectores-de-Investigacion/1063036>
- **REDIAL Red Europea de Información y Documentación sobre América Latina CEISAL** Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina (Consejo Superior de Investigación Científica CSIC), ESPAÑA  
<http://www.red-redial.net/revista-vectores,de,investigacion-389.html>
- **REDIB Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico**, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España, ESPAÑA  
[https://www.redib.org/recursos/Search/Results?lookfor=Vectores%](https://www.redib.org/recursos/Search/Results?lookfor=Vectores%20de%20Investigaci%C3%B3n)

20de%20Investigaci%C3%B3n&type=AllFields&submit=Buscar&limit=20&sort=relevance&lng=es

- **RIRCyC Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura**, ARGENTINA

<https://www.facebook.com/RIRCYC>

- **SELF BUILDING INFORMATION SERVICE (SBIS)**, CHINA

<http://sbis.sciinfo.cn/sbis/content/Revista-Vectores-de-Investigacion-1870-0128-2255-3371>

- **SPRINTKNOWLEDGE, SprintKnowledge. Digital Library and Database of Academic Research**, RUMANÍA

<http://www.sprintknowledge.com/journal-details/2255-3371>

### BASES DE IMPACTO

- **NAVER ACADEMIC**, KOREA

[https://academic.naver.com/journal.naver?journal\\_id=3264199](https://academic.naver.com/journal.naver?journal_id=3264199)

- **MIAR** Universitat de Barcelona, Departament d'Economia i Co-neixement de la Generalitat de Catalunya, Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca, ESPAÑA

<http://miar.ub.edu/issn/1870-0128>

### BASES DE DOCUMENTACIÓN

- **PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY**, Nueva Jersey, ESTADOS UNIDOS

<https://catalog.princeton.edu/catalog/9836143>

- **UNIVERSIA**. Fundación Universia, Madrid, ESPAÑA

[http://biblioteca.universia.net/html\\_bura/ficha/params/title/revista-vectores-investigacion/id/64672785.html](http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/title/revista-vectores-investigacion/id/64672785.html)

- **AJMAN UNIVERSITY LIBRARY**, Ajman, EMIRATOS ÁRABES

<https://library.ajman.ac.ae/eds?query=%22Revista%20Vectores%20de%20Investigaci%C3%B3n%22&catalog=eds>

- **BIBLAT Bibliografía Latinoamericana en revistas de investigación científica y social**, MÉXICO

<http://biblat.unam.mx/es/buscar/vectores-de-investigacion>

- **BIBLIOTECA ELECTRÓNICA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, ARGENTINA

[https://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/revistas/index?browseType=db&db%5B0%5D=16&Journals\\_page=1167](https://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/revistas/index?browseType=db&db%5B0%5D=16&Journals_page=1167)

- **BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA**, Madrid, ESPAÑA

<http://catalogo.bne.es/uhtbin/cgiisirs/MeR5MRwwKg/BNMAMA-DRID/113060227/123>

<http://datos.bne.es/edicion/a5304937.html>

- **Biblioteka Uniwersytecka we Wrocławiu**, POLONIA

<https://www.bu.uni.wroc.pl/e-zrodla/czasopisma-elektroniczne?page=46&litera=r>

- **E-JOURNALS**. National Taiwan Normal University, Taiwan, China  
<http://www.lib.ntnu.edu.tw/database/dbview.jsp?id=1725-0927&type=1>

- **E-JOURNAL DETAILS, SCD-SFX.U**, Strasbourg, FRANCIA

[https://scd-sfx.u-strasbg.fr/sfx\\_test/cgi/core/azlista-z\\_retrieve.cgi?function=get\\_info&obj\\_id=371000000520824&-issn=1870-0128&profile=SID&exclude\\_issn=&exclude\\_note=&exclude\\_lccn=&exclude\\_coden=&exclude\\_availability=&exclude\\_categories=](https://scd-sfx.u-strasbg.fr/sfx_test/cgi/core/azlista-z_retrieve.cgi?function=get_info&obj_id=371000000520824&-issn=1870-0128&profile=SID&exclude_issn=&exclude_note=&exclude_lccn=&exclude_coden=&exclude_availability=&exclude_categories=)

- **EXLIBRIS GROUP**, ESTADOS UNIDOS

[https://julac.hosted.exlibrisgroup.com/prim-explore/fulldisplay?docid=HKUST\\_IZ51147968310003412&vid=HKUST](https://julac.hosted.exlibrisgroup.com/prim-explore/fulldisplay?docid=HKUST_IZ51147968310003412&vid=HKUST)

- **GOOGLE SCHOLAR**, ESTADOS UNIDOS

[http://scholar.google.es/scholar?q=%22Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n%22&btnG=&hl=es&as\\_sdt=0%2C5](http://scholar.google.es/scholar?q=%22Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n%22&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5)

**Hellenic Academic Libraries Link | ICOLC Website**

National Technical University of Athens, Poytechnic, GRECIA

<https://www.heal-link.gr/alpha.php?lt=R>

- **HELKA LIBRARIES**, Helsinki University Library, FINLANDIA

<https://helka.finna.fi/Record/helka.2889118?lng=en-gb>

- **KYUSHU UNIVERSITY**, JAPÓN

<http://catalog.lib.kyushu-u.ac.jp/en/recordID/1551094?hit=1&caller=xc-search>

- **LAREDO COLLEGE**, Library, Texas, ESTADOS UNIDOS

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/results?vid=0&sid=bff2ac2e-37dd-4ecf-bacd-27a3d5a4a39d%40pdc-v-sessionmgr03&bquery=%2522Revista%2BVectores%2Bde%2BInvestigaci%C3%25b3n%2522&-bdata=JkF1dGhUeXBIPWlwLHNzbyZjbGkwPUZUMSZjbHYwPVkm-dHlwZT0wJnNlYXJjaE1vZGU9QW5kbnNpdGU9ZWZlWxpdmU%3d>

- **LIBRARIES OF UNIVERSITY OF SUSSEX**, University of Brighton and Brighton and Sussex nhs, INGLATERRA

<http://sabre.lib.sussex.ac.uk/vufindsmu/Record/18700128>

- **LIBRARY CATALOGUE UNIVERSITY OF BRIGHTON**, INGLATERRA

<http://capitadiscovery.co.uk/brighton-ac/items/1402244>

- **LIBRARY USASK**, CANADÁ

<http://library.usask.ca/find/ejournals/view.php?id=3710000005-20824>

- **LINCOLN UNIVERSITY**, ESTADOS UNIDOS

<https://library2.lincoln.ac.nz/tools/newitems/index.php?age=1-215&type=all>

- **MASSEY UNIVERSITY LIBRARY**, University of NEW ZEALAND

<http://link.massey.ac.nz/portal/Revista-Vectores-de-Investigaci%C3%B3n-electronic/aKk25IGOJjk/>

- **MIR@BEL**, La Région Auvergn-Rhône-Alpes, Lyon, FRANCIA

[http://www.reseau-](http://www.reseau-mirabel.info/revue/5362/Vectores_de_investigacion)

[mirabel.info/revue/5362/Vectores\\_de\\_investigacion](http://www.reseau-mirabel.info/revue/5362/Vectores_de_investigacion)

- **OPAC**, Toyama University, JAPÓN

<http://opac.lib.u-toyama.ac.jp/opc/recordID/catalog.bib/OJ00821-111?hit=-1&caller=xc-search>

- **PARADIGM SHIFT INNOVATIONS, LLC**, Denver, ESTADOS UNIDOS

<http://www.psithority.com/Library/Periodical/Revista-Vectores-de-Investigacion/1063036>

- **PISTOTN**, CNUDST, Portail de l'Information Scientifique et Technique, Centre National Universitaire de Documentation Scientifique et Technique, TUNEZ

<http://www.pist.tn/search?ln=ar&p=recid%3A25146&rm=wrd>

- **RIJE Universiteit Bussel**, BÉLGICA

<https://biblio.vub.ac.be/vlink/EList.csp?Sort=alpha&trigger=R&Language=eng&DocumentType=Journal>

- **JOURNALTOCS**. School of Mathematical and Computer Sciences, Heriot-Watt University, Edinburgh, INGLATERRA

[http://www.journaltoocs.ac.uk/index.php?action=search&subAction=hits&journalID=44395&userQueryID=5453&high=1&ps=30&page=1&items=0&journal\\_filter=&journalby=](http://www.journaltoocs.ac.uk/index.php?action=search&subAction=hits&journalID=44395&userQueryID=5453&high=1&ps=30&page=1&items=0&journal_filter=&journalby=)

- **SEARCH**, University of Wisconsin-Madison Libraries, Wisconsin, ESTADOS UNIDOS

<https://search.library.wisc.edu/catalog/9911485129502121>

- **SOUTHEAST UNIVERSITY LIBRARY**, BANGLADÉS

<https://library.seu.edu.bd/journal/revista-vectores-de-investigacion-centro-de-investigacion-de-estudios-comparados-de-america>

- **STANFORD UNIVERSITY**, ESTADOS UNIDOS

<https://searchworks.stanford.edu/view/11522571>

- **STATE LIBRARY OF NEW SOUTH WALES**, AUSTRALIA

<http://library.sl.nsw.gov.au/search~S1?/tRevista+unipluriversidad/trevista+unipluriversidad/-3%2C-1%2C0%2CB/frameset&FF=trevista+vectores+de+investigacion&1%2C1%2C>

- **THE HONG KONG UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY**, Hong Kong, CHINA

<https://library.ust.hk/collections-resources/ejournals/?searcharg=R&pa=41&sub=&sort=title&atoz=true>

- **UNIFIND**, JAPÓN

<http://uni.lib.shizuoka.ac.jp/Record/SZ10016863>

- **UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK WROCLAW**, POLONIA

<http://www.bu.uni.wroc.pl/de/e-quellen/elektronische-zeitschriften?litera=r&strona=70>

- **UNIVERSITÉ PARIS DESCARTES**, FRANCIA

<http://www.biusante.parisdescartes.fr/chercher/revues.php?p=20&do=rec&alp=RE&let=R&typ=rev>

- **UNIVERSITEITS BIBLIOTHEEK GENT**, Universiteit Gent, Gante, BÉLGICA

<https://lib.ugent.be/catalog/ejn01:371000000520824>

- **UNIVERSITY OF GLASGOW**, Escocia, INGLATERRA

<http://m.lib.gla.ac.uk/record=b3256851~S6>

- **UNIVERSITY OF BRIGHTON LIBRARY Catalogue**, Brighton, INGLATERRA

<https://capitadiscovery.co.uk/brighton-ac/items/1402244>

- **UNIVERSITY OF LIVERPOOL**, INGLATERRA

<http://link.liverpool.ac.uk/portal/Revista-Vectores-de-Investigaci%C3%B3n-electronic/aKk251GOJjk/>

- **UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA**, ESTADOS UNIDOS

<http://onlinebooks.library.upenn.edu/webbin/book/browse?type=title&index=1277113&key=revista%20trimensal%20do%20instituto%20historico%20geografico%20e%20ethnografico%20do%20brasil&c=x>

- **UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN**, University Library, Saskatoon, CANADÁ

<https://library.usask.ca/ejournals/view.php?id=371000000520824>

- **UNSW Library Sydney NSW 2052 Australia University of New South Wales**, AUSTRALIA

[http://primoa.library.unsw.edu.au/primo\\_library/libweb/action/-search.do?fn=search&ct=search&initialSearch=true&mode=Basic&tab=default\\_tab&indx=1&dum=true&srt=rank&vid=UNSW&frbg=&v%28freeText%29=%22Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n%22&scp.scps=scope%3A%28UNSW\\_Digital\\_ALMA%29%2Cscope%3A%28UNSWWorks\\_ALMA%29%2Cscope%3A%28UNSW\\_ALMA%29%2Cprimo\\_central\\_multiple\\_fe](http://primoa.library.unsw.edu.au/primo_library/libweb/action/-search.do?fn=search&ct=search&initialSearch=true&mode=Basic&tab=default_tab&indx=1&dum=true&srt=rank&vid=UNSW&frbg=&v%28freeText%29=%22Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n%22&scp.scps=scope%3A%28UNSW_Digital_ALMA%29%2Cscope%3A%28UNSWWorks_ALMA%29%2Cscope%3A%28UNSW_ALMA%29%2Cprimo_central_multiple_fe)

- **UTS Library University of Technology**, AUSTRALIA

[http://find.lib.uts.edu.au/search;jsessionid=5B10872ED5825D-01CDB42987E50BDD8C?R=OPAC\\_b3053588](http://find.lib.uts.edu.au/search;jsessionid=5B10872ED5825D-01CDB42987E50BDD8C?R=OPAC_b3053588)

- **VANCOUVER PUBLIC LIBRARY**, CANADÁ

[https://vpl.bibliocommons.com/item/show/5866050038\\_vectores\\_de\\_investigaci%C3%B3n](https://vpl.bibliocommons.com/item/show/5866050038_vectores_de_investigaci%C3%B3n)

- **VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL (VUB)**, BÉLGICA

<http://biblio.vub.ac.be/vlink/EList.csp?Sort=alpha&trigger=R>

- **WESTERN THEOLOGICAL SEMINARY**, MI, HOLANDA

<http://ingentaconnect.com.proxy.westernsem.edu/CJDB4/EXS/journal/202307>



## Índice

|  |     |
|--|-----|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> <i>INTRODUCTION</i>  | 13  |
| La sociedad lucha por su identidad   | 15  |
| <i>Society fights for its identity</i>   |     |
| Fernández-Carrión  |     |
| <b>PRÓLOGO</b> <i>FOREWORD</i>   | 28  |
| <b>MONOGRAFÍA COMPLEJIDAD</b> <i>COMPLEXITY</i>                                      |     |
| <i>MONOGRAPH</i>   |     |
| <b>Rubén H. Zorrilla</b>   |     |
| <i>Universidad de Buenos Aires, Argentina</i>  |     |
| El concepto de complejidad   | 31  |
| <i>The concept of complexity</i>   |     |
| <b>MONOGRAFÍA SOCIEDAD</b> <i>SOCIETY MONOGRAPH</i>                                  |     |
| <b>Alain Touraine</b>  |     |
| <i>École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris, Francia</i>                  |     |
| Sociedad, movimientos sociales y educación   | 61  |
| <i>Social movements, culture, education</i>  |     |
| Aproximaciones a la obra de Alain Touraine   | 80  |
| <i>Approaches to the work of Alain Touraine</i>                                      |     |
| José Luis Cisneros   |     |
| <b>MONOGRAFÍA CIENCIAS</b> <i>SCIENCE MONOGRAPH</i>                                  |     |
| <b>Enrique Dussel</b>  |     |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México, México</i>                               |     |
| Hacia la liberación científica y tecnológica en América Latina                       | 105 |
| <i>Towards scientific and technological liberation in Latin America</i>              |     |
| <b>MONOGRAFÍA HISTORIA DEL ARTE</b> <i>MONOGRAPH</i>                                 |     |
| <i>ART HISTORY</i>   |     |
| <b>Miguel-Héctor Fernández-Carrión</b>   |     |
| <i>Centro Internacional de Investigación y de Estudios de América Latina, México</i> |     |
| El Museo del Prado a lo largo de la historia. En el bicentenario                     | 115 |
| <i>The Prado Museum throughout history. In the bicentennial</i>                      |     |

**HEMEROTECA: MONOGRAFÍA ECONOMÍA**

*NEWSPAPER LIBRARY: ECONOMY MONOGRAPH*

**Geoffrey Geuens**

*Université de Liège, Bélgica*

Mercado financiero y especulación

195

*Financial market and speculation*

**CURRICULUM DE LOS AUTORES**

203

**NORMAS DE PUBLICACIÓN**

220

***INFORMATION FOR CONTRIBUTORS***

222

## Introduction



Fernández-  
Carrión  
*Manager-  
Publisher*

### Society fights for its identity

With the memory of the times, over the centuries and over the years, human life has become more complex, with the passage from homo sapiens to homo socialis. At the same time, the concept of society has taken on many meanings both in the sciences and in everyday life, as has happened with the term culture and civilization, due to all the use it makes of the politicians themselves.

The evolution of human life is externalized in its daily style, through social, cultural ... and technological development according to the type of civilization it forms; Thus, as a civilization is understood a set of culture, social customs, and scientific and technological knowledge and practices employed by a specific type of society (FC). While by society the group of people who are related to each other is considered, in a specific geographical space, that shares a culture and social customs and practices, according to a customary and legal organization - or social pact - for a specific time (FC) There are many types of societies and civilizations, as well as people; Thus, each social subject forms a particular world that is independent and at the same time concerning the rest of the population. In society, politics has prevailed,

because it is the one that controls the rest of human activities, since homo politicus is equated, by power and wealth, with homo economicus, and the rest is made up of homo socialis.

## Introducción



Fernández-  
Carrión  
*Director-Editor*

### La sociedad lucha por su identidad

Con el devenir de los tiempos, en el transcurso de los siglos y de los años, la vida humana se ha ido complejizando, con el paso del homo sapiens al homo socialis. Paralelamente, el concepto de sociedad ha tomado muchas acepciones tanto en las ciencias como en la vida cotidiana, al igual que ha sucedió con el término de cultura y de civilización, debido sobre todo al empleo maniqueo que hace de los mismos los políticos.

La evolución de la vida humana se exterioriza en su quehacer cotidiano, a través del desarrollo social, cultural... y tecnológico acorde al tipo civilizatorio que conforma; pues, como civilización se entiende al conjunto de cultura, costumbres sociales, y conocimientos y prácticas científicas y tecnológicas empleadas por un tipo de sociedad determinado (FC). Mientras que por sociedad se considera al conjunto de personas que se relacionan entre sí, en un espacio geográfico específico, que comparte una cultura y unas costumbres y prácticas sociales, de acuerdo a una organización consuetudinaria y jurídica –o pacto social– durante un tiempo concreto (FC). Existen multitud de tipos de sociedades y de civilizaciones, tanto como personas; pues, cada sujeto social conforma un mundo particular independiente y al mismo tiempo en

relación con el resto de la población. En la sociedad la política se ha impuesto, porque es la que controla al resto de dades humanas, pues el homo politucus se equipara, por poder y riqueza, con el homo economicus, y el resto queda conformado por el homo socialis.

Desde la antigüedad prevalece la concepción dual de la vida: protagonizada por el contraste diferencial de vida y muerte, seguida de política y sociedad (equivalente a decir población en general, no perteneciente a la denominación tradicional "clase política"), y a esta última los politólogos contemporáneamente la nombra como ciudadanos en contraposición a la administración pública ocupada por los políticos de oficio.

Frente a una dualidad estática que sólo se ha presentado diferenciada en los distintos períodos históricos; actualmente<sup>1</sup>, en el primer cuarto del siglo XXI, el momento presente está caracterizado por el contraste entre opuestos, que se suceden de forma ininterrumpida en la conformación de una realidad cambiante, inestable y contraria a la que poco antes se consideraba clave y definitoria de una nueva existencia o verdad. De esta forma, cuando aún se está valorando una realidad establecida y destacada, al mismo tiempo se está apoyando su contrario, con lo que tanto lo favorable como su detractor coincide en el tiempo, en el espacio y en proponer una indefinida alternativa cambiante. No se trata sólo que nadie esté seguro de la defensa de una acción o valor establecido, sino que más bien consiste en la existencia de unas "fuerzas ocultas" macropolíticas (o gobernanza) que condicionan la realidad en su integridad en un estado de cambio y de confusión permanente; además, de inseguridad, de desconocimiento del futuro, de imprecisión científica y futilidad educativa a medio plazo, y en cambio sólo cuenta con operatividad política-laboral a corto plazo.

Es imposible comprender racionalmente el momento presente, en plena crisis de identidad de la humanidad, en el que históricamente destaca el hecho de la destrucción del pasado por el simple hecho de serlo y la propuesta de la confusión total como única alternativa hacia el futuro; por ello, el pre-

---

<sup>1</sup> Como analiza Fernández-Carrión et al. en la *Educación actual. Momento presente* (2020).

sente se ha erigido en la proclamación de la plena duda o la falta de valores establecidos en perjuicio de la lógica y el sentido común y en claro beneficio de las órdenes ocultas, de organizaciones secretas mundiales (por encima de la ONU, el gobierno de los Estados Unidos....), que aspiran a un cambio de orden global, al inicio de la era digital, a partir de no dejar “títtere con cabeza” o lo que es lo mismo que decir que no exista ningún principio preestablecido, sino lo contrario, que nada se tenga como estable, sino que todo permanezca en la duda dentro de la confusión generalizada y única verdad absoluta: que no exista -por ahora- ninguna verdad humana.

En la presente “Introducción” se establecerá una diferenciación entre la “clase” política y la sociedad en general, ésta última es patrimonio, en la práctica, de los políticos; seguidamente, se tratará sobre la tipología de sociedad, posteriormente se dará paso a la teoría general de sociedad, y por último se aludirá a los casos específicos de España y México.

Cuando se realizar una búsqueda anónima con el indicativo de “tipos de sociedad” en internet, da como primer resultado los “tipos de sociedades mercantiles”, seguido de los “tipos de sociedades comerciales”; el público en general puede pensar que el darse esta información y no otra no tiene relevancia en sí mismo, es decir, que puede creerse que es una simple casualidad probabilística; pero no es así, tiene más importancia de lo que a simple vista se piensa, pues este hecho da la razón al dominio de la política sobre cualquier otra actividad de la vida humana. Como se ha apuntado anteriormente el homo politicus tiene un principal interés por lo económico, tiende a equiparse con el homo economicus sobre el resto dominado o subyugado: homo socialis. Incluso cuando se intenta realizar una búsqueda indicando “tipos de sociedades ni económicas ni comerciales”, internet no atiende al matiz de la pregunta y vuelven a mostrar los mismos resultados económicos expresados anteriormente, se nota de esta manera que la sociología, por ejemplo, no tiene interés en los procesadores de localización de información por internet.

El concepto de sociedad procede etimológicamente del latín “societas”, equivale a la pervivencia de la población en conjunto, en comunicación y en cooperación-conflicto (FC). Tom

Campbell elabora *Siete teorías de la sociedad* (2010), a partir del estudio de los criterios de Aristóteles, Hobbes, Smith, Marx, Durkheim, Weber y Schutz, que sintetiza con las siguientes propuestas:

Aristóteles considera que la sociedad humana es una empresa ética, originada en la sociabilidad natural del hombre [y la mujer], que se dirige hacia la realización, en una comunidad política, de la bondad moral y la excelencia intelectual (Campbell, 2010: 71). La idea que Aristóteles tenía de la sociedad y el estado están tan interconectadas que es mejor utilizar su propio término, 'polis', para referirse a la comunidad cívica donde según Aristóteles el hombre [y la mujer] se establece de forma social natural (*Política*, libro I) (Campbell, 2010: 77).

Aristóteles en sus polis (ciudad-estado, actualmente corresponde al estado exclusivamente) considera que la relación entre sus miembros se da a través de una comunidad cívica, a partir de la bondad humana; todo lo contrario de lo que entiende Hobbes, que lo hace como un mal menor, a través de un contrato social de no agresión, en el que renuncian al derecho natural en beneficio a la protección conjunta que le ofrece el poder del estado, representado por un "hombre o asamblea de hombres".

Hobbes piensa que la sociedad y el orden político del que depende se aceptan intrínsecamente mal, pero son, no obstante, condiciones necesarias para la supervivencia, los recursos desesperados de las personas egoístas [y peligrosas entre ellas] que están dominadas por el pánico [y la violencia] y no pueden encontrar otra forma de evitar la destrucción mutua (Campbell, 2010: 91). 'Nosotros no buscamos por naturaleza la sociedad, sino a causa de los horrores o beneficios que podemos recibir de ella: esto es lo que deseamos en primer lugar, lo otro es segundo' (*Philosophical Elements of A True Citizen*, cap. I, cfr. Campbell, 2010: 98). El contrato social [aludido por Hobbes] incorpora los artículos sobre la paz que Hobbes deduce de las 'leyes de la naturaleza'(...). La base de la vida social es la reciprocidad del contrato social. Si los hombres [y las mujeres] renuncian al derecho natural que tienen de defenderse y confían esa tarea a un solo hombre o a una asamblea de hombres [y mujeres], entonces todo el mundo estará protegido contra el que 'campea por sus respetos' y que se aprovecha de la cooperación social sin cumplir con la obligación que hace posible estas ventajas (Campbell, 2010: 99).

Smith entiende el desarrollo en sociedad como un equilibrio natural de intereses vitales, con el apoyo económico personal

y fundamentado por la justicia, a la que “respalda algún tipo de refuerzo organizado”.

Adam Smith(...) considera que la sociedad es como un mecanismo que conserva su vida y que cumple su propósito establecido y restableciendo ciertos balances naturales o, en terminología moderna, equilibrios (Campbell, 2010: 116). Vivir en sociedad significa vivir juntos con una paz que sea suficiente para evitar la muerte, reproducir la especie y llevar a cabo las actividades económicas esenciales para sobrevivir(...). Una vez dadas las reglas de justicia y respaldadas por algún tipo de refuerzo organizado, el núcleo de las relaciones sociales que se dan fuera de la familia, son, según Smith, las económicas (Campbell, 2010: 126-127).

Con Mark se regresa a la teoría del conflicto social, planteada con anterioridad por Hobbes, pero en este caso la hace desarrollar entre clases sociales (ya no entre individuos exclusivamente como en el caso del filósofo inglés), como lucha de clases sociales que desaparecerá con el establecimiento del comunismo libertario, con la ausencia del estado y de la superestructura y el consenso entre toda la sociedad.

Karl Marx considera que la sociedad humana es como un proceso en desarrollo que finalizará conflicto tras conflicto [en la sociedad libertaria sin estado](...). La naturaleza e intensidad de la lucha que se da entre las clases económicas determina las características del resto de la ‘superestructura’ como denomina Marx a las instituciones y acuerdos culturales cuya causa es la base económica [de la vida en su conjunto] (Campbell, 2010: 138 y 150).

Con Durkheim se da un retorno a la concepción de la bondad humana aristotélica en la conformación de la “convivencia cívica” en la “polis” griega, y que es equiparable con el de sociedad simple establecida por el sociólogo francés, donde las representaciones y la conciencia colectiva se mantienen con “solidaridad mecánica”, al darse una igualdad esencial entre todos los miembros; en cambio, la sociedad actual es más proclive a ser considerada comunidad compleja, que demanda de una “solidaridad orgánica”, porque “sus partes dependen entre sí del apoyo mutuo”.

(...)una sociedad para Durkheim, es un orden moral, esto es, un conjunto de requisitos normativos que tienen una realidad ideal más que material, que está presente en la conciencia individual y que, sin embargo, es de algún modo externa a ella [que dan

lugar a la conciencia y las representaciones colectivas)(...). Las representaciones colectivas (Campbell, 2010: 179). Las representaciones colectivas son símbolos que tienen un significado común para todos los miembros de un grupo y les hace sentirse identificados entre sí como miembros del grupo [es lo que se ha venido a denominar como identidad)(...). Las representaciones colectivas forman parte del contenido de la conciencia colectiva, una entidad que está entre una mente de grupo metafísica y la realidad más prosaica de la opinión pública. La conciencia colectiva contiene todas aquellas ideas que los miembros individuales de las sociedades tienen en común y que representan los fines o propósitos(...)/. La pretensión de Durkheim es que la totalidad de tales creencias normativas que se mantienen en común forman un sistema determinado que tiene la función de reglamentar la vida en sociedad y constituir, por lo tanto, su unidad (Campbell, 2020: 179-180)/. La tesis de Durkheim es que la cohesión de tales sociedades simples se basa en la similitud e intercambio de sus partes: esta “solidaridad mecánica” surge de la igualdad esencial de los individuos que comparten una conciencia colectiva poderosa y definitiva(...) [lo que contrasta con] las sociedades complejas [que] poseen grandes territorios densamente poblados, con una multiplicidad de grupos que se estructuran de formas diferentes. En vez de estar segmentadas, las sociedades complejas están internamente integradas ya que sus partes dependen entre sí de apoyo mutuo, y son, por tanto, más bien ‘orgánicas’ que ‘mecánicas’/. En las sociedades complejas los acuerdos institucionales están especializados de tal modo que cada tipo de institución –familiar, religiosa, educativa, política y económica- están diferenciadas y, por consiguiente, cada tipo de institución tiene menos importancia para la vida de los miembros de la sociedad (Campbell, 2010: 182 y 183-184).

En cambio, Weber mantiene la teoría marxista del conflicto social, como elemento inicial en la persistencia del poder, que lo tipifica de tres formas: dominio o poder imperativo con la fuerza de unos sobre los otros; además, existe la relación comunal y la de tipo asociativo. Junto a estas maneras de establecerse el poder en la colectividad o sociedad, se da igualmente tres formas de ejercer la autoridad: tradicionalista, de acuerdo a la persistencia de la legitimidad a lo largo del tiempo; racional o legal, al pensarse que “aquellos que promulgan las leyes tienen derecho a hacerlo”, y bajo la autoridad carismática.

[En la teoría de la sociedad de Weber] el conflicto es una forma de relación en la que la acción ‘se orienta intencionalmente a llevar a cabo la propia voluntad del actor contra la resistencia de la otra parte o partes’. Hacer esto con éxito es ejercer ‘poder’ y alcanzar así un ‘dominio’ o ‘control imperativo’ (hay un segundo

tipo:] una relación social es ‘comunal’, si su orientación ‘se basa en el sentimiento subjetivo que tienen las partes, bien sea afectiva o tradicional, de pertenecer’(...). Finalmente, una relación social es ‘asociativa’ cuando ‘la orientación de la acción social que hay en ella descansa sobre un ajuste de intereses racionalmente motivados o sobre un acuerdo que esté motivado de forma similar (Campbell, 2010: 209). Weber desarrolla tres tipos de orden o autoridad legítima. La autoridad tradicional que descansa en la aceptación de la santidad de las reglas porque han existido durante mucho tiempo y en la legitimidad de aquellos que han heredado el derecho de mandar bajo estas reglas(...)/. Contrastando completamente con esto, la autoridad racional o legal descansa en la creencia de la ‘legalidad’ de ciertas reglas que significa que aquellos que promulgan las leyes tienen derecho a hacerlo de acuerdo, sin embargo, con otras reglas que especifican quién tiene el derecho a mandar(...)/. El significado de estas tradiciones puede resaltarse sabiendo que los gobernantes deben ellos mismos mantenerse dentro de los confines de su orden si quieren seguir siendo gobernantes(...)/. Mientras que las formas de orden legales y tradicionales son relativamente estables y conservadoras, la autoridad carismática(...) tiende a ser transitoria y revolucionaria. Pero el carisma es una fuente importante de los valores e ideales en los que se basan otros tipos de orden, ya que el líder carismático puede promulgar nuevas leyes basándose en su propia autoridad (Campbell, 2010: 210 y 211).

En último lugar, Schutz particulariza el concepto de “conciencia colectiva” de Durkheim, como el hecho de que cada ser humano es “consciente de la otra persona”, constituyendo un conjunto de “consocios”.

Schutz no defiende que un individuo tenga una conciencia directa de las experiencias de otras personas, o que infiera estas experiencias por empatía, más bien cada uno es consciente de la otra persona que está físicamente presente como un ser que está experimentando el mismo mundo que él, y esto incluye experimentar un mundo compartido de percepciones recíprocas (la conciencia mutua de que la otra persona te percibe)(...)/. Esta experiencia intensa y actual del flujo de la conciencia del otro que Schutz considera que es como la tesis general de la existencia del alter-ego, la captación del otro-yo, implica una percepción inmediata de los motivos de la otra persona (bien serán motivos-para o motivos-porque) y hace que podamos comprender a estos miembros de las comunidades de compañeros, que Schutz denomina ‘consocios’(...)/. En la relación que se da entre nosotros consocios tenemos, según Schutz, el prototipo de todas las relaciones sociales o la ‘estructura básica del mundo de la vida cotidiana’ ya que otros tipos de relaciones sociales se ‘derivan’ de ella o la suponen (Campbell, 2010: 238 y 239).

A nivel general, Marx (impone el concepto de conflicto), destacando la conflictividad por el poder, a partir de mostrar la realidad de la existencia humana, con las necesidades económicas que subyacen en la lucha de clases. Para Durkheim (estructura y función), la sociedad implica control de sus miembros, emergiendo de un proceso natural donde la conciencia colectiva es anterior a la conducta individual; por lo que la sociedad forma a sus integrantes, no al revés. Weber (acción social y burocracia racional), considera las relaciones sociales en términos de tipos diferentes de 'acción' de convivencia bajo los auspicios del poder. Aristóteles (sociabilidad natural); Hobbes (orden social), con la creación de una sociedad se conforma el estado o la "Comunidad de Naciones"; Adam Smith, propone un sistema integrado, y Schutz duda de la idea total de "sociedad" como una entidad unitaria.

La sociedad y el poder para Hoobes se centra en la existencia de un contrato que da lugar a la soberanía; mientras que para Durkheim equivale a solidaridad y se relaciona con otros fenómenos sociales; Smith alude a la cohesión social frente al conflicto social de Marx; en cambio, Aristóteles le da importancia al concepto de amistad, como resultado de la bondad humana, y por el contrario, Weber la hace equivaler a una acción social. Políticamente, Hobbes diferencia entre la soberanía resultante del acuerdo de voluntades de la ejercida por la fuerza tras una conquista. Mientras que, Durkheim considera dispar la solidaridad "mecánica" entre iguales de la "orgánica" o de dependencia; Aristóteles establece tres tipos de formas "buenas" de "sociedad civil" o sistemas políticos: monarquía, oligarquía y democracia; en cambio, para Marx, la lucha de clases conlleva la dicotomía económica entre capitalismo y comunismo y políticamente entre dictadura burguesa y la del proletariado, y en último lugar, Weber destaca la transición que se produce entre la organización tradicional y la burocrática-racional-social.

Ante de establecer una comparativa de tipo de sociedad actual con una nueva o a la que debe aspirar la humanidad para liberarse y no seguir subyugada a los regímenes de democradictaduras<sup>2</sup>, se elabora una tipología general de sociedad.

---

<sup>2</sup> Entendida como la correcta denominación de la actual democracia, pues en realidad a nivel teórico se establece como tal sistema

En la presente ocasión, no se pretende establecer una exhaustiva tipología de sociedad, sino sólo se considerará las variaciones principales con respecto al tiempo, al espacio, así como cuando se atiende a sus componentes internos: cultura, costumbres y prácticas sociales y organización consuetudinaria, jurídica y política que la constituye, y por último se considera en relación a la actividad económica, social, cultural, religiosa y política desarrollada.

Cuadro 1. Tipología de sociedad atendiendo al tiempo histórico en el que se desarrolla

|                    |                                       |
|--------------------|---------------------------------------|
| Prehistoria        | Sociedad prehistórica                 |
| Edad Antigua       | Sociedad antigua (de la Antigüedad)   |
| Edad Media         | Sociedad medieval                     |
| Edad Moderna       | Sociedad moderna (de la Edad Moderna) |
| Edad Contemporánea | Sociedad contemporánea                |
| Edad Actual        | Sociedad actual                       |

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2. Tipología de sociedad atendiendo al espacio geográfico en la que se establece

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Tierra                       | Sociedad terrícola  |
| Continentes y subcontinentes | Sociedad americana, europea, latinoamericana, etc.                |
| Países                       | Sociedad mexicana, española, etc.                                 |
| Localidades                  | Sociedad "capitalina" (de ciudad de México), madrileña, etc.      |
| "Externa"                    | Sociedad extranjera desde la perspectiva de una sociedad nacional |

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 3. Tipología de sociedad y subsociedades antagónicas atendiendo a sus componentes constitutivos internos: cultura, costumbres y prácticas sociales y organización consuetudinaria, jurídica y política

|          |   |
|----------|---|
| Política | Ciudadanía versus "clase política"                                    |
| Economía | Sociedades económicas y sociedades financieras vs "clase trabajadora" |
| Justicia | Jueces y "clase política" vs "resto de" sociedad en general           |
| Religión | Clero o predicadores vs feligreses o resto                            |

democrático, pero en la práctica funciona como una dictadura política, tanto a nivel nacional como global (FC).

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
|                                  | de sociedad creyente                                    |
| Costumbres                       | Sociedades tradicionales, modernas y con hábitos libres |
| Conductas                        | Sociales y asociales con el establishment               |
| Ritos o ceremonias organizativas | Públicas vs. secretas (sociedades secretas)             |

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 4. Tipología de sociedad y subsociedades antagónicas atendiendo a la actividad económica, social, cultural, religiosa y política desarrollada

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Política (sistemas políticos) | Dictadura, democracia y democradictadura. O como resultado de la práctica política: "clase política" (como una subsociedad) con poder (unida con el mundo financiero, judicial y organizaciones criminales internacionales) vs. clase oprimida (resto de población no política)                      |
| Economía (sistema económico)  | Capitalismo (y new capitalism), socialismo (y semicomunismo) y economía mixta. O como resultado del desarrollo económico: sociedad rica vs sociedad pobre  |
| Cultura                       | Capitalismo (liberalismo o new capitalism), comunismo (o semicomunismo), fundamentalismo (religioso), etc. Asimismo, utilización de la cultura estatal como élite frente al resto de la sociedad dominada por las modas, los gustos y las costumbres establecidas en su perjuicio económico y social |
| Religión                      | Fundamentalismo, rigorismo, ortodoxia, liberalismo religioso, etc. O a partir de la práctica religiosa conforma una clase (subsociedad) con poder religioso, clase piadosa vs clase alienada o martirizada por la religión   |
| Profesiones                   | Sociedad castrense (o militar), policial, judicial, política, financiera, etc. vs sociedad trabajadora e hipotecada económicamente   |
| Criminalidad                  | Sociedades criminales vs resto de la sociedad penalizada con el crimen estatal, paraestatal y común. A partir de las prácticas criminales diarias: delincuentes comunes, organizaciones criminales secretas o públicas nacionales, internacionales o globales, etc.                                  |

Fuente: Elaboración propia

Vista las teorías de la sociedad establecidas por Aristóteles, Hobbes, Smith, Marx, Durkheim, Weber y Schutz y las distintas tipologías consideradas por Fernández-Carrión, se puede comparar, a continuación, el modo de sociedad actual con uno nuevo, al que aspira la humanidad que pretende liberar-

se de la opresión política criminal.

La sociedad actual es “compleja”, de acuerdo al criterio establecido por Durkheim, aunque la gobernanza pretende que ultime en “simple”, con el empleo masivo de las redes sociales, dando a entender que la sociedad en general cuenta con una “solidaridad mecánica” entre supuestos “iguales”; aunque, la verdad, es todo lo contrario, la población se comporta con un individualismo y un subjetivismo extremo (como lo analiza Touraine y Fernández-Carrión), e incluso no se da ni la “solidaridad orgánica”, pues “sus partes” no dependen “entre sí del apoyo mutuo”, sino que incluso las instituciones políticas, financieras, judicial... están subordinadas a las organizaciones criminales globales (por desgracia existen o han existido muy pocas excepciones: José Mujica, presidente de Uruguay de 2010 a 2015, y poco más de las que se tenga constancia fehaciente), mientras el resto de población supervive bajo el “nuevo orden global” (como establece World Economic Forum, 2018) y la ONU (2000)<sup>3</sup>. Este nuevo orden global con el desarrollo, provocado por la gobernanza, de violencia en la calle, la “vigilancia permanente” (Snowden, 2019) a gran escala y la judicialización (manipulada) de la ciudadanía en todo tipo de actos públicos y privados conforma de acuerdo a la teoría de Hobbes la “Comunidad de Naciones” del nuevo sistema globalizado, que se impone política, judicial y militarmente a través de un poder imperativo de autoridad “carismática” (Weber). De acuerdo a la teoría liberadora, frente al estado de terror y la vigilancia globalizada, la sociedad, la humanidad tiene que luchar si aspira a ser libre de la opresión criminal del “nuevo orden global”. Tiene que comenzar haciéndolo contra los estados-naciones criminales (se denominan de esta forma cuando se produce una vinculación directa de los políticos con las organizaciones criminales secretas

---

<sup>3</sup> Ha creado tal revuelo social la proposición de la ONU en favor de un nuevo orden global, que ha llevado al mismo organismo a convocar a diferentes medios de comunicación de todo el mundo a negar tal noticia, aunque el Foreign Affairs la confirma en 1991 y el propio secretario general de la ONU la considera, por medio de palabras veladas, en una rueda de prensa dada el 24 de septiembre de 2019 (ONU, 2019).

o públicas<sup>4</sup>. En esta lucha cruenta de la humanidad por su libertad, se acoge a la teoría de conflicto, no de “lucha de clases” (como estipula Marx), sino entre opresores políticos y la sociedad oprimida, a través de la “desobediencia civil” (propuesta por Thoreau, 2009), en primer lugar y posteriormente con la confrontación directa y activa contra el estado y la gobernanza, mientras que internamente la sociedad busca el equilibrio natural, similar al ideado por Smith, entre los seres libres, con el empleo de la solidaridad mecánica (Durkheim), en una relación de tipo comunal-asociativa (Weber), con conciencia colectiva (a la manera propuesta por Schutz), de “consocios”, entre iguales, con identidad común (FC). La población liberada con el uso de las representaciones colectivas (Durkheim) le lleva a idear una sociedad igualitaria, donde las localidades, se conformaran en nuevas polis (Aristóteles), desde donde desarrollar un nuevo poder legislativo, judicial, educacional, de seguridad y económico (FC), haciendo desaparecer de la vida cotidiana el poder ejecutivo y el mundo financiero, entre otras instituciones corruptas y opresoras sinónimas del pasado, y todo ello en la lucha por una identidad libertaria (acorde al pensamiento de Chomsky), que culminaría en una sociedad libre.

Para conocer a la sociedad de España es necesario leer los libros del etnólogo español Julio Caro Baroja (1914-1995) *Los pueblos de España* (1971/2003) y *Los pueblos de la península ibérica: temas de etnografía española* (1991), también hay que atender a *El laberinto español. Antecedentes sociales y políticos de la guerra civil*, del historiador inglés-maltés Gerald Brenan (1894-1987); *Poder y sociedad en España. 1900-1931* (1992), del historiador español Manuel Tuñón de Lara (1915-1997)..., y, también, por supuesto, la reconocida novela de Miguel de Cervantes (1547-1616) *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha* (1937).

En el caso de querer apreciar a la sociedad de México, hay que considerar el ensayo de Octavio Paz (1914-1998) *El laberinto de la soledad* (2004) y la segunda y tercera parte del

---

<sup>4</sup> Con denominaciones cambiantes en el tiempo o con sus representantes como George Soros o Bill Gates, por ejemplo, que funcionan como tapaderas del mundo financiero con el apoyo de la justicia y el aparato militar-policial secreto o público.

mismo intitolado *Posdata y Vuelta a 'El laberinto de la soledad'* (2004); así como, el guion cinematográfico del cineasta ruso Serguéi M. Eisenstein (1898-1948) *¡Que viva México!* (1971), la novela titulada *Pedro Páramo* (1955), del escritor mexicano Juan Rulfo (1917-1986); *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes* (1956), del historiador mexicano Miguel León-Portilla (1926-2019), con la que se conocería los orígenes indígenas del país y para conocer igualmente la influencia española del mestizaje, hay que atender el aroma lejano y directo de *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, de Miguel de Cervantes (1547-1616).

### **Bibliografía**

- Brenan, Gerald (2011) *El laberinto español*, Barcelona, BackList.
- Campbell, Tom (2010) *Siete teorías de la sociedad*, Madrid, Cátedra.
- Caro Baroja, Julio (2003) *Los pueblos de España*, Madrid, Alianza Editorial. Primera edición en Madrid, Istmo, 1971.
- (1991) *Los pueblos de la península ibérica. Temas de etnografía española*, Barcelona, Crítica.
- Cervantes, Miguel de (1933) *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, Barcelona, Ramón Sopena Editor.
- Eisenstein, Serguéi Mijáilovich (1971) *¡Que viva México!*, México, Ediciones Era.
- Fernández-Carrión, Miguel-Héctor (edición) (2020) *Educación actual. Momento presente*, México-Madrid, Apublicaciones CIEAL, Albahaca Publicaciones.
- Guterres, António (2019) "Guterres alerta sobre la posible aparición de un nuevo orden global", *Noticias ONU*, [news.un.org/es/audio/2019/09/1462672](https://news.un.org/es/audio/2019/09/1462672).
- León-Portilla, Miguel (1956) *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes*, México, Instituto Indigenista Interamericano.
- Naciones Unidas (ONU) (2000) "The role of the United Nations in promoting a new global human order", [un.org/en/-ga/62/plenary/globalhumanorder/bkg.shtml](https://un.org/en/-ga/62/plenary/globalhumanorder/bkg.shtml).
- Paz, Octavio (2004) *El laberinto de la soledad, Posdata, Vuelta a 'El laberinto de la soledad'*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Rufo, Juan (1955) *Pedro Páramo*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Russett, Bruce, Sutterlin, James S. (1991) "The U.N. in a New World Order", *Foreign Affairs*, [foreignaffairs.com/articles/1991-03-01/un.new-world-order](https://www.foreignaffairs.com/articles/1991-03-01/un.new-world-order).

- Snowden, Edward (2019) *Vigilancia permanente*, Barcelona, Planeta.
- Thoreau, Henry David (2009) *Desobediencia civil y otros escritos*, Barcelona, Editorial Sol 90, Diario Pueblo.
- Tuñón de Lara, Manuel (1992) *Poder y sociedad en España, 1900-1931*, Madrid, Espasa-Calpe.
- World Economic Forum (2018) “Cinco hechos que son necesarios para entender el nuevo orden global”, [es.weforum.org/agenda/2018/02/cinco-hechos-que-son-necesarios-para-entender-el-nuevo-orden-global/](https://es.weforum.org/agenda/2018/02/cinco-hechos-que-son-necesarios-para-entender-el-nuevo-orden-global/)

### **Prólogo**

El número 14 de la revista *Vectores de Investigación* está dedicado a la comprensión de la temática de “Sociedad”, entendida ésta como el conjunto de personas que se relacionan entre sí, en un espacio geográfico específico, que comparten una cultura y unas costumbres y prácticas sociales, de acuerdo a una organización consuetudinaria y jurídica, a través de un pacto social, en un tiempo concreto (FC), tal como se apunta en la “Introducción” de este número de la revista, bajo el título de “La sociedad lucha por su identidad” propia. A continuación, el sociólogo argentino Rubén H. Zorrilla presenta un trabajo teórico sobre “El concepto de complejidad”, no atendiendo a la teoría de la complejidad, ni al pensamiento complejo (ideado por Edgar Morin), sino desde la perspectiva sociológica.

En este momento histórico presente, dentro del canto global a la confusión destaca el pensamiento del sociólogo francés Alain Touraine, que distingue entre los factores provocadores de la alteración de la realidad y la lógica y los cambios que están teniendo lugar con dichas transformaciones provocadas intencionadamente por la nueva gobernanza.

Junto a la modificación de la sociedad se está produciendo un cambio educativo dentro, del mencionado anteriormente, mar de confusión. Al nivel sociológico la educación comenzó siendo en un principio –como indica Touraine en “Sociedad, movimientos sociales y educación”– “la capacidad de dominar una sociedad”, a través de la creación de una “élite social”, pero tras la segunda guerra mundial, a partir de la tercera revolución industrial o revolución científico-tecnológica

(RCT), en la segunda mitad del siglo XX, se dio paso a la socialización en el llamado estado democrático. Este cambio educativo, va unido a una transformación social, cultural, económica y fundamentalmente política, y es esta última la que ha condicionado a las restantes, como se apunta en la “Introducción”.

No todo es confusión, pues como hace Enrique Dussel definiendo el uso racional de la ciencia en beneficio de la sociedad, en “Hacia la liberación científica y tecnológica en América Latina”.

Como tema aparte, se presenta el trabajo de historia de arte de Fernández-Carrión sobre “El Museo del Prado a lo largo de la historia. En el bicentenario”, donde se muestra el Prado oculto, con todas las incidencias que han tenido lugar en su difícil pervivencia, superando los avatares de la guerra de la independencia y la guerra civil, el saqueo napoleónico y los fondos “dispersos”, el abandono y la propaganda política a lo largo de los tiempos, los incendios y las reformas y las ampliaciones desconcertantes...; pero, gracias que aún, a pesar de todas estas incidencias, le queda a la sociedad: Goya, Velázquez, el Bosco... y la fachada principal con la emblemática entrada con la estatura de Diego Velázquez de Aniceto Marinas.

Para finalizar, se reproduce el texto del periodista belga Geoffrey Geuens sobre el “Mercado financiero y [la] especulación” política, donde muestra la aparente contradicción de la “denuncia” pública que vierte los políticos contra el mundo financiero, cuando en realidad conforman un conglomerado de poder político-financiero, clave para el desarrollo de la gobernanza y salvadora para los gobiernos nacionales, desde una doble perspectiva: por un lado, históricamente, el mundo financiero ha sustituido a la iglesia en el apoyo al poder; tradicionalmente la religión alienaba a la población en beneficio del establishment; mientras, que actualmente es la banca y la bolsa la que endeuda a la ciudadanía, haciéndola dependiente del poder político, al mismo tiempo que le sirve a los políticos para blanquear y ocultar todo el dinero que roban en el desempeño del poder, a nivel nacional y global; logrando de esta forma, un engranaje de dependencia de la población y de

blanqueo del robo político, y al final la ingeniería financiera se impone sobre la santificación del poder.

# MONOGRAFIA COMPLEJIDAD

COMPLEXITY MONOGRAPH

## El concepto de complejidad

The concept of complexity

DEMANDADO 1-10-2018 REVISADO 23-10-2018 ACEPTADO 1-11-2018

**Rubén H. Zorri-  
Illa**

*Sosicólogo y  
ensayista*  
Universidad de  
Buenos Aires,  
Argentina

**Palabras claves:**

*Complejidad,  
marxismo, so-  
ciedad*

**Key Words:**

*Complexity,  
marxism, society*

**RESUMEN** Gran parte de los textos sobre ciencias sociales utilizan ocasional, aunque repetidamente, el término "complejo" o "complejidad" para calificar a fenómenos. relaciones. estructuras o procesos de la sociedad o la cultura. especialmente cuando tratan aspectos de la denominada "modernidad". Sin embargo. nunca existe una consideración pormenorizada del significado de estos términos, ni de su lugar en una teoría sociológica. no obstante su pertinencia.

**ABSTRACT** Much of the social science texts often occasionally, even repeatedly, use the term "complex" or "complexity" for qualifying phenomena. relations structures or processes of society or culture. especially when dealing with aspects of "modernity" concern. However. there is never a detailed condition of the meaning of these terms, nor their place in sociological theory. notwithstanding its relevance.

## **1 Conceptualización de la complejidad**

El rechazo u olvido a detenerse en el escrutinio de la idea de "complejidad" para vigorizar su utilidad descriptiva o explicativa en el conjunto de una reflexión teórica no supone, necesariamente, desaprensión o descuido conceptual. Sólo quiere decir que se emplea el término en el sentido corriente (algo "complicado") dentro del lenguaje común.

Sabemos que la terminología científica, no importa lo rigurosa que haya llegado a ser, pende, en sus fundamentos, del lenguaje forjado impensada, y espontáneamente, en los incessantes intercambios humanos, con sus vaguedades, imprecisiones e intuiciones, hasta constituir el eje de la cultura. A medida que una ciencia mejora y sistematiza sus observaciones y elabora sistemas de hipótesis, va clarificando los términos que utiliza y huye en lo posible de las ambigüedades propias del lenguaje común. Se trata de una tarea lenta, indispensable e infinita, que redefine y precisa los términos y conceptos, y crea nuevas ideas y sistemas de ideas para aprehender el cosmos de cada objeto formal de estudio.

En síntesis, los términos "complejo", "complejidad" y "complejización"<sup>5</sup> necesitan ser redefinidos para que puedan ser incorporados más productivamente a las teorías sobre la sociedad y la cultura desde la sencilla significación común de algo "complicado". Estas consideraciones acerca del significado de un término, o de otros, no implican afirmar que con ellas se esclarecen, en algún sentido, los problemas a los que el concepto va a aplicarse, ni que validan las hipótesis o teorías que habrán de incorporarse. Sólo hacen más transparente las argumentaciones y ofrecen un espacio más amplio y menos confuso para el desarrollo de las discusiones.

## **2 El contenido teórico del término "complejo"**

Éste es el significado específico que propongo para el uso de "complejo", "complejidad" y similares en las ciencias sociales:

- 1 Una sociedad, o sus estructuras, son más complejas cuando cuentan con más cantidad de status-roles, más variedad de ellos, y más *frecuencia en las interacciones* (sean per-

---

<sup>5</sup> Este tema lo traté en detalle en mi libro *Principios y leyes de la sociología* (1998).

sonas, grupos, estructuras, sociedades o culturas sus protagonistas), es decir, más relaciones sociales, o intercambios de valores (materiales o espirituales; en otras palabras: bienes, servicios, ideas, emociones o sentimientos).

- 2 Cuanto mayor es la complejidad, mayores son también las intermediaciones (mediaciones o mediatizaciones) entre personas, grupos, estructuras, asociaciones, instituciones o sociedades, para cubrir los intersticios de las relaciones, a fin de hacer posible el contacto entre ellos. Las intermediaciones no suponen sólo un aumento de las transacciones o relaciones entre las unidades implicadas (personas, grupos, u otras), y por lo tanto más frecuencias en los contactos (intercambios o interacciones) entre ellas, sino también más distancia social -a veces psicológica o espacial- y, en general, un horizonte más vasto de posibilidades de vida (más status, más roles, más relaciones sociales, más elecciones).
- 3 Al mismo tiempo que aumentan las personas, los grupos y las estructuras comprometidas en las interacciones o intercambios, aumenta la *velocidad* de estas relaciones, intercambios, transacciones e interacciones.
- 4 En el plano psicológico, la complejidad induce inevitablemente mayor individualización (diferente de "individualidad" e "individualismo").

El sistema de transporte, el sistema electoral, el mercado, la policía, el dinero, el teléfono, la prensa, entre miles, constituyen intermediaciones o mediatizaciones típicas en una sociedad de alta complejidad. El conjunto de la institucionalidad es un marco general que mediatiza la acción de los actores sociales. Cualquier medio de comunicación o transporte acerca a los protagonistas de la acción social (sea cual fuere la unidad de análisis que consideremos), lo que permite superar las separaciones (físicas, sociales y a veces psicológicas) o el aislamiento de los agentes sociales. Los partidos políticos, por ejemplo, son grandes intermediarios (o mediatizadores) para reducir la distancia entre las elites, los sistemas de liderazgo, los gobernantes y los gobernados, en el contexto de estructuras sociales muy extensas y muy diversificadas, y, por eso, muy complejas.

De este modo, dado que se genera una enorme cantidad de acciones sociales, extraordinariamente diferentes, con la profusa emergencia de fenómenos sociales absolutamente nuevos e inesperados, los actores sociales necesitan y demandan más y mejor información, nunca suficiente ni suficientemente buena: de ahí la incertidumbre de los actores para tomar decisiones, siempre cruciales, acerca del curso probable de la acción que van a emprender.

Las frondosas intermediaciones de las sociedades complejas y especialmente de las sociedades de alta complejidad, tienen una decisiva consecuencia psicológica: como los actores que interactúan desconocen la funcionalidad esencial de los status-roles que desempeñan, sólo destilan críticas a la enmarañada red de relaciones sociales en las que deben necesariamente moverse (¿no podríamos tener relaciones más sencillas, en las que, por ejemplo, pudiéramos tratarnos como hermanos o amigos?).

Sienten que los intercambios implicados en las relaciones pierden inmediatez, tanto personal –con su carga de afectividad– como su sentido o significación, extraviados en la inmensa cantidad y variedad de transacciones y bienes, o, dicho de otra manera, en la grandiosidad de los mercados.

Pero precisamente esta neutralidad afectiva es una de las condiciones de la libertad. La complejidad no impide la manifestación de la emocionalidad, los sentimientos, en suma, de lo afectivo. Si los actores lo desean, en cualquier circunstancia de las transacciones se puede volcar esa energía psíquica, y así vemos que a veces sucede en la realidad. Pero eso queda librado a la elección o la voluntad de los que intervienen en los intercambios. La neutralidad afectiva preserva a las personas de hacerlo cuando ellas no lo quieren, que es en cambio lo que ocurría con las acciones impuestas prescriptivamente en las relaciones comunitarias y corporativas de las sociedades tradicionales.

Con la proliferación de las intermediaciones se hace más consciente la alienación existencial que emana irrevocablemente de las relaciones sociales (en cualquier lugar y tiempo) y que se funda en el hecho de que ellas son imprevisibles en sus consecuencias, o, 10 que es 10 mismo, que 10 que habrá de ocurrir en la realidad de la vida social será inesperado (es

decir, será la sustancia de la historia) y, 10 más probable, en muchos casos, indiferente o contrario a los deseos de los actores, aquellos que precisamente con sus acciones -e intenciones- originaron el nuevo acontecimiento o fenómeno social.

Las intermediaciones, que son las que disminuyen la distancia social (a veces también física y psicológica) entre los protagonistas de la acción, agrandan simultáneamente el espacio social, aumentan las potencialidades de la elección y creación de los actores sociales, pero difunden también las incertidumbres de toda acción, precisamente porque hay más acción electiva y menos sujeción a las imposiciones de normas y valores y conocimientos propios de las coacciones colectivistas o comunitarias.

La gente desea una sociedad simple, en lo posible armónica, a fin de huir de los problemas difíciles que depara siempre el vivir, pero no quiere perder las ventajas que ofrece la sociedad de alta complejidad. Desea, además, la constancia del orden en el que se ha socializado, el no-cambio, porque toda modificación en el sistema significa un ataque a su seguridad psicológica. a su horizonte de comprensión –penosamente elaborado en el proceso de socialización– y, al mismo tiempo, un impulso crítico a penosas adaptaciones.

Si la complejidad supone más estructuras, y más diversificadas, significa que hay más diferenciación estructural y más especialización funcional. Cuando, por ejemplo, en la sociedad tribal comienza a perfilarse la diferenciación entre guerreros y hechiceros, toda la estructura de poder adquiere status-roles especializados que importan funciones no miscibles entre ellos, precisamente porque –más allá de sus conflictos latentes o expresos– se complementan dentro de la sociedad global.

### **3 Ejemplos de diferenciación y especialización**

Inicialmente, lo más probable es que en muchas sociedades tribales –si no en todas– las funciones de supremo jefe guerrero y supremo hechicero hayan estado fundidas en una sola persona y que este fenómeno se haya prolongado en las sociedades que primero accedieron a la formación de un esta-

do. La aparición del estado suponía la unión política de varias tribus y el inicio de una nueva secuencia en el grado de complejidad, con nuevos niveles de diferenciación institucional y especialización funcional. Y a pesar de que el rey reunía los poderes de guerreros, magos y sacerdotes o hechiceros, aparecieron guerreros y sacerdotes como grupos y estructuras separados, con roles claramente especializados.

La formación del estado, con su inevitable *ethos* totalizador, provocó con el tiempo más contactos, y más lejanos, con otros grupos o sociedades diferentes, lo que derivó en transformaciones culturales que se tradujeron finalmente en mayor complejidad, es decir, más diferenciación y más especialización. La creación del estado, a su vez, determinó la emergencia de corrientes religiosas más vastas, más elaboradas, de tipo universalista, con un nuevo sacerdocio, preocupado por centralizar su poder y unificar las creencias de las diferentes tribus. Este nuevo sacerdocio tendía a ser más independiente de las influencias locales y debía luchar por eso contra los dioses locales, regionales y aun familiares, o procurar asimilarlos a las fuerzas de la centralización.

Todo este vasto proceso, si difirió históricamente en diversas sociedades y culturas que interactuaban más intensamente en la nueva integración que suponía el estado, es sociológicamente el mismo: desarrollaba más complejidad (si no se estancaba y retrocedía debido a vicisitudes históricas), más diferenciación estructural y más especialización funcional.

En la tradición política del antiguo Egipto, en la persa, y de ésta en la historia del imperio romano, y antes, en el final de la aventura de Alejandro Magno (356-323 a.C.) la fusión del jefe político supremo con la máxima encarnación del poder religioso universalista, es un arrastre de la inercia cultural y una exigencia para consolidar el estado recién surgido, en el contexto de una variedad de tribus que encaran una nueva integración.

En Grecia y Roma, sin embargo, los militares y los políticos mantuvieron alejados del dominio del estado a los sacerdotes, no obstante la importancia de la religiosidad. Fue un paso fundamental en los grados de secularización, y también en la diferenciación y especialización. Toda complejización presiona hacia éstas y la secularización. Esta relación particular en-

tre la religión y el estado en la experiencia greco-romana se halla justificada vigorosamente en la tradición cristiana ("Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios") a despecho del testimonio histórico que nos puede sugerir la historia del papado<sup>6</sup>.

Esa norma cristiana se prologó decisivamente en el desarrollo político de la tradición cultural de occidente, aun cuando el estado prácticamente desapareció con la caída del imperio romano, y, al mismo tiempo, la iglesia se afianzó en su estructura burocrática y su hegemonía religiosa sobre Europa. No obstante, el poder político secular, a través de continuas reyertas de los príncipes con el papa, por más cristianos que fueran, mantuvo celosamente su separación del poder religioso, rasgo que se consolidó con el nacimiento de los primeros estados nacionales.

Esta circunstancia dio una base esencial para el proceso de secularización que se expandió luego en Europa con el crecimiento y diversificación de los mercados. La independencia del poder político del religioso señala una diferenciación institucional y una especialización funcional decisiva para el desarrollo de la complejidad de la cultura occidental. Señala también un aspecto inhallable en los procesos culturales e históricos de Asia y África.

En estos ejemplos se advierte que la formación del estado por la unificación de varias sociedades tribales implicó un aumento de la complejidad. La misma consecuencia —o su acentuación— tuvo la emergencia de las primeras manifestaciones de las religiones universalistas que, según mi retrodicción, fueron el resultado de los grandes fenómenos de unificación política que originaron el estado. Finalmente, en el caso especial de occidente, la consolidación de un poder político secular, así como las posibilidades sociales (políticas y económicas especialmente) que originó, indujeron más complejidad.

Rara vez, si hay alguna, los protagonistas de la acción social son conscientes de estos grandes acontecimientos o proce-

---

<sup>6</sup> Ver de Leopold von Ranke, *Historia de los papas en la época moderna* (1993).

sos en lo que están inmersos. y mucho menos de sus consecuencias probables o efectivas. Aquí está una de las raíces entre las esenciales y metafísicas de la irradicable alienación humana.

#### **4 Estimación empírica de la complejidad**

Si la complejidad depende de la cantidad y diversidad de status-roles, de la frecuencia y velocidad de las interacciones entre los actores (personas, grupos, instituciones, asociaciones, sociedades) y aceptamos que estos atributos se expresan en grandes diferencias institucionales y especialización funcional (tal como ocurre en la evolución biológica), entonces el concepto de "complejidad" tiene referentes empíricos directos, estimables y aun medibles metodológicamente, que conforman un espacio lógico compartido para formular y discutir hipótesis o sistemas de hipótesis, más allá de las interpretaciones o ideologizaciones que puedan tener los observadores científicos.

Lo fundamental es que las sociedades presentan grados variables de complejidad y que este hecho hace posibles estimaciones analíticas básicas –por su importancia teórica, descriptiva o explicativa– acerca de su dinámica estructural y funcional.

La noción de "complejidad" implica necesariamente un enfoque comparativo para hallar correlaciones, regularidades, diferencias e incompatibilidades entre acontecimientos, procesos, estructuras y funciones. Implica también la idea de evolución en la medida en que, internamente, las estructuras y los grupos luchan y compiten, y, externamente, en que las sociedades y las culturas se desafían –y son desafiadas– por fenómenos naturales y sociales inesperados.

Comprende asimismo a la idea de progreso, cuyo contenido conceptual puede ser evaluado –al menos tentativa e inicialmente– como expresando mayor complejidad, tanto respecto de otra u otras sociedades, como respecto de una situación dada de la misma sociedad, o en sus estructuras componentes. Esta idea, muy escueta y cauta, de progreso, no supone progreso necesario, ni indefinido o automático, ni, en principio, progreso ético, ni un progreso que no impida retrocesos evolutivos, y aun destrucción de la unidad de aná-

lisis en consideración (sea persona, grupo, estructura, sociedad, cultura u otra).

El incremento de la complejidad, que no es un hecho consciente, voluntario o deseado, sino algo que les ocurre a las estructuras sociales —siempre asincrónicamente— deriva de la extensión y profundidad de los conflictos, de las entropías sociales del orden existente y de la reconstitución y redefinición a través de la nueva integración (siempre rehecha). Los cambios permanentes de los mercados, o su aparición, ampliación o destrucción, son una muestra de ese proceso permanente de transformación de las transacciones que tienen lugar en escala macro social y en el mundo cultural.

### **5 Aspectos psicológicos de la complejidad**

Estas grandes alteraciones sociales, que se aceleran al mismo tiempo que crece la complejidad (lo que quiere decir que la velocidad de los intercambios, junto con la información, aumentan y se multiplican en su diversidad) provocan inseguridad psicológica (en cuanto están modificando continua y gravemente el horizonte de expectativas construido por los actores sociales en su proceso de socialización) y provoca también incertidumbre en la toma de decisiones, lo que indica simultáneamente individualización, aumento de la soledad y exigencia de creación (porque la vida se torna más crítica y no convencional, y ofrece más estímulos y más posibilidades para la acción electiva). También induce más libertad y un peso creciente e inevitable: más responsabilidad.

Toda la estructura institucional se ha formado como un entramado de elementos heredados del pasado y elementos nuevos, inesperadamente decantados por la historicidad, que se mezclan y combinan, o se repelen, y que incitan a los actores a realizar los intercambios según los criterios de universalismo, especificidad, neutralidad afectiva, desempeño y orientación hacia sí mismo<sup>7</sup>. Por eso hay más individualización y, al mismo tiempo, más impersonalidad y más privacidad o intimidad, pero también más soledad.

La orientación hacia sí mismo (una manifestación de la indivi-

---

<sup>7</sup> Conceptos tomados de Talcotl Parsons et al. *Hacia una teoría general de la acción* (1968: 100ss).

dualización no supone más egoísmo, ni menos solidaridad, sino más posibilidades para defender la integridad de uno mismo y para preservar la esfera de su acción electiva. Diría que en estas condiciones de incremento de la individualización la solidaridad es "más" "orgánica" y menos "mecánica" (propia de las presiones colectivistas y comunitarias), más extensa, responsable y comprometida (en el sentido de que es más personal y más voluntaria) que en la sociedad simple.

Implica, por lo tanto, menos coacciones colectivistas, tanto sociales como culturales, que minimizaban la acción electiva, disminuían la intimidad y daban un poder casi absoluto a los grupos, especialmente a la familia, y a la autoridad anónima. Los grupos (familia, el clan, la tribu o las corporaciones o grupos religiosos) dominaban por completo a los individuos en las sociedades simples, y reducían a un nivel mínimo a la acción electiva<sup>8</sup>.

Los rasgos de personalidad que eran estimulados por el desarrollo de la sociedad compleja y que a su vez promovieron a ésta, se orientaban en sentido contrario a las coacciones grupales y comunitarias, reforzados por el profundo proceso de secularización desatado por la expansión y diversificación de los mercados y la difusión del dinero. Los grados de soledad, de impersonalidad en muchas de las interacciones, y de responsabilidad, constituyen la carga inevitable de la individualización, pero también ampliaron las posibilidades de enriquecer la vida.

Los protagonistas de la acción social, en el sistema conformado por una sociedad de alta complejidad, no evalúan, ni pueden hacerlo –salvo que se pusieran a pensar profundamente el tema– las propiedades contradictorias, positivas y negativas para su seguridad psicológica (por ejemplo, más libertad, más acción electiva, más creación y más posibilidades de vida, pero más soledad, más inseguridad, más exigencias de responsabilidad personal) de la complejidad social. Van a rechazar, con más fuerza, puesto que la individualización se ha elevado, las consecuencias que sientan como limitaciones derivadas de la existencia de los otros, de las entropías socia-

---

<sup>8</sup> Ver en el capítulo 1 de Hans Kelsen, *Sociedad y naturaleza* (1945: 23ss. y 441, nota 61), algunos ejemplos en sociedades primitivas.

les y de los condicionantes históricos en general, además de los existenciales, que son naturales y previsibles en toda vida, sin pensar que esas limitaciones existieron en toda sociedad anterior, ni comprender que, en general, en la sociedad de alta complejidad son comparativamente menos numerosas y menos intensas.

Además, la formidable revolución de las expectativas producida en la cultura occidental desde el Renacimiento y la Reforma, la extensión y profundidad de la secularización, así como el simultáneo crecimiento de la individualización, aumentaron extraordinariamente el sentimiento de deportación relativa y exacerbaron notablemente la sensibilidad hacia las limitaciones existenciales, al par que las dificultades percibidas antes como naturales se convirtieron, en las nuevas condiciones culturales, como inadmisibles o intolerables, puesto que se interpretaron como derivadas de la sociedad.

## **6 Los intelectuales y la complejidad**

De todos los grupos sociológicamente significativos de la sociedad de alta complejidad, han sido los intelectuales los más psicológicamente afectados por la creciente proliferación de las mediatizaciones (intermediaciones) que propone el incremento de la complejidad. En primer lugar, por la agonía y destrucción de la aristocracia, provocadas por la expansión de la economía de mercado, que originó la disolución de las estructuras estamentales y la consiguiente explosión de las aspiraciones (primer signo de la masificación).

Estos hechos significaron la desaparición de los subsidios o recompensas que reyes, príncipes y nobles daban al arte y la ciencia. Ambas actividades, típicas de la intelectualidad (ahora acrecida y en aumento espectacular debido a los emprendimientos también espectaculares de la economía dineraria) fueron abandonadas a las vicisitudes y tormentas de mercados todavía pequeños, inestables, y poco perfilados, con escasa demanda en cantidad y magnitud del valor, al mismo tiempo que crecía la competencia porque la oferta de trabajo intelectual aumentaba como nunca en el pasado, lo que es explicable: el saber no militar y no sacerdotal estaba ocupando un lugar decisivo en la estructura y funciones de la economía de mercado. así como en la disposición política y la

estructura social en general. Por otra parte, el saber no tradicional se acercaba cada vez con más evidencia a los centros de decisiones de la sociedad global.

42

---

Esta situación, si independizaba a la intelectualidad de un centro de poder tan influyente en la sociedad y la cultura como la aristocracia –en quiebra definitiva– le daba autonomía y creaba nuevas posibilidades para aumentar su influencia y diversificarse, y arrojaba a gran parte de sus miembros a los bordes de la indigencia. La competencia dentro de los mercados en formación para la intelectualidad, las disputas en los mercados del arte y la ciencia (dicha la palabra "mercado" en su connotación descriptiva, y no peyorativa, como es casi convencional entre los intelectuales) y la competencia con los pares, influyeron para que el resentimiento, potenciado por la inevitable envidia, que es común en los seres humanos (si bien variable en cada persona) y que se manifiesta más allí donde hay más de privación relativa, más incongruencia de status (como ocurre cuando hay un ascenso social de los estratos bajos a los medios), invadió a gran parte de los intelectuales, y curiosamente, éstos, abandonados a su suerte con la caída de la sociedad aristocrática, criticaron y despreciaron a veces con saña –como es típico en Marx– a los incultos burgueses con los que discutían el valor (monetario y no monetario) de su obra.

El resentimiento contra el burgués era también la expresión de resistencia a entrar en las incertidumbres del mercado, al hecho de que las creaciones humanas –cualesquiera sean, aun las de los intelectuales– tienen un precio, ya comprender la naturaleza de los negocios, en los que intervienen todos los bienes que interesan a las personas, entre ellos los más espirituales.

La intelectualidad desprendida de la aristocracia y divorciada de la burguesía –a la que había servido y con la que había simpatizado– quedó "suelta" en la estructura social, envuelta en el vendaval de una sociedad en intenso cambio. con grados más altos de complejidad. La intelectualidad estaba relativamente más libre, pero más sujeta a las imposiciones del mercado y por eso más insegura y más desprotegida. Como la inmensa mayoría que ingresa al mercado de trabajo, sus miembros se hallaban disconformes con el lugar que

les había tocado en el sistema productivo, ello, sobre todo, en las franjas marginales de la profesionalidad, se convirtieron en enemigos de ese sistema y de su fundamento: el mercado.

La animosidad contra éste –que define la naturaleza de la competencia y el fracaso o el éxito imprevisibles, la envidia contra los que tienen influencia en él y, lo peor, lucrán– hicieron que el rechazo a las relaciones impersonales del sistema productivo, con sus mediatizaciones diversas y numerosas –que difunden seguridad psicológica– se extendiese a la totalidad de la sociedad que avanzaba hacia la modernidad, de la cual, sin embargo, la economía de mercado era sólo una parte y, en casi todos los países, una parte pequeña.

Además, esta percepción se arraigaba en el sentimiento de que los aspectos éticos de la sociedad tradicional se habían perdido o se estaban abandonando (lo que era cierto), y que significaba la desaparición de toda ética en beneficio del vil dinero (lo que no era cierto).

### **7 La complejidad y el cambio ético**

Los valores tradicionales estaban modificándose, enriqueciéndose, reformulándose, y se traducían a un nuevo marco de significaciones, más elevado, no más bajo, característico de la acción electiva. Creo, por ejemplo, que la Reforma propagó una profunda inquietud ética y que ella se trasladó también al catolicismo. Esta inquietud se fundaba por una parte en la eclosión, necesariamente traumática, de nuevas condiciones sociales y, sobre todo, de la difusión de una nueva dinámica en el funcionamiento del sistema social y un nuevo *ethos* en los intercambios humanos, no obstante el peso incuestionable de la inercia cultural.

La extensión de la neutralidad afectiva y del universalismo en las interacciones humanas hacían aparecer como "desalmadas" y "no éticas" a las nuevas relaciones sociales (como la institucionalización del interés, el trabajo libre, la lucha contra la censura, el amor romántico, el desafío al "honor" estamental). Curiosamente, en cambio, las relaciones entre señores, señores y siervos, señores y artesanos, señores y

campesinos, señores y sirvientes, y sus mezclas, aparecían falsamente exentas de la contaminación de la ganancia o el lucro, simplemente porque la mayoría de ellas no contaba con el vehículo del dinero. sino de la fuerza física más brutal y más arbitraria, así como de terribles coacciones implícitas, fundadas en la vigencia de la cultura tradicional, y específicamente en el dominio de las personas.

Hoy sabemos que el lucro y la ganancia existieron desde siempre en todas las sociedades concebibles e históricas, aunque no fueran medibles en dinero; que son una consecuencia inevitable de los intercambios humanos, y –lo que suele pasarse por alto ingenuamente– de que su práctica es independiente de que puedan someterse al rigor del conteo, el análisis, la contabilidad o el dinero. Desde sus más tímidas y rudimentarias manifestaciones, la historia del dinero muestra que lo que llamamos "economía de mercado" es apenas el perfeccionamiento y complejización de las más remotas relaciones humanas, y que no debe confundirse con el capitalismo.

En la aparición de la sociedad de alta complejidad, nuevos y más extensos espacios sociales, destinados a más variados y extensos intercambios, que eran además endiabladamente veloces y que creaban más expectativas, pero más inestables, con las consiguientes modificaciones en las normas, los valores y los conocimientos, generalizaron el repudio a la matriz de la modernidad.

Pensadores y artistas denostaron el dinero, el comercio y la industria -aún lo hacen-, sin comprender los inmensos beneficios que aportaban a la vida de la gente, ni considerar las ventajas vitales que de ellos obtenían. Lo que es más incomprensible, sin entender las relaciones que guardaba el crecimiento del comercio y la industria con los desarrollos del arte y la ciencia, cuyos mercados, como ya había ocurrido en la explosión renacentista, tomaban una magnitud y riqueza desconocida en el pasado.

Talmon ejemplifica con la Ilustración francesa este aspecto notable de la intelectualidad:

No hay rasgo que nos deje más perplejos ante la filosofía social francesa del siglo XVIII que la casi total falta de sentimiento o comprensión de las nuevas fuerzas a punto

de ser liberadas por la revolución industrial. Pocos vieron en la expansión comercial e industrial una promesa de aumentar la prosperidad nacional (Talmon, 1956: 64) [y agrega dos páginas después] Todos temían y despreciaban el comercio, las grandes ciudades y la civilización urbana en general(...). Holbach vio en el comerciante un enemigo de la sociedad(...). Lejos de desear ampliar la personalidad del hombre alentándole con nuevas aspiraciones y necesidades, lejos de ver el valor de la civilización en su diversidad y variedad, la mayoría de los escritores del siglo XVIII -moralistas en primer lugar- condenaron la industria y el comercio por provocar, precisamente, 'nuevas e imaginarias necesidades' y excitar los caprichos del hombre (Talmon, 1956: 66).

También los esplendores de la civilización romana, con sus apenas atisbos de alta complejidad en las relaciones sociales, provocaron en su tiempo un rechazo total en sectores importantes de los estratos altos y medios, como lo demuestra el desarrollo de grandes movimientos religiosos, y señaladamente la consolidación y expansión del cristianismo en los tres primeros siglos de nuestra era.

Este rechazo se nutría, tal como ahora, de la ilusoria contrafigura de un mundo antiguo sencillo, armónico y solidario, una "Edad de Oro", un comunismo primitivo o paraíso – mito y utopía– que debido a la maldad de algunos pecadores habríamos abandonado enajenados por la sensualidad irreverente del hace poco descubierto consumismo, un demonio del que sus mismos críticos están en general poseídos, pero del que son inconscientes.

La sociedad compleja, y más aún la de alta complejidad (no en términos absolutos, sino relativos) incrementa la neutralidad afectiva –lo que hace pensar falsamente que hay menos sentimientos– y crea una sensación de soledad y también de abandono, una consecuencia psicológica natural o esperable de la creciente individualización. Pero el horizonte de posibilidades de vida, así como de libertad, patente en la gama de elecciones abiertas para buscar tipos y calidades de vida, se amplía como nunca en comparación con cualquier pasado anterior. Hay más espacio social y cultural para la realización personal elegida, aunque en una estimación macrosocial las posibilidades para concretarla serán siempre difíciles y desiguales, debido al azar genético, al azar sociohistórico y a la

voluntad y determinación que estén dispuestos a invertir los protagonistas de la acción.

46

Estas posibilidades que abre la mayor complejidad no eliminan los grandes problemas humanos de tipo existencial, es decir, aquellos que tienen que ver con la conservación de la vida en general, ni los problemas sociales y culturales, y sus entropías. Precisamente, estos problemas son más numerosos y acaso más trascendentes que nunca para la pervivencia de la especie, porque los niveles de individualización son más altos y las tensiones que debe soportar la persona, sin las protecciones colectivistas del pasado, infinitamente más grandes. Además, en el nivel estructural los problemas son diferentes y más vastos que en las sociedades simples en cuanto exigen aparatos institucionales diferenciados y especializados, que demandan grandes esfuerzos gerenciales y de coordinación, y una intervención decisiva del saber, que es en rigor una injerencia significativamente mayor de la conciencia, de conciencia crítica, de discusión y consenso, de libertad, y por ello de una vigencia perfeccionada –si bien jamás perfecta– de la opinión pública institucionalizada.

### **8 La complejidad y la seducción de la utopía**

Creo que nunca como ahora, debido a los altos niveles de individualización originados en el increíble incremento de la complejidad, las personas sienten como insoportable asumir la responsabilidad de bastarse a sí mismas, de dirigirse por sí mismas (tienen "miedo a la libertad"), y de luchar con las tensiones fundadas en los problemas originados en la nueva sensibilidad perceptiva, siendo que, comparativa y objetivamente, los registros de esa percepción son menos lesivos para su realización personal que las condiciones que tenían que soportar en la sociedad simple o menos compleja.

Esto no se debe a que los apoyos colectivos hayan desaparecido: son ahora mayores o, al menos, iguales que antes. Ocurre, a mi juicio, que han perdido la inmediatez que tenían en las sociedades anteriores y esto hace que la persona se sienta desprotegida y en cierta medida aislada. Todos estos son efectos de la alta individualización, así como el debilitamiento de la familia y la mayor libertad lo son de la complejización.

Por otra parte, lo insoportable de las tensiones derivadas de la libertad y la responsabilidad y el reclamo de una recuperación de la simplicidad en los intercambios y de la inmediatez en las relaciones, se debe a que las personas que viven en la sociedad de alta complejidad tendrían que hacer un examen comparativo con otras sociedades para acceder a un conocimiento aproximado de su situación, exigencia que apenas podrían realizar los intelectuales. Sólo les queda entregarse a los desafíos y a las tentaciones, siempre tan opacas, de la vida, y adaptarse a ellas entre su rosario de lamentaciones. Además, esa comparación entre las sociedades del pasado y la actual sería válida únicamente desde una perspectiva global y no personal, dado que las experiencias de una vida, en particular, pueden ser mejores en una sociedad atroz que en una sociedad también deplorable, pero mucho mejor. Sólo los historiadores, filósofos y científicos sociales, es decir, intelectuales, podrían realizar el proceso de esta comparación, que requiere un enorme esfuerzo personal.

La revolución de las aspiraciones que provocó la disolución de la sociedad estamental, y que se originó en la multiplicación de los mercados, la difusión del dinero y la consiguiente desaparición de la sociedad aristocrática, ha tenido como consecuencia, en las grandes masas liberadas de las coacciones colectivistas tradicionales, que ellas aspiren a la desaparición o solución de todos los problemas (las desigualdades, las crisis, las entropías sociales, y, en general, las incertidumbres e imprevisibilidades de la vida en sociedad, cualquiera sea ésta).

La idea de que es posible una "armonía" social, donde todos seamos "hermanos", "compañeros" o "camaradas", suscita la imagen de la familia o la tribu, en suma, la sociedad simple. Éste es precisamente el modelo de las utopías, con las típicas, infalibles e ineliminables coacciones comunitarias sobre las manifestaciones libertarias de los individuos. De ahí el olor carcelario de todas las utopías de los aspirantes a "idealistas".

Sin duda, es inevitable que las personas imaginen situaciones mejores o que tengan ideales relativos a su vida y a la existencia de los otros. Está en la naturaleza humana la necesidad

de diseñar futuros posibles, presentir lo que vendrá: es parte de la direccionalidad que, entre titubeos, querernos imprimir a nuestra vida. De ahí que el futuro -como también el pasado- formen parte irreductible del presente.

Pero la imaginación, la fantasía y la locura ("estoy piantao, piantao, piantao...", dice la canción) tienen que ser en alguna medida controladas y morigeradas (nunca completamente) por el mundo empírico, por lo que nos dice la experiencia o la experimentación en términos de sus resultados prácticos, es decir, en términos de lo esperado y lo efectivamente conseguido o producido. Ya tenemos un caudal aceptable de conocimientos en historia, psicología, antropología y sociología, entre otras ciencias sociales, para estimar la validez de nuestros vagabundos imaginativos, sobre todo si ellos tienen la pretensión de aplicarse a millones de personas.

Después de muchos recaudos, concedemos en aplicar vacunas y medirnos el éxito -y la productividad del intento- contrastando las expectativas iniciales al producir la vacuna, con los resultados reales de su aplicación. Éste es el futuro probable convertido en presente. En todas las dimensiones de nuestra vida tenemos que analizar esta relación entre las intenciones derivadas de nuestra fantasía y la realidad, si es que queremos aprender. Más que nunca en el pasado, porque sabernos más, estamos en condiciones de estimar preventivamente, si bien nunca con seguridad, qué es más probable y qué es "loco".

Las utopías sufren de una tara básica: creen que la sociedad es una organización (lo repetiré innumerables veces), y no un proceso, algo que se está haciendo y no ha sido creado por nadie. No es una construcción planeada: está inmersa en lo sorprendente e inesperado. Es implanificable. Todas las utopías nos proponen mundos ingenuos, mundos infantiles, en los que la persona es un monigote de los planificadores. La libertad, lo inesperado, lo sorprendente, el asombro, están erradicados. Es la propuesta de la no-vida, el proyecto miserable de la anticreación.

Lo que vio Marx en sus críticas invariables a las utopías es que constituyen proyectos de lo que *debe ser*, o de lo que quisiéramos que fuera, en lugar de estudiar científicamente *lo que está siendo* y lo que *llegará a ser*, independientemente de

que nosotros lo deseemos o no: había que descubrir las fuerzas impersonales que se mueven en el trasfondo de los fenómenos, para descubrir su sentido (aquí reposa su filosofía de la historia). Lo que se ha llamado "materialismo histórico" responde a esa preocupación. Las utopías eran, entonces, sueños, insinuaciones precientíficas que debían abandonarse por absurdas e inconvenientes, aunque significaran escauceos para prefigurar la posibilidad de cambiar la sociedad. Pero el único camino para Marx era la ciencia.

En este sentido limitado, pero esencial, creo que tenía razón. Pero Martín Buber (1878-1965), un erudito no marxista en los temas del socialismo, en *Caminos de utopía*, reivindicó el derecho de imaginar "cuadros" utópicos para acceder a un nuevo tipo de sociedad (Buber, 1955). Como "el calificativo de 'utopista' pasó a ser el arma más fuerte en la lucha del marxismo contra el socialismo no marxista (Buber, 1955: 15) advirtió que "No debe tratarse de utópico aquello en que todavía no hemos puesto a prueba nuestra fuerza (Buber, 1955: 16).

Es un intento de revalidar, no las utopías convencionales consolidadas en los "cuadros", aquellos que, justificadamente, sacaban de quicio a Cioran, y que lo indujeron a escribir tal vez sus mejores páginas, en *Historia y utopía* (1988), sino intentos cooperativos prácticos. Pero adolecen de la misma ilusión insostenible: que después de ellos, los procesos sociales, las conductas de las personas, y, en síntesis, los resultados, tendrán las formas, las metas y los valores de lo imaginado en los proyectos iniciales. La estructura y la dinámica del estado de Israel es un ejemplo de la distancia entre los que iniciaron los *kibbutz*; con sus ideas de socialismo cooperativo, y la realidad en la que derivó.

Están también, del otro lado, los "cuadros" desperdigados de la utopía marxista, científicamente fundada, en las que ya "hemos puesto a prueba nuestra fuerza", en multitud de situaciones iniciales y variantes, con fracasos inconmensurables por lo trágico. Ya contamos con un material empírico considerable para estimar la naturaleza de las utopías y sus consecuencias probables.

Detrás de estas concepciones derivadas del "espíritu de geo-

metría" está la idea, siniestra en sus consecuencias -pero no en las melodías de su canto de sirena- de que la sociedad es un mecanismo o una organización, a la que podemos dominar al punto de planificarla y predecir el curso de su desarrollo. Nada de esto es posible, sino —en forma limitada— para sus organizaciones componentes, pero no para la sociedad global. Es como si quisiéramos planificar un idioma: ninguna academia lo intenta ni podría hacerlo. Está librado total y absolutamente a la impronta impredecible de lo que la gente común —que ignora por completo la gramática— crea sin pensar y sin querer, atravesada misteriosamente por la poesía.

La sociedad es un fenómeno global que se halla sometido a un vastísimo proceso evolutivo e histórico cuyo sentido desconocemos y que nada tiene que ver con la pretensión desorbitada de que algunos miembros privilegiados (la última y dorada generación de sus miembros) alcancen la felicidad y la armonía, a costa de las sacrificadas personas actuales que harán "la última revolución".

Pero formulemos una pregunta ingenua e inquietante a estos profundos pensadores sociales: ¿por qué y para qué alcanzarían la felicidad? Naturalmente, pueden decirnos que los hemos interpretado mal, que no piden tanto. Entonces, ¿para qué jugarnos la vida —y lo peor, la vida de los otros— por algo que no sabemos qué será?

Lo que es seguro es que no sabemos a dónde va la sociedad humana, y, lo más importante, es que nunca la sabremos, así como no sabemos adónde va la evolución biológica, ni para qué, ni por qué existe. De ahí que nunca podremos manejar a la sociedad humana, ni imponerle fines, algo que sí podemos hacer con las organizaciones que creamos, o con nosotros mismos, aunque con limitaciones. Lo más que podemos hacer es tratar de descubrir regularidades en su funcionamiento a través de observaciones y teorías relacionadas con la historia, la antropología, la economía, la psicología, la política y la sociología, para elaborar principios y leyes que nos permitan orientarnos en el tratamiento de las entropías sociales. Esas orientaciones serán sólo probablemente adecuadas, aunque cada vez más productivas, en la misma medida que mejoramos la comprensión de aquellos principios y leyes.

Evidentemente, algunos problemas fundamentales de la existencia humana no tuvieron, no tienen, y, con alta probabilidad, jamás tendrán solución. Otros tienen quizá resolución a mediano o largo plazo, después de un penoso aprendizaje. Una proporción pequeña acaso tenga solución inmediata o en poco tiempo, aunque es posible que origine otros problemas no previstos. En cualquier caso, la solución tendrá siempre un costo, la que de todas maneras entrañará alguna ganancia, porque el costo de no buscar la solución quizá sería mucho mayor. La opción entonces no es escapar al costo, dado que éste siempre existe, sino de elegir una conducta menos costosa, lo que en general sólo se sabe después de ejecutada, comprobación inevitable en el campo de las decisiones políticas.

La propuesta política de Marx, aunque se podía presumir, como previeron algunos pensadores, que fuera inmensamente costosa, individual y colectivamente, social y culturalmente, tal como había ocurrido con la revolución francesa — señaladamente en el paroxismo del terror (1793)— se podía defender desde nuestra ignorancia: no teníamos los datos que nos depararon las experiencias socialistas del siglo XX, con el suntuoso agregado del guerrillerismo terrorista, el populismo y el nacionalsocialismo. Los colores rosados de la utopía, o de los irresponsables "idealistas" —inconscientes de los daños que habría de causar su ambición de poder— apañaron y apañan cualquier barbarie.

Hasta que Lenin no aplicó con total determinación el programa marxista, que concibe a la sociedad como una organización (un grupo que funciona según mandatos imperativos) no podíamos prever las consecuencias atroces de la utopía y la teoría marxistas. Ahora que conocemos esa experiencia en términos de costos humanos (fundamentalmente éticos, pero también económicos y culturales) y sus variantes en multitud de países de estructuras y culturas muy diversas (países desarrollados y subdesarrollados, países de riquísima historia y de recursos humanos altamente calificados, países de Asia y África) y que, invariablemente, cualesquiera fueran sus condiciones iniciales y cualesquiera fueran sus jefes (Lenin, Pol-Pot, Fidel Castro, Mao-tse-tung, Tito, entre otros) resultaron un fracaso catastrófico, sabernos que no debernos

repetirla.

A un costo desmesurado, mucho mayor que el del nacional-socialismo, contamos ahora con un tesoro inmedible acerca del funcionamiento de las estructuras sociales y de sus relaciones con los fenómenos culturales y psicosociales. Un tesoro cuya riqueza apenas ha sido explorada por las ciencias sociales. No obstante el retraso de éstas, el aprendizaje resultante de aplicar el programa marxista —y de sus variantes igualmente trágicas— es inaudito, y será advertido por los científicos en su crucial magnitud sólo con el tiempo, a medida que los materiales de esa verdadera experiencia de laboratorio se incorporen a la reflexión sistemática de institutos y universidades, y se haga vivo, no solamente en los estudiosos de gran nivel, sino en profesores, periodistas y comunicadores sociales en general. Esto no supondrá unanimidad de ideas, lo que es imposible, sino pluralismo y discusión de teorías, pero llevará los problemas a un plano elevado y diferente del actual.

### **9 Complejidad, problemas y tratamientos**

El ejemplo del programa marxista y su aplicación mundial muestra que, para proponer y emprender alguna solución tentativa a los problemas humanos, sean individuales o colectivos, o meramente para plantearlos y mejorar su formulación, hay que emprender una actividad infinita porque se va redefiniendo en sus metas, plagadas de dudas y esfuerzo en su curso.

Además, muchas veces no podremos individualizar los problemas y delimitarlos para formular preguntas que hagan posible un análisis fructuoso, de modo que permaneceremos en la duda. Por otra parte, la naturaleza de los problemas, debido al enriquecimiento o empobrecimiento del saber, o a un proceso de evolución o involución de las relaciones humanas y la cultura, se transforman, de modo que su percepción se modificará.

Algunos, o quizá muchos de ellos, si no pueden ser solucionados, pueden en cambio ser sometidos a tratamientos, formas exploratorias y revocables, pero de alcance empírico, con soluciones parciales y provisionarias. Desde el punto de vista sociológico, este hecho del *tratamiento* es fundamental, co-

mo en el caso de la corrupción, la delincuencia, u otros casos de entropía social.

La mayoría, y los más importantes de los problemas humanos, son imposibles de solucionar. Y los tratamientos, como sucede característicamente en todos los aspectos de las actividades humanas o, lo que es lo mismo, en las transacciones humanas, no nos dan respiro: originan otros problemas, si bien en un nivel de formulación, Y de posibles soluciones, diferente.

Finalmente, habrá problemas humanos que no entrarán jamás en el área de nuestra percepción teórica, por las inevitables e ineliminables limitaciones humanas, a menos que aparezca alguna mutación genética, espontánea o provocada por el hombre, que potencie la capacidad de su pensamiento. Por eso no podremos ni siquiera formularlos tentativamente: como no los vemos, no existen ni existirán para nosotros, así como no existen para los animales ni el pasado ni el futuro, ni la vejez ni la muerte.

En la consideración de los problemas humanos, tanto individuales como colectivos, hay que recordar que las necesidades humanas no son estables. Crecen con la complejidad y la individualización constantemente, incrementando el déficit natural que ya existe en la sociedad entre las necesidades actuales y las satisfacciones posibles. Ésta no es sino otra manera de decir que la vida humana está signada por la escasez, cualquiera sea nuestra producción.

La sociedad de alta complejidad, no obstante su gran tecnología y elevada producción en variedad y calidad, al extremo de que muchos de los intérpretes críticos han descubierto en ella el "consumismo", no sufre de menos escaseces que la sociedad simple, sino mucho más porque las necesidades, las expectativas y las exigencias humanas han aumentado en la misma medida que la complejidad y la capacidad de oferta del sistema productivo.

La persona altamente individualizada –típica de la sociedad de alta complejidad–, en tanto acepta menos fácilmente las coacciones (las inevitables que tiene toda existencia, más aquellas históricas o variables) está más insatisfecha psicoló-

gicamente que cualquier persona de sociedades menos complejas y más dominada por los encuadramientos convencionales de la cultura tradicional. Por eso tiende a constantemente más al conjunto de la sociedad global, entre razones porque los grupos de pertenencia primarios han disminuido en proporción a la totalidad de los grupos, y también en tamaño, al mismo tiempo que los lazos psicológicos de unión con esos primarios son menos fuertes, precisamente por el desarrollo individualizado.

En estas condiciones, las demandas sobre las instituciones que la sociedad de alta complejidad, que antes se dirigían a los grupos de pertenencia primarios, se dirigen ahora, después del estallido de la revolución de las aspiraciones (una consecuencia revulsiva de la expansión de los mercados y la quiebra de la sociedad aristocrática) fundamentalmente al estado.

Los políticos profesionales vieron en este hecho cardinal, que forma parte de las condiciones de estructuración de la democracia, un elemento crítico para el reclutamiento de su clientela política. Este fenómeno ya era visible en el sector urbano de la antigüedad clásica. Lo que después de Bismarck (1815-1898) se llamó el estado benefactor o estado de bienestar fue una herramienta política esencial para acumular votos en la contienda electoral.

Porque es al estado al que se le demanda resolver el problema de la escasez que sufren las personas, problema que en las sociedades simples, o aun complejas, pero de molde cultural fuertemente tradicional, debían ser encarados desde el sistema de poder de los grupos primarios, pautados vigorosamente por las convenciones mágico-religiosas de la cultura tradicional.

Pero el estado sólo puede ofrecer medidas tentativas y precarias, a veces de consecuencias contrarias a las deseadas, no visibles inmediatamente. En rigor, los problemas básicos de la existencia humana no pueden ser resueltos por el estado, ni lo serán en cualquier situación del futuro, aun en el supuesto de un progreso técnico e institucional índetenible y exponencial. Es que en la misma proporción, o más, crecerán las necesidades personales, al punto de que su relación con las satisfacciones posibles serán siempre mayores, como

sucede en toda vida, pasada, presente o futura. Forman parte constitutiva de la situación humana: las necesidades de las personas son infinitas. Sólo una elaboración espiritual puede hacer posible la creación, precaria pero esencial, de ciertos límites que, sin embargo, las tensiones de la vida pueden llevar a transgredir. Aparte de esta solución individual, pero fundamental, apenas nos queda proponer tratamientos posibles y provisorios, que acaso sean errados, pero de los que podemos aprender, quizá con un costo humano elevado.

Por otra parte, lo que puede tomar el estado para dar (cualquier cosa que sea) es siempre, y en todo lugar, lo que la sociedad civil ha creado por sí misma. Tenemos que aspirar a una sociedad en que la sociedad civil asuma muchas funciones ahora delegadas en el estado, inclusive para que éste mejore sustancialmente en observabilidad, transparencia y rigor administrativo. Por supuesto, ya hay fuertes pruebas de que esto ocurre en los países de alta complejidad y de que seguirá ocurriendo.

Finalmente, hay problemas que no son advertidos, o parecen menores a nuestra percepción teórica actual. Por ejemplo, los derivados del proceso de secularización o de la individualización, entre otros, pero que posiblemente sean más graves que todos los demás en sus consecuencias remotas.

Pero cualesquiera sean los problemas, no constituyen una justificación para estigmatizar la inutilidad de nuestra vida, ni para aullar de espanto, sino para asumir la posibilidad de enfrentarlos creadora y trabajosamente. Éste es el sentido por el que podremos optar, y no por la indiferencia y el terror ineptos.

La sociedad es un sistema abierto, un sistema que se está haciendo y reformulando indefinidamente, en cambio permanente, si bien variable en intensidad y magnitud según su cultura, sus contactos históricos y la época que se considere, que está inscrita en el gran proceso evolutivo de los seres vivos. Un sistema que no sabemos ni sabremos jamás adónde va ni por qué existe, lo que define la dimensión esencial de nuestra ignorancia insuperable y funda la alienación metafísica del *homo sapiens* y de todo lo viviente. Un sistema donde la creación y las situaciones inesperadas e imprevisi-

bles son la condición de la existencia.

Huir de los problemas a través del Nirvana, de la indiferencia desaprensiva, o predicar las profecías de la utopía o la desesperación –psicológicamente comprensibles– es obviar lo que define vivir, que es encarar como se pueda y lo mejor que se pueda sus interminables desafíos. Los problemas llueven sobre los seres vivos porque son la razón de toda vida. Si ésta no los tuviera, o fuera "justa" (término únicamente aplicable a las acciones humanas), equilibrada o perfecta, no sería vida, y menos existencia humana.

La sociedad de alta complejidad no ha disminuido los problemas que propone el vivir, y menos podrá solucionarlos en el futuro. Ninguna sociedad pasada lo pudo y ninguna futura lo podrá. Lo que han hecho los hombres, y lo que hacen, con suerte muy variable, es intentar someterlos a tratamientos renovables y a veces perfectibles, nunca seguros ni permanentes.

Pero hagamos un experimento imaginario plausible y metodológicamente legítimo, a pesar de su precariedad: si los hombres y las mujeres pudieran solucionar sus problemas básicos (seamos modestos) querría decir que han logrado su autoeliminación. Sería una vida éticamente miserable, mucho más que ahora, sin sentido (ni siquiera probable o posible), sin conciencia, sin pasiones, sentimientos ni ideas, parecida a los inmortales o a los átomos. Dejaríamos de ser Prometeos, Jesuses o Sísifos.

Lo más razonable a nuestro horizonte de comprensión es que la sociedad de alta complejidad multiplicará los problemas y expandirá, como resultado de la elevada individualización, la sensibilidad perceptiva acerca de su existencia. Ha aumentado y difundido, si bien desparejamente, la observabilidad y la discriminación de los problemas y su posible tratamiento tentativo. Pero se han elevado también, espectacularmente, las posibilidades de vida, y de calidad de vida, de la gente; así como la participación en el ámbito de las decisiones políticas, en el de la cultura superior, el esparcimiento, y en el de la información, de tal forma que se ha ampliado el espacio de las interacciones y las satisfacciones inherente a él.

Todos estos fenómenos -que se expresan en la "rebelión de

las masas" y "la revolución de las aspiraciones"- provocan procesos de crisis entre las expectativas crecientes y las posibilidades reales, entre querer y poder, entre lo posible y lo imposible, entre las metas y los procedimientos para alcanzarlas. Pero, paralelamente a este plexo de novedades, e inextricablemente unido a él, se halla la apertura a un horizonte más rico para el ejercicio de las potencialidades de las personas, aunque necesariamente desiguales para ellas, no por los designios de personas o grupos, sino debido a la dotación diferencial de los recursos de cada uno (genéticos, sociales y culturales) así como al inevitable azar de los intercambios humanos.

### **10 Los desafíos que enfrenta la sociedad de alta complejidad**

La esperanza y la frustración son elementos que forman parte de la aventura de vivir, cualquiera sea la sociedad y la cultura que se considere. Sin embargo, el tipo de sociedad y cultura –que son siempre irrepetibles y únicos, y por lo tanto históricos– dan un tono peculiar a esas esperanzas y esas frustraciones. Las diferencias en los núcleos valorativos de la cultura y la trama de grupos e instituciones dan origen a trasuntas psicológicas y orientaciones conductuales muy distintas.

La sociedad de alta complejidad es desafiada por los altos índices de individualización que ella misma origina inexorablemente. Por otra parte, está muy lejos de haber consolidado su núcleo valorativo: solamente una porción relativamente pequeña del planeta vive bajo sus imperativos psicológicos y sociales, aunque sus estímulos han llegado a una amplísima población en todos los continentes. Pero todavía debe luchar tenazmente para defenderse de la inercia cultural –de origen fundamentalmente tradicional– que coexiste con sus imprevistas cardinales. en personas inclusive muy secularizadas y de elevada individualización.

Al mismo tiempo, enfrenta las resistencias de otras culturas, no occidentales –aunque ya decisivamente impactadas por occidente–, que rechazan la secularización que ella inevitablemente difunde y que, además, resisten la aceptación de ciertos valores propios de su médula histórica. Sin embargo, no pueden menos que asimilar los logros tecnológicos de su dinámica creativa porque ésta tiene que ver con una evidente

ampliación de las posibilidades de vida. Cada avance de la complejidad -tanto en el orden biológico como en el orden social- supone siempre el desencadenamiento de crisis permanentes. con la consecuencia de reajustes de las estructuras en el medio, unas condenadas a retrogradar y disolverse y otras nuevas que exigen nuevos espacios para crecer.

La sociedad de alta complejidad se halla también comprometida con los grandes reajustes derivados de su, al parecer, índetenible proceso de expansión geográfica y transcultural, así como de las pulsiones que genera su propia inercia cultural, plagada de fuertes rezagos de una intensa experiencia histórica. Estos desafíos no deben sentirse como sorprendentes: son propios del desenvolvimiento de la evolución y por eso naturales, aunque no sabíamos que habrían de producirse ni sabemos cuáles les seguirán.

La descripción de este cuadro permite conjeturar que la sociedad de alta complejidad, si avanza y triunfa en su expansión. provocará graves conflictos internacionales, diferentes a los del pasado, que serán el resultado de grandes incompatibilidades culturales entre occidente y las culturas de Asia y África. Las tensiones internas derivarán en conflictos entre grandes sistemas de ideas, y entre grupos corporativos unidos al statu-quo (el no cambia) o ligados a las nuevas exigencias de la dinámica estructural.

De ahí que el fundamento al rechazo de la sociedad de alta complejidad proceda de distintos orígenes y que la violencia o el disgusto contra ella, así como los mecanismos de ese rechazo, sean diferentes. En particular, no sabemos si la especie humana podrá soportar los elevados niveles de individualización que imperiosamente reclama la sociedad de alta complejidad, en punto especialmente a responsabilidad y trabajo creativo, cuyo hilo conductor es el esfuerzo por saber.

La repulsa a la sociedad de alta complejidad, con sus numerosas, diversas y extensas intermediaciones, se funda en la ilusión de recuperar la simplicidad, la inmediatez y el comunitarismo, convenientemente mistificados, de un pasado perdido, pero también se nutre del escepticismo acerca del ilustre futuro, esa tortura y gratificación de la vida humana.

Existe una impaciente preocupación, la mayoría de las veces

irresponsable, para atacar, sin decir cómo, aunque aullando para indicar que estamos perdidos o desesperados, agudos problemas humanos que existieron desde siempre (pobreza, desocupación, marginalidad, seguridad, salud, educación) de los que somos más conscientes que nunca en el pasado. En este punto no hay que dejar de subrayar que ha sido precisamente la sociedad de alta complejidad -una minoría de la especie humana- la que los ha atacado frontalmente y con más éxito entre todas las sociedades que ha ensayado la especie en la historia.

Además, por primera vez existe una sociedad que ha llevado a la conciencia teórica y práctica los problemas originados en el uso de la tierra, la polución, la desaparición de los bosques, entre otros. Fenómenos que también ocurrieron en el pasado en proporción asombrosa si tenemos en cuenta la densidad demográfica del *homo sapiens*, pero que no se incorporaron a la percepción de las culturas entonces existentes.

### **Bibliografía**

- Buber, Martin (1955) *Caminos de utopía*, México, Fondo de Cultura Económica (1 edc. 1950).
- Cioran, Emil (1988) *Historia y utopía*, Barcelona, Tusquets Editores (1 edc. 1960).
- Kelsen, Hans (1945) *Sociedad y naturaleza*, Buenos Aires, Editorial Depalma (1 edc. 1943).
- Parsons, Talcotl et al. (1968) *Hacia una teoría general de la acción*, Buenos Aires, Editorial Kapelusz (1 edc. 1962).
- Ranke, Leopold von (1993) *Historia de los papas en la época moderna*, México, Fondo de Cultura Económica (1 edc. 1834-36).
- Talmon, Jacob L. (1956) *Los orígenes de la democracia totalitaria*, México, Aguilar.
- Zorrilla, Rubén H. (1998) *Principios y leyes de la sociología*, Buenos Aires, Emece Editores (1 edc. 1992).



## Sociedad, movimientos sociales y educación

Society, social movements and education

DEMANDADO 1-2-2019 REVISADO 15-4-2019 ACEPTADO 20-4-2019

**Alain Touraine**  
*Sociólogo*

Fundador del Center d'Analyse et d'Intervention Sociologiques de la École des Hautes Études en Sciences Sociales, de París, Francia

**Palabras claves:**  
*Movimientos sociales, cultura, educación*

**Key Words:**  
*Social movements, culture, education*

**RESUMEN** La educación es el proceso de transformación de recursos, entendidos como conocimientos, en actividades. La palabra educación ha sido casi identificada con socialización. No era así al comienzo, porque la primera idea era la identificación de la educación con la formación de una élite social. Este es el modelo jesuita. En términos muy sencillos, la educación era la creación de la capacidad de dominar una sociedad. Hay colegios ingleses muy conocidos por ello.

Tenemos que aceptar elementos de universalismo en nuestra vida y hay que aceptar diferencias en los procesos históricos, culturales... En términos concretos, el núcleo central de la modernidad de lo universal es el uso de la razón y el reconocimiento del carácter universal de los derechos individuales. El resto puede ser aceptado o no. Pero si uno de estos dos principios es rechazado no estamos

en el mismo nivel.

**ABSTRACT** Education is the process of transforming resources, understood as knowledge, into activities. The word education has been almost identified with socialization. To use a very classic and much simpler expression: our main problem nowadays, everywhere, and especially in school, is living together with our differences. In my view, if we have a totally multicultural vision, if we are totally different, there is no way to live together, the only way to communicate is, maybe a little silver, but basically war.

The starting point in other terms is, in my opinion, that we have to accept elements of universalism in our lives and we must accept differences in historical, cultural processes... In concrete terms, the central core of the modernity of the universal is the use of reason and recognition of the universal character of individual rights. The rest can be accepted or not. But if one of these two principles are rejected we are not on the same level.

### **1 Movimientos sociales y cultura<sup>9</sup>**

Mayo del 68 francés tiene muchos significados, pero para mí el significado central fue la irrupción en la vida pública de elementos de la vida cultural. En Francia, los temas culturales invadieron la vida política después de 1968. Los parlamentarios hablan de Bruselas, de presupuesto nacional pero también de contracepción, eutanasia, aborto, de las minorías étnicas, etc. Una de las características más importantes de los últimos decenios es la formación de los movimientos ecologistas... Interpretar un acontecimiento es siempre complica-

---

<sup>9</sup> Apartado tratado más ampliamente por Touraine en *El movimiento de mayo o el comunismo utópico* (1970).

La "Sociedad, movimientos sociales y educación" ha sido adaptada por Miguel-Héctor Fernández-Carrión a partir de los siguientes textos de Touraine: *El movimiento de mayo o el comunismo utópico* (1970), *América Latina política y sociedad* (1989), *¿Qué es la democracia?* (1994), *Los mass media ¿nuevo foro político o destrucción de la opinión pública?* (1996), *Igualdad y diversidad: las nuevas tareas de la democracia* (2000) y la publicación colectiva de Touraine, Wieworka, Michel, Flecha, Ramón et al. *Conocimiento e identidad: voces de grupos culturales en la investigación social* (2004). Asimismo, las notas a pié de página han sido elaboradas por Fernández-Carrión.

do. En el caso del 68, lo difícil es que “se trataba de vino nuevo en botas antiguas”. El obrerismo de los estudiantes era evidente, hablaban de la revolución obrera, pero al proletariado no le interesaba demasiado. Cuando se miran las consecuencias de esta inmensa huelga general del 68 se ve que ha quedado muy poca cosa. Mi hipótesis es que mayo del 68 significa una discontinuidad, un cambio de paradigma.

El cambio político y cultural contemporáneo, en parte, se inicia con la idea de la muerte de Dios, hubo un gran debate, y la respuesta unánime fue el resurgimiento del estado<sup>10</sup>. De Hobbes a Rousseau, todos compartían que la idea que la paz, la ley, las instituciones, el orden es bueno y la situación de naturaleza, la violencia es malo. En este momento los europeos hicieron una cosa increíble, por razones complejas, hicieron exactamente lo contrario a otras civilizaciones: acumularon recursos, es decir conocimientos, armas, poder, etc. en manos de una pequeña categoría, los políticos (“caballos”) y conquistaron el mundo. La ciencia moderna, el derecho, las máquinas suponen una formidable dominación del mundo. El mundo europeo concentra los recursos y crea grandes tensiones. Es como la máquina de vapor, según palabras de Claude Lévi-Strauss, hay un polo frío hay un polo caliente y si hay una diferencia de potencial se crea mucha energía. Nuestro mundo crea esta élite, haciendo de las mujeres y obreros figuras de la inferioridad. Luego, las categorías dominadas empiezan a rebelarse. Los ciudadanos se des hacen del rey. Los trabajadores crean sindicatos, partidos que no son perfectos. Los estados se descolonizan. También las mujeres se emancipan a través de movimientos políticos y sociales. Los niños todavía no son totalmente libres a pesar de que la Unesco ha publicado una *Declaración de los derechos del niño*. Y, entonces, nos encontramos con este mundo, sin nada que hacer, nadie quiere tensión. Empezamos a dormir la siesta, a ir al supermercado, a mirar películas porno, etc. todo lo contrario de lo que habíamos hecho en décadas anteriores.

---

<sup>10</sup> Esta transformación política-cultural se evidencia por la sustitución en el poder social de la iglesia por parte del estado actual, “totalitario-democrático” (FC).

Al final, como principio dinamizante, se ha encontrado la preocupación ecologista, que reúne cultura y naturaleza. De hecho, el ecologismo político es el primer gran movimiento donde hay gran cantidad de mujeres. En mi opinión, las mujeres al haber sido inferiorizadas, a través de los siglos, se han preocupado por estos temas mucho más que los hombres que todavía pensaban en los días de armas. Ellas han pensado este modelo de despolarización, de recrear una unidad.

## **2 Las mujeres en el siglo XXI**

¿El siglo XXI es el siglo de las mujeres? Sí, salvo que yo creo que empezó antes, después del 68. En mi investigación descubrí que las mujeres piensan que son superiores, no porque se consideren más inteligentes, sino porque son capaces de hacer dos cosas a la vez, y los hombres no, los hombres solo hablan del trabajo. Las mujeres tienen una vida privada y una vida pública a la vez. Esto muestra una visión de recomposición. Para las mujeres todas las soluciones son frustrantes, pero la solución de trabajar y desarrollar la vida privada es la única posible. El trabajo y el dinero no son tan importantes para las mujeres<sup>11</sup>. Lo viven así con una enorme fuerza y difunden esta visión a los hombres. La idea fundamental para mí no es solo pasar de lo económico a lo cultural, sino reconstruir el mundo interior y no el mundo conquistado.

Hoy, en lugar de una humanidad que domina el mundo, todos estamos dando la prioridad a la construcción interior, mediante la gimnasia o la meditación trascendental. Pero esta preocupación es fundamental, y mucho más aguda en las mujeres que en los hombres.

Llama mucho la atención que las mujeres hablan relativamente poco de los hombres<sup>12</sup>, lo que es fundamental para la mujer es la responsabilidad frente a sí misma y Virginia Wolf es la

---

<sup>11</sup> Aunque, más bien, habría que pensar que esto solo sucede para algunas de ellas, en un número reducido, pues en general su preocupación se desarrolla en torno al trabajo que le permita obtener el mayor ingreso posible para poder ser lo más autónoma del hombre, como Fernández-Carrión analiza en “La mujer en la sociedad red” (2009: 241-260 y 2011: 341-358).

<sup>12</sup> Pues intentan construir un mundo fundamentado en ellas mismas, donde el hombre es una oposición solo en menor medida, de forma creciente, es complementario (FC).

primera en mostrarlo realmente. ¿Cómo se relaciona esto fenómeno con los derechos culturales? Los derechos culturales, son primero, y eso es fundamental en el caso de las mujeres. La mujer decide si quiere hijos y cuando los quiere. De hecho, es un poco escandaloso porque no tiene en cuenta al hombre. La idea es tener el control de su cuerpo, ser dueñas de su cuerpo en todos los aspectos de la palabra.

### **3 Crisis de la democracia**<sup>13</sup>

Dejando de lado la democracia directa a la Rousseau, que no significó mucho. Cuando hablamos de democracia nos referimos a la democracia representativa. La crisis actual viene de la democracia representativa: el problema no es que los partidos políticos no sean representativos, sino que los grupos sociales no sean representables. Hay una crisis doble de representatividad.

#### **3.1 Democracia directa**

Se ha pasado de una democracia representativa a una democracia participativa, que se constituye en una primera tendencia que se siente con fuerza, aunque no se trate solamente de Porto Alegre y el presupuesto participativo. Hay cosas que indican la posibilidad que la población decida sobre una parte de los recursos, a pesar de las reticencias de los partidos políticos. El hecho que parte de los recursos pasen a manos de la democracia directa indica una transformación. Sin embargo, yo doy más importancia a la democracia deliberativa.

Detrás de las categorías legales, jurídicas, políticas... hay muchos otros ámbitos. Lo que diría es que hay un movimiento de arriba hacia abajo en forma de textos, reglamentos... que no puede producirse en muchos ámbitos de nuestras sociedades. Por ejemplo, hay un debate entre científicos en biología, y poco a poco eso sube. No nos damos cuenta de que la mayor parte de lo que hacemos no corresponde a órdenes, leyes, poderes, sino a algo que es un poco lo contrario, utilizando una vieja palabra: la emancipación... la creatividad.

Hay gente en todas partes que abre espacios para hacer co-

---

<sup>13</sup> Tema analizado extensamente en *¿Qué es la democracia?* (1994).

sas, en una muestra de afirmación simbólica. Hay métodos de educación casi ilegales que se aplican. El matrimonio homosexual, todo el mundo acabará por aceptarlo, es un movimiento de opinión que se ha abierto camino poco a poco. Esto significa una evolución extraordinaria.

### **3.2 Desocialización**

El concepto de socialización desaparece porque el concepto y la realidad de la sociedad han desaparecido. Es un poco difícil de entenderlo. Lo dije por primera vez en un congreso internacional de sociología en el año 76 o 78 en Suecia en Upsala, mi conferencia tenía como título "Como deshacerse del concepto de socialización". Parece un poco agresivo, aunque yo creo que, hoy en día, la mayoría de los sociólogos estarían más o menos de acuerdo con esto, sencillamente porque vivimos en un mundo en movimiento, en un mundo dominado por fuerzas globales y que la consecuencia de ello es que no hay una unidad social que corresponda a una economía. Hay una serie de fuerzas sociales, de grupos sociales, no hay unidad. Saskia Sassen lo dice a menudo y lo dice mucho mejor que yo.

La importancia de las migraciones hace que no vivamos en territorios, vivimos cada vez más en flujos. Entonces estamos viviendo no en unidades y términos sociales sino en procesos supraglobales, y por otra lado en una serie de definiciones de tipo subjetivo "Yo soy miembro de" "Yo soy parte del flujo que va de tal lugar a tal lugar..."<sup>14</sup>. Esto es muy importante, porque si es así, la escuela no puede identificarse con una unidad social, histórica, política, cultural. Y esto se ve muy fácilmente porque en muchas escuelas hay una mezcla extraordinaria.

En ninguna parte, hay una definición objetiva de la clase, de la escuela, de la nación. El proceso más útil e importante, actualmente, en la vida escolar no es la socialización, sino la capacidad de seguir un camino de individualización de manera que sea compatible con el proceso de individualización de otros.

---

<sup>14</sup> Acorde al concepto de identidad, como analiza Sen en *Identidad y violencia* (2007) y el propio Touraine lo hace igualmente en *Conocimiento e identidad...* (2004).

### **3.3 Individualización y lo universal**

Para utilizar una expresión muy clásica y mucho más sencilla: nuestro problema principal, hoy en día, en todas partes, y especialmente en la escuela, es como vivir juntos con nuestras diferencias. Según mi manera de ver, si tenemos una visión totalmente multicultural, si somos totalmente diferentes, no hay manera de vivir juntos, la única manera de comunicar es, tal vez un poco la plata, pero básicamente la guerra.

Vivimos en un mundo de guerra. Si no somos diferentes, sino que somos todos iguales: primero esto es obviamente falso y segundo esto sería un empobrecimiento extraordinario porque nuestros países, nuestras ciudades... están hechos, y esto es muy visible, de gente que viene de varias partes. Hay una riqueza, una capacidad de comunicación. Si somos todos iguales no hay comunicación porque voy a comunicar con el vecino si el vecino es exactamente como yo. La comunicación es interesante si hay diferencias, si hay cambio de idioma, de psicología, de formación.

El punto de partida en otros términos es, en mi opinión, que tenemos que aceptar elementos de universalismo en nuestra vida y hay que aceptar diferencias en los procesos históricos, culturales...

En términos concretos, el núcleo central de la modernidad de lo universal es el uso de la razón y el reconocimiento del carácter universal de los derechos individuales. El resto puede ser aceptado o no. Pero si uno de estos dos principios es rechazado no estamos en el mismo nivel. Yo no puedo vivir en la misma sociedad que gente que no reconoce los derechos de los individuos, y hay muchas partes del mundo en las que no se reconocen. Tampoco puedo vivir en un mundo donde, por ejemplo, una medicina sin ninguna base científica vale igual que una que sí la tiene... Estoy tratando siempre de definir lo universal en términos mínimos, porque al lado de eso existe un mundo inmenso, no es el de la modernidad, sino de lo que llamo los caminos de modernización, que son todos distintos y todos nosotros estamos mezclando elementos de modernidad y elementos antiguos.

No se construye lo nuevo únicamente con lo nuevo, tenemos

memoria, una historia y también estamos todo el tiempo transformando el uso que hacemos del pasado, de la memoria colectiva, de las instituciones... No es lo mismo un español que un portugués, y varios españoles son distintos... A parte de esta definición un poco abstracta, lo que es importante es reconocer dentro de estos límites estrechos pero importantísimos de la modernidad, lo que es universal.

### **3.4 Diferenciación social**

La tarea más difícil y más importante de la escuela es tomar en cuenta y no rechazar los elementos de diferenciación biológica, por lo menos en la historia física del individuo, en su situación social, cultural, etc. Son cosas muy sencillas pero que no se respetan en ninguna parte, aunque es verdad que hay escuelas más abiertas. Esto no significa volver al sistema oligárquico, aristocrático. Todos vamos a vivir en un mundo que respeta los derechos, la libertad y la igualdad de cada uno. Esto significa una ruptura con el concepto y la meta de socialización. Es evidentemente que la sociedad, la administración pública, el sistema escolar, los maestros que tienen que orientarse hacia este reconocimiento de la diferencia. En palabras que los filósofos utilizan mucho y son muy fuertes: hay que reconocer, aceptar tomar en cuenta las características diferentes. No unir todos en el culto de la razón y la historia oficial del país. Aumentar tanto como sea posible las diferencias y los procesos de mezcla de lo universal y lo específico.

En este mundo que se mueve, se transforma, cada vez más heterogéneo, tenemos que preparar a alumnos y maestros a ayudar a proteger la diversidad de los individuos lo que significa que la meta no es crear un tipo de ciudadano: un buen demócrata, un buen republicano [o ciudadano]... La meta principal es permitir a individuos y grupos definidos por sus diferencias, ayudarles a desarrollar las preferencias por los valores universalistas. Lo que significa una manera de definir la escuela muy diferente.

### **4 Realidad de la educación**

La educación es una palabra sucia. Los sociólogos de forma peyorativa aluden a la socialización. La familia y la escuela transforman un individuo en un ciudadano, en un trabajador,

en un tipo que respeta las normas y las reglas. La educación debe consistir en fomentar en cada individuo o grupo la capacidad de desarrollar, actuar aprovechar todas las posibilidades que existen en este mundo de la creatividad.

La educación es el proceso de transformación de recursos, entendidos como conocimientos, en actividades. La palabra educación ha sido casi identificada con socialización. No era así al comienzo, porque la primera idea era la identificación de la educación con la formación de una élite social. Este es el modelo jesuita. En términos muy sencillos, la educación era la creación de la capacidad de dominar una sociedad. Hay colegios ingleses muy conocidos por ello.

Existe un libro muy interesante sobre un colegio, de Bernabesos, que son la misma cosa que los jesuitas, donde se formó a la inglesa a la élite de Lombardía y Piemonte. Algunos de estos niños que iban a ser los jefes del país se morían literalmente de hambre. La idea, que proviene de la tradición aristocrática, es que hay que ser muy duro contigo mismo para después tener el derecho de ser muy duro con los demás, lo que es uno de los grandes placeres en la vida de esta élite.

En los últimos 20-30 años, hemos transformado nuestra visión y hemos llegado a una definición de la educación como socialización. Es decir la idea con la cual hemos vivido, en los mejores de los casos, no me refiero a los sistemas represivos o autoritarios, es que se identifica escuela y sociedad. Francia es el país que ha insistido más en la unidad, la integración social. Estos maestros se han encontrado con una población escolar viviendo en barrios de gente que no hablaban francés que no comían de la misma manera, que no tenía la misma estructura familiar. El método de los maestros fue imponer un modelo único, el modelo universalista. La educación fue una forma de colonización. En la colonización francesa, los aspectos económicos no fueron importantes, pero si los aspectos de educación.

Cuando se encuentran en barrios donde el 60% de las familias no habla francés, no conoce la historia de Francia, se encuentran en una situación difícil. Rechazan la presencia de esta gente. La diferencia es inferioridad. Hubo una gran incapacidad de los educadores, aunque eran gente de buena voluntad

y demócrata que respetaba a los demás.

Los estudios demuestran que la escuela que fue un factor de movilidad, integración social, ahora es un factor de aumento de la desigualdad. Si no me preocupó de las características de un niño de una clase educada, alguien se ocupará, pero si no me ocupó de un niño de una familia con analfabetismo nadie se va a ocupar de él. El tratamiento de igualdad dado por la escuela se transforma en un instrumento de aumento de la desigualdad.

#### **4.1 La educación preactual**

La educación en nuestras sociedades era definida como socialización. ¡Eso era horrendo! Es horrendo utilizar la educación como una manera de incorporar los individuos a la sociedad, que es un sistema de poder. La cuestión es reemplazar la socialización, como meta de la educación, por la famosa subjetivación. El papel de la educación es aumentar el grado de autonomía, de iniciativa y de crítica de cada individuo, especialmente de cada joven estudiante. No solamente, pero la población más afectada es esa.

Yo fui educado en un liceo público, pero también en mi familia, con los métodos antiguos. Es decir, el profesor, el maestro —una palabra clave: ¡el maestro!—, transmitía ideas universales: la ciencia, la patria, la familia, la cultura (con una C grande), los grandes valores, etc. a jóvenes que vivían en un espacio limitado. Actualmente se intenta eliminar todo eso. Entonces, la idea era realmente muy buena: frente a un mundo campesino donde la gente estaba dominada por una burguesía local rentista, se podían acercar temas universales a través de la escuela pública (y contra la iglesia católica prácticamente, en el caso francés). Yo he vivido esta realidad durante muchos años, largos años de la segunda guerra mundial, y no era el momento para discutir órdenes, pero recibir esa educación para mí fue realmente un sufrimiento. Yo fui muy infeliz en la escuela.

La escuela de hoy en día no está preparada para este cambio. Está muy atrasada, pero ha cambiado un poco. Lo que he descubierto, en el caso francés, es que un porcentaje relativamente alto de los maestros han cambiado. No son un 10% los que hacen otras cosas, sino que hay un 30 o 40% que

están tratando de cambiar la capacidad de expresión y de iniciativa de los estudiantes.

No son los maestros realmente los culpables de lo que pasa, es el sistema. El sistema es el ministerio centralizado y los sindicatos que viven del sistema. Aumentar el grado de autonomía e iniciativa para mí es fundamental. Primero, de los maestros, y segundo, y en consecuencia, de los alumnos. La burocratización de la escuela, de la educación, es responsable de este tipo de reproducción social. Cuando se discute sobre educación y hacen huelga en Francia, los sindicatos dicen que con 25 alumnos no se puede hacer nada, pero con 22 es muy fácil. ¡Es estúpido! No quieren cambiar nada. Cambiar cosas es difícil, pero cambiar ideas cuesta más.

El cambio no consiste en transformar la abstracción en actividades prácticas y de trabajar en una máquina. No se trata de eso, sino de dar más importancia, incluso en las notas de los alumnos (aunque hay que eliminar las notas lo máximo posible) a los medios técnicos y tecnológicos. Usando las palabras del mejor especialista en educación en Francia: hay que realizar un trabajo más cercano, más vinculado con la experiencia. En el que experiencia significa tecnología, pero también emociones y comunicación. No se puede aislar el conocimiento matemático, o a Platón, o la teoría de la relatividad, sino que es necesario vincular la experiencia, la interpretación y el análisis, no romper a favor de la abstracción, que es la reacción a lo concreto. No se debe eliminar lo concreto, sino que hay que pensar, por ejemplo, en colores, en formas, en movimiento... El papel de la educación es aumentar el grado de autonomía, de iniciativa y de crítica de cada individuo.

## **4.2 Política y escuela**

La construcción de un tipo de escuela, en el sentido institucional, es un tema extremadamente difícil. Tenemos que pensar en la escuela como un mundo donde se forma no solamente a través de sus propios medios, pero está ayudada por un entorno social y cultural que facilita el proceso de reconocimiento de una manera que no puede corresponder a la lógica del poder. Necesitamos una escuela que sea un ambiente, una sociedad, en el cual se toman iniciativas, se discuten problemas que son los que acabo de definir: como vivir

juntos con nuestras diferencias.

La escuela es un lugar en el cual iniciativas y fuerzas de innovación deben desarrollarse. El problema no es pasar de la política a la escuela, sino de la escuela a la política, es decir considerar la escuela como un lugar de democracia participativa, y no como un lugar donde se aplican programas y reglas, aunque éstos sean necesarios.

Se debe considerar las escuelas como un lugar político, en el sentido griego, un lugar donde se forman los procesos, las ideas, las maneras de vivir que permiten después a un nivel más formal, a los poderes democráticamente elegidos, tomar decisiones generales sobre la vida social. La tarea de mayor importancia de la escuela es entender y estudiar la historia. Mientras la escuela depende de decisiones tomadas fuera, creo que es fundamental que los alumnos, los maestros, los administrativos que organizan la vida escolar tengan como meta principal tratar de manera reflexiva lo que acabo de decir.

Una escuela tiene que dar las mayores posibilidades posibles a cada individuo para que reconozca y haga reconocer a los demás su especificidad su singularidad dentro de los principios racionales, es decir universalistas de la modernidad. Esta idea de una escuela centrada en sí misma.

### **4.3 Las nuevas tecnologías que inciden en la educación**

Las tecnologías como tales no son tan importantes. Lo importante es si la tecnología favorece la reintroducción de la experiencia, incluso en el aspecto de la comunicación y el aspecto afectivo. No hay que aislar el mundo escolar, no aislar al maestro del padre, de la madre, del amigo, de la amiga o del estudiante.

Las nuevas tecnologías pueden ayudar a socializar o a desocializar dentro del proceso educativo. Lo importante en las tecnologías es la información, porque no hay conocimiento sin información. Pero la información no tiene que estar aislada de la comunicación, que es fundamental, ni de las emociones, de lo afectivo. Es una idea clásica muy elemental pero fundamental.

Del mismo modo, no se debe aislar lo mejor de lo inferior,

para que no hable solo la elite científica. No es fácil, porque necesitamos una elite científica, y no cualquier persona puede estudiar, por ejemplo, matemáticas a un nivel alto. Pero lo importante es que los estudiantes tengan la capacidad de ascender en su imaginación y no oponerse, no decir: “si tu eres bueno en matemáticas, no pierdas tu tiempo con pintura, juegos, amistades, conflictos o peleas”. Hay que subir hacia la abstracción y la creación científica o intelectual, pero en relación con toda la vida, como un conjunto de experiencias afectivas y de comunicación. El éxito de una nación o un individuo está en la capacidad de pensar de forma abstracta y científica, pero eso no puede eliminar lo concreto, porque eso es una motivación de clase social.

La escuela no disminuye las desigualdades sociales, en el momento actual. La escuela, y hablamos de la escuela pública, aumenta las desigualdades. No las mantiene o las reproduce, sino que las aumenta. Hay que respetar la experiencia del alumno o de la alumna. Eso es importante. Por ejemplo, en Francia, no sé en España, por ejemplo, está prohibido hacer estadísticas según el origen étnico de los estudiantes. Se hace por buenas razones, es muy respetable, pero el resultado es que cuando se habla en sociología de sectores especiales de las escuelas, de gente en situación difícil, se alude en teoría, por ejemplo, a los árabes en Francia. Ahí el efecto es absolutamente negativo por no utilizar las palabras, los datos, lo que todo el mundo sabe. ¡En el barrio todo el mundo sabe que en esa escuela son todos árabes!

Lo interesante es que la discriminación étnica es muy fuerte con los hombres y casi nula con las mujeres. Las mujeres, si buscan un empleo, dicen “yo me llamo Leila no sé qué” y pueden conseguir el empleo. Si dices “Mohamed”, nunca lo vas a tener. La discriminación y la segregación afectan a los hombres, porque los hombres son considerados superiores o distintos.

#### **4.4 La comunicación y la educación**<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Dependiente de los medios de comunicación en la segunda mitad del siglo XX se encontraba la mass media y por ende la llamada opinión pública “mayoritaria” (FC), como estudia Touraine en *Los mass media ¿nuevo foro político o destrucción de la opinión pública*

La comunicación es fundamental. Sabemos, a través de estudios, que el tipo de comunicación entre maestros y alumnos tiene más efectos sobre el resultado escolar que el origen social de los alumnos. En general, se dice que un tercio depende del origen social y dos tercios de la manera en que se organiza la comunicación entre los maestros y los alumnos. Lo que hace la diferencia es primero que los docentes se consideren regidos por la comunicación con el grupo de los alumnos, y segundo que el esfuerzo sea orientado hacia una individualización, lo que no es fácil. Individualización que supone una ayuda grande que venga desde fuera.

Tratemos de considerar la escuela como un lugar de aprendizaje de nuestra capacidad de convivir y determinar de forma democrática la manera de combinar las cosas universales: derechos humanos, razón y ciencia con la enorme diversidad de los procesos, de las historias personales y colectivas. Dar preeminencia a la capacidad de los individuos con autonomía, creatividad y responsabilidad es el camino difícil. La televisión es un gran formador de opinión pública.

#### **4.4.1 Modos de comunicación y la educación**

Comparto las viejas ideas de la educación. Está demostrado que la televisión no transforma las ideas y actitudes. La televisión transforma las cosas sin importancia y no las cosas con importancia. Una vez en mi vida, me puse a observar un reality show, que fue Love Story, y mi conclusión es que la televisión se interesa en producir objetos de televisión, no trabaja ni para ricos ni para pobres, ni para el gobierno ni para la oposición, trabaja para sí misma<sup>16</sup>. Los personajes de los reality shows son de un nivel de interés muy bajo, no hablan de nada: ni de política, ni de deporte... Este joven de repente es una star, un objeto de televisión, que pronto desaparece.

---

(1996), pero a partir del último tercio del siglo XX en adelante se impone la dependencia social a los dictados del establishment norteamericano y las organizaciones secretas y multinacionales tecnológicas vinculadas entre sí google y facebook (FC).

<sup>16</sup> Aparentemente los medios de comunicación pueden parecer apolíticos, pero en realidad están mediatizados por el poder político imperante en cada momento, en cada país, y a su vez son dependientes de los dictados directos establecidos por el establishment norteamericano, para planificar el ideario político-cultural-social de la ciudadanía global (FC).

Pero no es tan distinto de transformar el trabajo humano en mercancía, como ocurre en el mundo económico.

Baudrillard había escrito un montón de libros sobre el hecho que la realidad desaparece detrás de la imagen. Yo veo un aspecto peligroso en el triunfo del objeto de televisión que ya no es un ser humano.

#### **4.4.2 Medios de comunicación y la pedagogía**

Es posible utilizar la televisión con objetivos pedagógicos. No hay que exagerar. Se puede escuchar un debate político, moral, ético que introduce realidad afectiva, cognitiva. Me niego totalmente a considerar que una tecnología como tal tiene efectos humanamente nocivos. La televisión tiene su forma de poder, que es eliminar el elemento real.

El director del Instituto de Ciencias Políticas, una institución elitista, ha escogido cierto número de jóvenes en un liceo muy pobre que han sido elegidos para estudiar sin concurso y sin pagar. Esto jóvenes por el momento llegan a resultados muy similares al resto de alumnos, a pesar de todo, y aunque nadie lo hubiera creído. Aquí, la televisión ha jugado un papel importante, estos chicos han visto las mismas cosas por televisión. Actualmente, la actividad intelectual tiene que ver menos con el contexto social.

#### **4.5 Género y educación**<sup>17</sup>

Incluso para los inmigrados, el nivel de escolarización es más alto para las mujeres que para los hombres. Hay que hablar de forma precisa. Las alumnas, las mujeres, obtienen un nivel de escolaridad más alto, pero tienen un nivel de expectativas más bajo. Hay un viejo estudio muy conocido de estudiantes de química. Las niñas estudiantes de química han resultado mejores y estudian más que los hombres, pero ¿cuánto ganarán dentro de cinco años como ingenieras químicas? Las expectativas de las mujeres son más bajas, a pesar de que hay más escolarización o mejores resultados escolares. La contradicción es impresionante, es una demostración de la sociología. Es evidente que no es un problema de competencia, de

---

<sup>17</sup> Sobre el tema es tratado en profundidad por Touraine en *Igualdad y diversidad...* (2000).

calidad o de inteligencia, es un puro mecanismo de interiorización, de discriminación.

#### **4.6 El papel del profesor en la educación preactual**

Es más y más, se ve una relación inversa. En general, el alumno utiliza la tecnología para dar solución a los problemas, y el papel básico del maestro es ayudar al alumno o la alumna a incorporar un conocimiento o una técnica dentro de la experiencia multidimensional, afectiva y comunicativa del estudiante.

#### **5 Alternativa de futuro en la educación en América Latina**<sup>18</sup>

La educación tiene que seguir dos caminos aparentemente opuestos, pero de manera simultánea. La primera dirección es que la educación tiene que estar más conectada, más vinculada a la vida económica en el sentido de preparar puestos de trabajo, especialidades técnicas, etcétera. Esto es una cierta diversificación profesional, cierta profesionalización. Segundo, de manera aparentemente opuesta, la educación tiene que dar una formación en instrumentos generales — universales, digamos— de actividad intelectual, como por ejemplo conocer bien el idioma nacional; tener conocimientos de informática, porque el estudiante de mañana, y de hoy ya, va a utilizar de modo constante instrumentos informáticos. También tiene que conocer, a nivel internacional, conocimientos culturales, sociales e históricos. Digamos conocimientos *abiertos* sobre el mundo.

La primera cuestión negativa que hay que disminuir es la concentración sobre los temas nacionales de tipo específico: la historia, incluso la historia literaria. Esto puede parecer agresivo, pero no lo es de ninguna manera, en especial en el caso del país hispanoparlante. En América Latina coexiste un idioma de tipo mundial; entonces, conocer el mundo hispánico, conocer todo el mundo latinoamericano, incluso Brasil, es muy importante, más que una historia propiamente mexicana, por ejemplo. Abrir las puertas es fundamental y hacer lo más posible por contar con una educación problemática. Hay problemas; en cada momento hay que escoger entre varios

---

<sup>18</sup> Tema tratado por Touraine dentro un ámbito más extenso como es *América Latina política y sociedad* (1989).

caminos alternativos o posibles soluciones. Por ejemplo, en el orden económico es imposible, en el momento actual, no abrir un debate entre el aspecto abierto de la mundialización liberal de la economía y, de manera opuesta, un control social y político de la economía por parte del gobierno y las autoridades públicas; se tienen que tomar en cuenta las necesidades y las demandas de la población. Eso es el ejemplo típico del aspecto problemático.

En síntesis: las dos orientaciones más importantes de la educación son: primero, ser problemático, y segundo, ser proactivo (preparado para una acción); que cada vez que se emite una opinión o un análisis, sepamos cuáles pueden ser las consecuencias prácticas. Si se habla de la urbanización y sus efectos, hay que intervenir ¿en qué sentido?, ¿qué tipo de transformación, cambio o desarrollo urbano hay que favorecer? O en cuanto a la migración: ¿es buena o mala? Se ha trabajado mucho el tema de la frontera en México. Se ha hablado de la “cultura de la frontera” (como cuestiona Fernández-Carrión)<sup>19</sup>. El tema de los migrantes y, ahora, el tema del regreso de algunos migrantes a México; la importancia de las remesas; el problema de la doble cultura... Todo es exactamente lo que yo llamo una *educación problemática...*, es hacer un esfuerzo por presentar un tema no como un conjunto de hechos, sino como un conjunto de decisiones que tomar, de política que desarrollar, escoger y llevar a cabo.

En este sentido se puede aludir a que hay elementos de tipo matemático e idiomático; evidentemente en un país como México, que tiene todo su comercio con Estados Unidos, que colinda con él, los mexicanos tienen que conocer el inglés, por supuesto el español y este último abierto a todo el continente, así como un mínimo de conocimientos matemáticos, en el sentido de tener una conciencia de la realidad, del cálculo; por ejemplo en el aspecto estadístico, tener la capacidad de medir la realidad y los problemas. No decir “hay muchos”, sino hay dos millones y medio... El aspecto estadístico me

---

<sup>19</sup> Fernández-Carrión alude a la “cultura de la frontera” y la economía de la frontera, en “Historiografía, metodología y tipología de fronteras” (2010: 31-61), y que actualmente relaciona con la psicología y cultura de la migración en “Emigración y retorno: metodología y casuística” (2007: 453-477).

parece importante para conocer la realidad.

Actualmente, es imposible no incorporar en un programa de educación un análisis de fondo de algunos problemas fundamentales, como el del narcotráfico y el de la violencia, de la violencia urbana en particular. Es una cosa innegable<sup>20</sup>. Un joven mexicano tiene que pensar en ello: ¿por qué tanta violencia?, ¿de dónde viene el narcotráfico?, ¿cómo se puede evitar o eliminar? En fin, es un problema que no hay que adivinar; es un problema cívico. Es lo que yo llamo proactivo, ¿cuáles son las consecuencias si yo hablo del narcotráfico?, ¿cuál es el debate que hay que abrir? Ése es el aspecto problemático; insisto, me parece que es muy importante en la educación actual.

### **Bibliografía**

- Fernández-Carrión, Miguel-Héctor (2011) “La mujer en la sociedad red”, *Familias, poderes, instituciones y conflictos*, Jaime Contreras Contreras, Raquel Sánchez Ibáñez (coordinadores), 341-358.
- (2010) “Historiografía, metodología y tipología de fronteras”, *Projeto História. Revista*, Pontificia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), No. 41, 31-61.
  - (2009) “La mujer en la sociedad red”, *Familias y relaciones diferenciales*, Pilar Gonzalbo Aizpuru (coordinadora), 241-260.
  - (2007) “Emigración y retorno: metodología y casuística”, *De ida y vuelta. América y España: los caminos de la cultura*, Pilar Cagiao Vila, Eduardo Rey Tristán (edición), Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 453-477.
- Sen, Amartya Kumar (2007) *Identidad y violencia*, Buenos Aires, Katz.
- Touraine, Alain, Wieworka, Michel, Flecha, Ramón et al. (2004) *Conocimiento e identidad: voces de grupos culturales en la investigación social*, Barcelona, Espulgues de Llobregat, El Roure.

---

<sup>20</sup> Que como apuntó en una conversación personal Basarab Nicolescu a visitar una de las veces a México, resumiendo con una evidente clarividencia que el problema de la violencia mexicana tiene que ver con una cuestión cultural prehispánica y que pervive en la actualidad: la “adoración” a los sacrificios humanos.

- Touraine, Alain (2000) *Igualdad y diversidad: las nuevas tareas de la democracia*, México, Fondo de Cultura Económico.
- (1996) *Los mass media ¿nuevo foro político o destrucción de la opinión pública?*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, Centre d'Investigació de la Comunicació.
  - (1994) *¿Qué es la democracia?*, Madrid, Temas de hoy.
  - (1989) *América Latina política y sociedad*, México, Espasa-Calpe.
  - (1970) *El movimiento de mayo o el comunismo utópico*, Buenos Aires, Signos.

## Aproximaciones a la obra de Alain Touraine

### *Approaches to the work of Alain Touraine*

80

---

#### I Introducción

Este trabajo tiene como objetivo presentar una reflexión de la obra de Alain Touraine, de manera tal que posibilite un acercamiento al pensamiento de uno de los sociólogos contemporáneos más importantes. Con ello se pretende propiciar un debate en torno a sus ideas y fomentar el interés por profundizar en el conocimiento de los temas y problemas que desarrolla en su obra.

El propósito de aventurarme a escribir una síntesis tan apretada, acerca de la obra de un autor como Alain Touraine, sin duda me orilla a dejar muchas preguntas sin respuesta. Sobre todo, por que debo confesar, que este es mi primer intento por tratar de establecer un diálogo con el autor, y junto a este, invitarlos a emprender una comunicación de manera individual e intensa.

Quizá la razón que sostiene esta empresa, sea la de poder contribuir a la multiplicación de aquellas ideas que pretenden explicar la complejidad de una realidad social contemporánea, o más bien, solo sea un pretexto para invitarlos a apropiarnos de una interpretación que no poseemos.

Touraine, es un autor cuya teoría, se teje en un nudo de ideas contenidas en un lenguaje, que nos revela el conocimiento de la relación interior establecida por el sujeto con la sociedad, un lenguaje que es tan romántico como pedante a la vez, un lenguaje que juega y experimenta con la flexibilidad de las palabras, con su rebeldía, sin dejar de lado su único propósito, el comunicar.

Es por eso, que creo que su lenguaje no se sale de los cánones establecidos. En otras palabras, es un autor, que puede descubrirse a lo largo de sus obras, por el sentido que otorga al sujeto, para el cual, no es un ente ni tan sencillo, ni tan concreto de comprender. Pero si les aseguro, que después de unas cuantas lecturas, uno comienza a desenredar esta madeja de ideas en el espejo de la realidad, y sin duda, nos darán ganas de volver a leerlo, para finalmente enredarlo de nuevo

en la explicación de nuestra propia realidad. Simplemente, porque es un autor capaz de hacer cuestionar nuestra historia, claro está, que tal vez sea demasiado exagerado de mi parte, decir que la única finalidad de su obra, es aclarar los contornos de la realidad, quizá más bien, Touraine solo pretende dejarlos entrever, pues le preocupa mucho, no percibir el mundo en todas y cada una de sus expresiones.

(...) Intento pensar socialmente una sociedad que no se piensa así misma,... y en consecuencia, al no corresponder a la posición y a los intereses de los actores reales, no recibo las ventajas de aquellos ideólogos de la simulación, especialistas de nada e inventores de todo. Si por el contrario, esto sucediera, creo que la sociología en este momento, acaba para mí su travesía. Por ejemplo, cuando la sociedad experimenta en el desarrollo de su historia un estallido, o pasa por una transición, término que por cierto se dice demasiado fácil, nuestro papel, como sociólogos, consistiría en diseñar y elaborar los instrumentos de conocimiento que habrán de permitirle, a la sociedad, que se comprenda cuando se halle nuevamente en condiciones de efectuar un avance (Touraine, 1977).

De esta manera, la historia para este autor, surge como un torrente, y aprovecha ese torrente para dejar que fluya la historia, una historia que de pronto, solo se convierte en un pretexto para comprender al sujeto, en la medida en que éste, es el que hace interesante a la historia, estableciendo así una relación del sujeto con su realidad.

(...) No reniego de mi pasado; estoy ligado a él, pero si todavía vive en mí, yo ya no estoy en él. Pertenezco a lo que he denominado, junto con otros, una sociedad posindustrial, pero por mi personalidad y las condiciones en las que ella se formó, pertenezco a un pasado inmemorial, que por cierto es preindustrial...de tal forma, que tengo la impresión de moverme sin descanso entre los siglos XIX y XXI, siendo el XX, para mí un simple lugar de paso (Touraine, 1977).

Es un autor, que posee una gran cantidad de trabajos dispersos; en periódicos, revistas y libros. Es un autor, alimentado por la lectura de los clásicos de la sociología, cuya obra, se encuentran, por un lado; llena de contingencias, y por el otro, marcada por un ritmo impreso en sus obras, que al mismo tiempo, es el ritmo de su relación que le toco vivir con la sociedad. En fin, es un autor que debe leerse al margen de cualquier dogma partidario o teórico, y sin duda el resultado in-

mediato, como bien decíamos, será una modificación en la percepción de la realidad.

82

(...) Escribo para aclarar mis ideas, mis proyectos, mis esperanzas actuales...para soportar el choque con ideologías intolerantes y la lentitud de mi propia formación... para no encerrarme más en el silencio,... Por qué espero que mañana mismo, la sociedad en la que vivo habrá de sacudir los viejos privilegios, las antiguas categorías, los poderes envejecidos (Touraine, 1977).

Como podemos observar, uno de los temas centrales abordado en las obras de Touraine, sin duda está en la importancia de la relación del sujeto con la complejidad de la sociedad, al menos eso es lo que yo creo, pues hasta donde alcanzo a entender, los conceptos generales de su obra, no intenta moralizar, más bien su obra tiene una relación muy estrecha con la estructura de formación de una sociedad como la nuestra.

En síntesis, la obra de Touraine se sostiene sobre las escenas de los actores de una sociedad, donde tanto la historia como el actor se mueven paralelamente, es algo así como una relación perversa de dependencia, donde uno sin el otro, no podrían existir, pues ambos en conjunto, forman el sentido de la historia de la sociedad. Es algo así, para que me entiendan, como la relación que se da entre el individuo y el aire.

(...) Él actor adquiere unidad, al ejercer un control regularizador y organizador sobre sus propias actividades, sólo en la medida en que viva personalmente la historicidad, es decir la capacidad de desprenderse de las formas y normas de reproducción de los comportamientos y del consumo, de ahí, que lo específico del sujeto humano, sea asegurar la jerarquía de sus conductas, valorizar el conocimiento científico en relación con la opinión y el rumor, la innovación y la invención con respecto a la rutina, y el bien frente a las convenciones sociales...por eso, el día que la historia barra esta sociedad enmohecida, todo cambio se completara (Touraine, 1987).

### **II El marco teórico en la construcción de su obra**

Intentare hacer un recuento rápido de una selección de los textos publicados por Alain Touraine, –uno de los teóricos contemporáneos– que han caído a mis manos, ya sea por accidente, curiosidad u obsesión, de ninguna manera es una tarea fácil, por el contrario, implica una experiencia importan-

te en la que de manera consciente asumimos el costo de caer en el abismo de las palabras y las visiones grandiosas. Con ello, pretendemos contribuir modestamente a la comprensión y sensibilización de la importancia que adquiere la teoría actual de la sociología, en la formación de jóvenes sociólogos.

Este autor, junto con otros como Michel Crozier, Jean-Daniel Reynaud, Jean-René Tréanton, Georges Friedmann, Edgar Morin, Paul-Henri, Chombart de Lauwe, Lukman, P. Pich, Bourdieu, Luhmann, Maffesoli, Lipovetsky, y Serge Moscovici, entre otros. Pertenecen a un mismo momento histórico, nacieron fundamentalmente en promedio, en la década de los 30, todos ellos compartieron la vivencia de los grandes conflictos y progresos registrados en las urbes de los países centrales de Europa. Todos ellos, tienen una trayectoria académica, que les ha permitido diseminar sus ideas a través de la docencia, la investigación y la publicación de ensayos, artículos y libros.

En todos ellos, han sido temáticamente distintas las formas en las que han arribado a la interpretación de la compleja sociedad, sin embargo, estos autores junto con Touraine, están unidos por un solo nexo, por un sello común. Por un lado; están inscritos en el realismo de la conformación de las nuevas y complejas formas de las relaciones sociales, de los conflictos y de los nuevos y profundos cambios en los ensayos de la humanidad.

En cierta forma, Touraine junto con sus contemporáneos son herederos de la compleja sociedad, de sus formas de organización y de la aparición de conflictos que antes eran impensables, pues bajo su influencia se han formado todos ellos.

(...) Veo el signo de una sociedad en descomposición, incapaz de pensar en sí misma. Sociedad - avestruz, con la cabeza en la arena y el culo al aire. Sociedad des-realizada, con sobre producción de principios, ideas, símbolos, barreras. Siento, por la Francia de preguerra y posguerra, una viva repugnancia, y si bien participe efectivamente en el clima a la vez industrializador y modernizador, fue por horror de aquel pasado cuya suficiencia y mediocridad se me habían vuelto insoportables (Touraine, 1977).

El momento generacional de Touraine, junto a estos otros autores, es común. Al grado, en que juntos han vivido el desencanto del progreso de la sociedad y de su decepción. A

todos ellos, les ha llevado a buscar soluciones éticas dentro de la existencia de ellos mismos, en su propio ser, en su propio yo, luchando por explicar todo aquello que ha da lugar al marcado individualismo, al connotado egocentrismo de las sociedades industriales. Así, la realidad para Touraine, como para muchos de estos otros autores, no es única, es múltiple como la coexistencia que se da entre el actor y la modernidad.

Como un castillo en la arena cuando le alcanza la marea, la sociedad industrial se desmorona ante nuestros ojos, pues no creemos ya en una cultura prometeica, que puede explotar los recursos ilimitados de la naturaleza y construir una civilización técnica. Ya no nos admira la imagen de una humanidad, que escapa a la miseria por medio de su trabajo, arrastrada por una evolución ascendente que lleva hacia la abundancia y la liberación de las necesidades. Ni nos preguntamos tampoco, por el sentido de la historia, y nuestra misma moral, no está ya regida por el respeto al padre y por la oposición entre el placer destructor y la esperanza o el ahorro, fuentes de provecho y de alegría. La religión laica, - capitalista o socialista- del progreso no aparece ya más que como la ideología de la que sirven unas clases o unas elites dirigentes para imponer la acumulación de capital (Touraine, 1977).

Sin embargo, uno se preguntaría, ¿acaso la realidad, por ser realidad sólo tiene que partir de la interpretación de la acción del sujeto? Touraine, a lo largo de sus obras aborda esta obscura relación que renace en cada conflicto como producto de las relaciones sociales, establecidas por los sujetos con su entorno, y los sujetos con los sujetos mismos.

(...) Nunca abandonaré la idea, según la cual la sociedad no es solamente un sistema, sino que es arrastrada por eso que puede denominarse, indiferentemente, fuerzas, ideas o acciones. La sociedad, es el producto de acciones, es decir, a la vez de conflictos y de valores (Touraine, 1987).

La realidad para Touraine, al menos eso creo haber entendido, es un conjunto de redes de conflictos, en los que muchos sujetos ven clausurado su futuro, para sumirse en un mundo de papeles que da origen a la realidad del individuo, una realidad que como ya hemos dicho, no es única es múltiple y se encuentra trazada por el conflicto, un conflicto que en muchos de los casos nos hace vivir el sueño del otro, soñamos que vivimos en una sociedad sin disputas, y despertamos con

el conflicto. En otras palabras, la realidad de las sociedades contemporáneas, han obligado al sujeto a desconocer la mensura, de pronto, los conflictos sociales, han obligado a los sujetos a ser prófugos de la moral y del orden, reduciendo su objetivo solo a la sobrevivencia.

(...) La evolución que hoy vivimos, es a la inversa. De las ruinas de las sociedades modernas y de sus instituciones...podemos ver...como se separan, por un lado el universo objetivado de los signos de la globalización y por el otro, un conjunto de valores y expresiones culturales, de aquellos espacios de la memoria colectiva, que hoy, ya no constituyen sociedades... en la medida en que se cierran sobre sí mismos, dando cada vez más, prioridad a los valores técnicos y a las innovaciones, más que a las tradiciones. Compartimos, una sociedad que se organiza a partir del consumo, y que no tiene principio de integración...debido a que la socialización, descansaba sobre la adquisición de imágenes de un tiempo y un espacio fuertemente asociados uno a otro. Hoy, nos vemos cada vez más privados de un tiempo y un espacio socialmente definidos. Por ejemplo, la televisión, hace muy cercano lo muy lejano, y la idea de una historia que siempre era la de una nación o una colectividad territorial, es reemplazada, por la memoria individual. Así, lo que en principio se percibe como crisis de la familia, la escuela o las instituciones, es de la socialización, es una crisis de formación de la identidad. Pues la pareja, cuya misión era formar la norma social y la identidad individual o colectiva desaparece, de la misma manera que la decadencia del teylorismo, es decir de la racionalización de la producción. Por tanto, lo que hoy amenaza más directamente al sujeto, es esta sociedad de masas en que el individuo escapa de toda referencia así mismo, se vuelve un ser de deseo que rompe con todo principio de realidad. ¿Cómo es posible que esta posición...nos lance a la trampa de reducir al otro, a ser un puro objeto de placer? ¿Cómo evitar que el fuerte imponga su goce al débil, el adulto al niño, el hombre a la mujer, el europeo al colonizador? El sujeto, esta tan amenazado hoy por la sociedad de consumo que nos manipula, o por la búsqueda de un placer que nos encierra en nuestras pasiones, tal y como lo estaba en el pasado, por la sumisión a la ley de Dios o de la sociedad. ¿Cómo podemos vivir juntos si nuestro mundo esta dividido en al menos dos continentes cada vez más alejados entre sí, el de las comunidades que se defienden contra la penetración de los individuos, las ideas, y las costumbres provenientes del exterior, y aquel cuya globalización tiene como contrapartida un débil influjo sobre las conductas personales y colectivas? (Touraine, 1997).

Como podemos observar, Touraine es un autor, que, desde su particular lenguaje, pone al descubierto una realidad que

para muchos, tal vez es conscientemente desconocida, ignorada o rechazada, es finalmente la realidad de una sociedad altamente tecnificada, es una realidad interpretada por Touraine, a través de sus obras, de su pensamiento, de sus vivencias, de sus pasiones y de la grandeza de sus ilusiones.

Finalmente, de manera personal, estoy, convencido que con las explicaciones contenidas en sus obras, Touraine no-solo pretende develar la herencia de un capitalismo carnívoro, por el contrario, más bien su cometido, estriba en contribuir para la preparación del advenimiento de una nueva era.

(...) mi objetivo, consiste en trabajar por la unión de una nueva imagen de la cultura y de un nuevo análisis de los conflictos sociales. Porque el interrogante que nos debe mantener despiertos es: ¿quiénes serán los actores de la historia, en el teatro en el que el nuevo decorado ya ha sido montado? Estamos finalmente, en el momento en que se puede pensar socialmente la sociedad (Touraine, 1977).

### **III Su formación**

Un escritor de esta naturaleza, sin duda representa una aventura formidable y una terrible provocación para emprender un viaje en el laberinto de sus controvertidas ideas, desde luego, es mi deber aclarar, que el riesgo de esta aventura, nos puede colocar ante tentaciones adicionales.

Este autor, puede ser catalogado como uno de los teóricos contemporáneos más innovadores, al ser un autor que logra construir su propio discurso teórico, solo a partir del trabajo de investigación y docencia, y no de la praxis del ejercicio de la militancia. Lo que sin duda, nos permite reconocer su clara demarcación entre el saber científico y el saber de la práctica política.

(...) él mundo de los intelectuales de izquierda se desgarran poco a poco entre aquéllos, que por un lado, se encierran en un gran rechazo que no es más que la teoría de una práctica obrera revolucionaria en vías de desaparición, y por el otro, están quienes afirman ante todo, la necesidad de adoptar una nueva imagen del mundo, pero cuya crítica, es cada vez menos política, social y cultural. Resulta entonces urgente, que la reflexión haga surgir a la vez, el nuevo campo cultural en que vivimos, las nuevas formas de poder, y por tanto una nueva definición de la sociedad, al mismo tiempo -para decirlo como Serge Moscovici- que un nuevo estado natural. De ahí, que actualmente la contestación social sea por un lado; el rechazo al orden social en general, tal y

como si éste, estuviese siendo arrastrado por una pudrición material y moral, y por la otra, la creación de una cultura posindustrial. Sin duda, existen pasos entre una y otra, pero ambas corrientes siguen estando separadas (...), pero el día que se encuentren, ese día, habrá nacido una nueva intelligentsia y se formará una nueva cultura, y una nueva política; y es hasta entonces cuando habremos entrado en una nueva sociedad (Touraine, 1977).

Touraine al igual que Weber, reconoce que la ciencia ha entrado en un estadio de superespecialización, antes desconocido, esto es lo que le permite establecer una clara distinción entre el saber científico y el saber para la praxis o instrumentación política, como él la ha llamado, esto es un compromiso para el cambio, con los nuevos actores sociales.

Nosotros, los sociólogos que hemos combatido constantemente, por los actores de la sociedad civil contra el Estado, y contra todas las fuerzas de control social y moral, nos encontramos repentinamente rodeados por Estados absolutos. Y lo que había sido percibido, como la más formidable producción de la sociedad, por las fuerzas sociales, políticas y populares, como la revolución comunista de Petrogrado a Pekín y de la Habana a Phnom Penh, deviene ante nuestros ojos en el imperio del Gullag, en la banda de los cuatro, en el culto a la personalidad, o en el genocidio... Nosotros, debemos luchar por la liberación de los actores y de las relaciones sociales, sin olvidar(...), que la sociología se creó para combatir esta idea de sociedad, para dejar de oponer el orden al desorden y el espíritu a la naturaleza, y para reconocer que la sociedad no es un principio de unidad, sino un campo de relaciones entre los actores sociales (Touraine, 1986).

Sin duda, este autor es un hombre cruzado por la educación de las fronteras infranqueables de la unidad familiar, incansable bebedor del estanco de la moral, y solemne admirador al culto a Baudelaire y Rimbaud.

La escuela labró mis juicios y mis sentimientos. A causa de haber recibido una educación clásica, Italia, será siempre para mí, un país absolutamente diferente: es el país sagrado. La cultura que recibí, en Alemania, Inglaterra o los Países Bajos, no tienen nada que pueda compararse a la de Roma o Florencia. La cultura que aprendí de Brujas o la National Gallery era admirable, pero no divinas como el Foro o gli Uffizzi, de tal suerte que lo esencial para mí de todas estas culturas, era la moral y nunca la literatura. Por eso, cuando me dicen que me forme en una escuela burguesa, contesto que es cierto, pero más aún, es una formación libresca y gracias a esta educación, he logrado sobrevivir esa vida patológica de los seminaristas de universidad, trabajando en

medio de las llamas y de las conmociones sin ser afectado por ellas (Touraine, 1977).

Touraine, miembro de los selectos círculos de la escuela de los *Annales*, cuya influencia de Lucien Febvre y de Marc Bloch sin duda impactaron su formación de estudios superiores en la Sorbonne.

En este periodo, digámoslo así, aun siendo estudiante, aparece su primera producción, un ensayo poco difundido titulado "La imagen de la revolución húngara en la prensa francesa". Posteriormente, tras una estancia por Hungría, Yugoslavia y Belgrado, así como haber experimentado el trabajo como minero, y la consecuente influencia de la obra titulada "Les problemes humains du machinis me industriel", escrito por Georges Friedmann, influyo en la elección de sus posteriores líneas de trabajo.

Como podemos observar, los primeros estudios de Touraine, se enfocaron al análisis de los problemas del maquinismo industrial, de hecho, a su regreso a la Sorbonne, elaboro su primer estudio sociológico, por decirlo así, sobre una cooperativa obrera de producción en París. En 1949, siendo discípulo de Georges Friedmann, realiza sus primeros estudios de cooperativas obreras de producción en la Renault y la Le Mans, estos trabajos le posibilitaron obtener su diploma de nivel superior. (Lo equivalente a la licenciatura hoy). Una vez diplomado, ingresa al centro nacional de investigaciones sociales (CNRS) apoyado por Friedmann.

En el año de 1952, obtiene una beca para estudiar sociología en The University Harvard, apoyado por la fundación Rockefeller, periodo en el que la cima de la sociología, era dirigida por la influencia de los discursos teóricos de Merton y Parsons. Para mediados de 1955, regresa a París. En 1956, es invitado a Santiago de Chile, donde realiza varias investigaciones en torno a las sociedades dependientes, en su estadía, colabora en la fundación del centro de investigaciones sociológicas junto con Friedmann, Jean-Daniel Raynaud y Lucie Brams.

A su regreso a París en 1958, ingresa a la Hautes Études, donde posteriormente, en 1960 se convierte en director de estudios. Ahí, creo el Laboratorio de sociología industrial, el cual, posteriormente se convirtió en Centro de estudio de los mo-

vimientos sociales.

En 1959, obtiene su ingreso al centro de estudios sociológicos, célula del CNRS, dirigido por Georges Friedmann y Georges Gurvitch, que se integra por un grupo de cuatro personas: Edgar Morin, Paul-Henri Chombart de Lauwe, Paul Maucorps y Alain Touraine. De esta experiencia, y tras diez años de dedicación a la sociología del trabajo, logra la publicación de su primer libro, *La conscience ouvriere*. En estos años, participa en la creación de la revista de sociología del trabajo, junto con Michel Crozier, Jean Daniel Reynaud y Jean René Tréaaton.

Posteriormente, en 1965 aparece en francés el texto *Sociología de la acción*, el cual es traducido al español en 1969. En 1973, se publica su principal obra, *La producción de la sociedad*, la cual es traducida al español en 1995 por el IFAL y la UNAM. Para 1975, aparece el libro; "Vida y muerte de Chile popular", obra caracterizada por testimonios y experiencias de su estancia en Chile, y en 1976 se publica en español su libro, "Introducción a la psicología", cuya importancia, radica en su preparación, la que de manera expofesa, fue elaborada para lograr un fácil acceso a su obra, la producción de la sociedad. En ese mismo año, aparece "La sociedad invisible", obra centrada en un análisis más profundo de los problemas relativos al cambio social.

En 1977 aparece el texto "Cartas a un estudiante", este documento es el resultado de una serie de conferencias que dirige en diferentes universidades a estudiantes. Posteriormente, aparecen libros como; "El postsocialismo, los cambios de la izquierda más allá del socialismo, Las sociedades dependientes: ensayos sobre América Latina, El regreso del actor, ¿Qué empleo para los jóvenes?, ¿Existen movimientos urbanos?, Crítica de la modernidad, ¿Podemos vivir juntos?, La democracia, etcétera.

#### **IV El núcleo de sus ideas**

Sin duda, tener la oportunidad de dedicar unas líneas a las ideas de Touraine, es un placer, pero a su vez nos impone ciertas exigencias; por ejemplo, tener un conocimiento mínimo de su producción teórica, lo cual, es sumamente difícil debido a que muchas de sus producciones son editadas, en

francés e inglés, y escasamente algunas de estas, son traducidas al español. Sin embargo, las recientes apariciones de sus últimas obras, casi editadas al mismo tiempo en diversos idiomas, pueden constituirse en una buena señal para la difusión de la riqueza del pensamiento de Touraine, un pensamiento escasamente dogmático y convulsionadamente preocupado por explicarse la cambiante sociedad, un pensamiento minucioso y global a la vez, tal y como si pretendiera hacer un inventario de la complejidad de la realidad, en fin un pensamiento que se muestra disperso y fluctuante, y quizá, eso es lo que lo hace atractivo.

En la sociedad actual, este retorno a lo privado, en el seno del sujeto, puede traer el riesgo de desarticular la vida social. Pues a menudo, tenemos la impresión de que nuestra vida se divide cada vez más en dos mitades, la del trabajo y la del tiempo libre, la de la organización colectiva y la de las elecciones particulares, lo cual lleva a la personalidad individual al borde de la crisis, sobre todo cuando la realización de los papeles sociales y familiares se combinan con estallidos de violencia y con la liberación de deseos reprimidos. Pero hoy, es preferible aceptar este riesgo que ceder a los peligrosos sueños de reconstruir una cultura unificada por un principio central (Touraine, 1994).

Desde el punto de vista conceptual, Touraine, marco una profunda influencia en la comprensión de los movimientos sociales —a través de la sociología de la acción— cuyo eje central, se encuentra anclado en la idea constructora del conflicto. Digo esto, en el sentido en que sus categorías, y conceptos son configurados para la interpretación del conflicto, y para analizar el proceso histórico de la sociedad en general, desde su perspectiva teórica, cuyo basamento es la acción social.

El sentido de lo social para Touraine, es quizá uno de los ejemplos más acabados de la construcción de su teoría, cuyo sentido o categoría, posee una doble característica:

como sistema y acción, como naturaleza y sentido, como creación y control. Por un lado, los conceptos analíticos de la sociología de la acción, son el resultado de la edificación de los estudios de la creación de valores, es decir de las orientaciones que norman la acción y cuya razón de ser, se encuentra en la misma acción; y, por el otro, la de ser conceptos estratégicos que poseen la flexibilidad del doble movimiento de la acción. Este doble movimiento de la acción, permite por un lado, que el sujeto se exteriorice en un objeto y afirme su autonomía, y por el otro, manifieste su capacidad de acción y de control de la producción

(Touraine, 1995).

La unidad de la función analítica y de la función estratégica, en la red de sus conceptos, se encuentra en el sentido otorgado al objeto central del estudio de la sociología de la acción, es decir, a los movimientos sociales, considerados por Touraine, como nuevas formas de organización social y cultural, que se manifiestan como fuerzas sociales y de conflicto, cuyo análisis se dirigen hacia los comportamientos colectivos, todos ellos, portadores de una imagen de hombre, sea producto de una relación consciente, o no, esta construcción es el resultado de un pensamiento sistemático.

Los movimientos sociales, no son objetos sociales constituidos, regulados por normas institucionalizadas y mantenidos por sanciones legales, son una categoría analítica definida por la sociología de la acción, lo que implica reconocer que todo es cambio y que los movimientos sociales son los actores del cambio, manteniendo la idea de sistema social, pero reconstruida a partir del campo cultural en el que actúan y manifiestan sus formas institucionalizadas de sus conflictos (Díaz, 1986).

En las ideas de Touraine, encontramos una nueva concepción de sociedad, y por ende, un nuevo concepto de clase, tratado desde una perspectiva distinta de la estructura social –donde se pierde la visión del análisis político social, o la de la sociedad industrial del siglo XIX– en términos de contradicción poseedores/desposeídos.

La sociedad no es más un principio de unidad; es el resultado de conflictos sociales y grandes orientaciones culturales. No es más una esencia sino un acontecimiento. Tal como una organización es sólo el Estado inestable y provisorio de relaciones entre los grupos sociales que poseen o no la autoridad en el interior de ciertos límites, así una sociedad es sólo una mezcla cambiante de conflictos latentes o abiertos, de negociaciones, de dominación impuesta, de violencia y desorden. No podemos comprender al actor por la sociedad a la que pertenece; es necesario partir de los actores y los conflictos que se les oponen y mediante los cuales la sociedad se produce a sí misma, para comprender cómo se construyen las categorías de la práctica. En términos más tradicionales, podemos decir que los valores culturales son los que entran en juego en un conflicto social, cuyo resultado es la institucionalización parcial de normas que se traducen a su vez en formas de organización social. La sociología puede entonces, al fin, eliminar completamente la idea de sociedad, es decir, que esta última, nace verdaderamente cuando descara la idea de sociedad y se consagra eternamente al estudio de las relacio-

nes sociales (Galvan, 1986).

El pensamiento de Touraine, se presenta como una construcción de red, la cual no predetermina la posibilidad de una respuesta acabada, más bien, su propuesta, consisten en examinar un espacio concreto de representación de la organización social, mediante los ductos de la cultura, los cuales otorgan una visión pluralista de la sociedad, al definir cada grupo por su participación cultural y profesional, así como por el conflicto que se figura en los modelos sociales del desarrollo de esta.

Cuando en una sociedad y en una civilización, aparecen sistemas de reproducción o de control social y, por consiguiente, no separan al actor del sistema social donde está ubicado, una sociedad se define por su orden creador, por una intervención sobre la vida colectiva, que conduce a separar el sistema social concebido como "el espíritu de las leyes" -para utilizar el título de Montesquieu - y los actores, que son concebidos como la materia prima que organiza la ley: igual que el desorden, al cual debe imponerse el orden. Para emplear los términos de la lengua clásica, la sociedad es razón, en tanto que los actores son movidos por pasiones. De ahí el rol esencial que posee la educación, es decir, la conformación de las reglas de conducta que permiten el desarrollo de la vida en sociedad (Galvan, 1986).

En esta red conceptual, la categoría de movimientos sociales, forma un conjunto dinámico dentro de su proyecto teórico, que es a la vez analítico y estratégico, pues consiste en elaborar el análisis de los movimientos sociales, bajo la idea ordenadora del conflicto, cuya dimensión no se reduce a la lucha por intereses económicos, sino por la apropiación de las orientaciones culturales consideradas como vitales para la sociedad.

No es posible definir un objeto denominado movimientos sociales, sin elegir un modo general de análisis de la vida social, a partir del cual se pueda constituir una cierta categoría de hechos denominados movimientos sociales, más aún dejando de lado la construcción y análisis de categorías generales, las cuales debemos reconocer desde el inicio, como conflictos que tienden a modificar uno o varios aspectos de la organización social y cultural. Por tal razón, propongo denominar "conductas colectivas" a aquellas acciones conflictivas que pueden entenderse como un esfuerzo de defensa, de reconstrucción o de adaptación de un elemento enfermo del sistema social, ya se trate de un valor, de una norma, de una relación de autoridad o de la sociedad misma. Si contrariamente, los conflictos son analizados co-

mo mecanismos de modificación de decisiones o de sistemas de decisión, esto es, como factores de cambio, como fuerzas políticas en la más amplia acepción del término, propongo entonces hablar de "luchas". En fin, cuando las acciones conflictivas buscan transformar las relaciones sociales de dominación social que se ejercen sobre los principales recursos culturales, la producción, el conocimiento, las reglas éticas, empleare la expresión "movimiento social". Yo he elegido éstas porque parecen ser las más cercanas a las prácticas actuales (Touraine, 1987).

Bajo este perfil, el proyecto científico de Touraine, radica en su extraordinaria vigencia, en su capacidad de trastocar el orden social, en desenmascarar el poder oculto por los valores y el ejercicio de la autoridad, de encontrar detrás del orden natural, el modelo cultural y los intereses de clase, de tal suerte, que en el centro de este proyecto científico, aparece siempre un movimiento social, en la medida en que éste, es siempre portador de un nuevo orden social, de valores y de poder.

Algunos de nosotros, bien podríamos afirmar que todas las sociedades han conocido una oposición entre la calle y la casa, como dicen los brasileños, entre la vida pública y la vida privada. La idea clásica de laicismo separaba y combinaba el espacio público que debía estar regido por la ley del padre y la razón, y el espacio privado en que podía mantenerse la autoridad de la madre, la tradición y las creencias. Pero esta complementariedad descansaba a la vez sobre la extensión limitada de la vida pública y el mantenimiento de géneros de vida locales, y sobre una jerarquización social que reservaba esa vida pública a las categorías superiores; una y otra desaparecieron. La cultura de masas penetra en el espacio privado, ocupa una gran parte de él y, como reacción, refuerza la voluntad política y social de defender una identidad cultural, lo que conduce a la reconunitarización. La desocialización de la cultura de masas nos sumerge en la globalización pero también nos impulsa a defender nuestra identidad apoyándonos sobre grupos primarios y reprivatizando una parte y a veces la totalidad de la vida pública, lo que nos hace participar a la vez en actividades completamente volcadas hacia el exterior e inscribir nuestra vida en una comunidad que nos impone sus mandamientos (Touraine, 1997).

Desde este punto de vista, la obra de Touraine, ofrece instrumentos interpretativos y estratégicos para pensar en la reconfiguración de la sociedad, luchando contra las falsas concepciones de la sociología, y dotando al sociólogo de una función de compromiso con su realidad social. Así, el papel y

objetivo de la sociología según este autor, tiene su basamento en el estudio y análisis de las prácticas y las relaciones sociales de los individuos que se reproducen al mismo tiempo que producen su realidad social en un sistema de acción, esto es como relaciones organizativas, políticas y de clase.

El sociólogo debe entusiasmarse ante las transformaciones que hacen aparecer la originalidad y necesidad de su opinión. Debe, busca descubrir por todos lados, los procesos conflictivos de la producción de la sociedad. Sin duda, en ocasiones se identificará con las nuevas fuerzas contestatarias; con las nuevas formas de democracia, que busca penetrar en aquellos dominios penetrados por la tradición o los principios. El sociólogo, tiene conciencia de que sus investigaciones contribuyen a entender el campo de la democracia, remplazando la ilusión del orden por la realidad del debate (del conflicto y la negociación), en suma, mostrando que la sociedad es un campo político (Galvan,1986).

La influencia del pensamiento de Touraine, se convierte en una razón lo suficientemente sustentable como para proponer el rescate de la sociedad, vista está, no como una unidad sino como una mezcla cambiante de conflictos latentes, de dominación, violencia y desorden. Con esta propuesta, el autor busca comprender a la sociedad desde su propia producción, lo que implica reconocer la jerarquía y la oposición del actor y de los conflictos.

Los sociólogos, que estamos interesados en estudiar al actor social y la subjetividad, observamos fenómenos, los cuales tenemos enormes dificultades para entenderlos, como el narcotráfico, la corrupción, la violencia, el mundo virtual, el cual es más real que el mundo real. Nos cuesta trabajo porque somos ingenios (Touraine, 1995).

Una propuesta de esta magnitud, implica reconocer a los actores desde sus propias prácticas, desde sus relaciones de poder, señalando cuando menos dos formas para abordar el estudio del conflicto. El primero, aquellos que se identifican con el conflicto, con los movimientos sociales. Y lo reconocen como un agente de integración y de realización social capaz de encarnar los valores de una sociedad y promover el progreso. El segundo, se refiere a aquellos sujetos que se identifican con el orden y el estado, para los cuales el conflicto o movimiento social, aparece como efecto de la crisis, ruptura, marginalidad, o utopía.

En este sentido, al sociólogo, afirma Touraine, le corresponde

analizar dichas prácticas, priorizando el papel de la observación, como instrumento fundamental, conocer lo que ocurre en un sector de la sociedad; así como recopilar información sobre lo que sucede, y por último, analizar los procesos para intuir de dichas prácticas el diseño de las relaciones sociales inscritas, en otras palabras, develar las conductas conflictivas en los que se envuelve la relación del sujeto con su acción. En el sentido de esta práctica, es donde se encontramos definida a la sociología, es la ciencia que explica los sistemas y las relaciones sociales, sustituyendo interpretaciones anteriores y revelando la crisis de un orden, para dar lugar a otro, a partir de nuevas prácticas sociales.

### **V Conceptos para la teoría**

La perspectiva para analizar los conflictos sociales en Touraine, es tradicional y nueva a la vez, tradicional porque afirma el papel fundamental del conflicto desde la perspectiva en que éste, sólo desaparecerá cuando desaparezca el modelo de acumulación y cuando nuestras sociedades consideren que su fin último estriba en el equilibrio y no en el culto a un dios trascendente.

Por otro lado, es nueva dada la importancia atribuida al concepto de movimiento social, para reconocer las representaciones de la vida colectiva, de los conflictos estructurales y culturales, cuya influencia es clave en el pensamiento sociológico contemporáneo, a través de la denominada sociología de la acción, cuyo eje central, es la idea constructora del conflicto, el cual se opone a la vez a las corrientes norteamericanas clásicas del desorden social y a la tradición economicista del marxismo contemporáneo (Treviño, 1995).

La aparición y organización de nuevos conflictos o movimientos sociales, en los escenarios locales, regionales o mundiales, y el desarrollo de valores culturales diferentes y desconocidos anteriormente, son argumentos lo suficientemente conducentes para justificar las ideas de una sociedad nueva o programada. En este sentido el concepto de movimiento social sirve entonces como una puente - dentro de una imagen nueva de la vida social - entre la crisis de valores, los nuevos retos económicos, las tecnologías y las nuevas formas de vida política. En otras palabras, el objeto central del estudio de la sociología de la acción son los movimientos sociales, entendidos como movimientos históricos, como nuevas formas de organización social y de vida cultural, que hacen presentes nuevas fuerzas sociales y conflictos y cuyo análisis se dirige hacia los comportamientos colectivos portado-

res conscientes de una imagen de hombre (Treviño, 1995).

La propuesta teórica de Touraine, consiste en crear una teoría no social de la sociedad, esto no puede menos que ir en contra del pensamiento sociológico clásico y debería por ello mismo suscitar una serie de debates, sin embargo, más que un reconocimiento de las diferentes posiciones que conforman dichos debates, constituye una invitación a reflexionar sobre la idea de sujeto, transformando con ello a la sociología, en una sociología del sujeto. Ello implica, reconstruir la teoría y la práctica sociológica a partir ya no de la noción de actor, sino de sujeto, del cual se reconozca la pluralidad de la lógica de las prácticas individuales o colectivas, pero no descritas como roles, sino como experiencias. Es por ello, que una sociología del sujeto, no puede ser más que una sociología de la experiencia (Tavera, 1996).

## **VI Para Touraine, existe realidad tecnológica**

En esta relación, Touraine, encuentra dos contradicciones:

- 1 Los valores se oponen a las técnicas.
- 2 Las técnicas son resistentes a valores.

Partiendo de estas contradicciones, es como la sociedad se define por su capacidad de transformación.

Por otro lado, el sistema económico se define por la elección de una parte de la producción, destinada al consumo que permite la acumulación e inversión. Los sistemas sociales son abiertos, no se reproducen sino se adaptan.

Para Touraine, existe una nueva concepción de sociedad, así como una interpretación del concepto de clase, desde una perspectiva distinta de la estructura social - donde se pierde la visión del análisis político social -, o la de la sociedad industrial del siglo XIX, en términos de contradicción poseedores/desposeídos. La propuesta es exactamente un modo concreto de representación de la organización social, a través de los acervos culturales que generan una visión pluralista de la sociedad, al definirse cada grupo por su particularidad cultural y profesional y por un conflicto que se establece en los modelos sociales del desarrollo (Treviño, 1995).

Touraine, delinea su perspectiva teórica, a través del concepto de acción social. Para él, lo social contiene una doble realidad: como sistema y acción, como naturaleza y sentido, como creación y control. La sociología de la acción, es por lo tanto, el estudio de la creación de valores, es decir, de las orientaciones que norman la acción y cuya razón de ser se encuentra en la misma acción. En ella existe un doble movimiento; por un lado, el sujeto exterioriza un objeto y afirma su autonomía, y por el otro, se

manifiesta su capacidad de acción y de control de la producción (Treviño, 1995).

De ahí, la importancia que adquiere la técnica en tanto instrumento de transformación, solo en tanto la sociedad pasa de ser unas sociedades de consumo a una sociedad de inversión.

- 1 La historicidad. Historicidad (acción de transformación de la sociedad por ella misma, o sea por la creatividad). Dimensiones de la Historicidad: según el tipo de acumulación de cada sociedad (A) menos avanzado a (C) más avanzada es como se define el tipo de relación de clase. Cuando la historicidad es débil no hay creatividad.

Desde esta perspectiva, es como podemos entender que el principio rector del proyecto teórico de Touraine, radica precisamente en la importancia atribuida a los movimientos sociales, vistos estos como el espacio de lucha y control del cambio social. En este sentido, el cambio en la sociedad no interesa más simple y directamente en cuanto desarrollo económico y disponibilidad de bienes y tiempo libre, es decir, como producción industrial, sino como cambio del territorio, de su población, de su cultura y de las costumbres, o sea, como producción de la sociedad (Repetto, 1986).

Modo de producción=sistema de acción histórica.

La historicidad, es la transformación de la sociedad por la sociedad misma, lo que implica un proceso dialéctico del sistema social, definido por el conflicto existente, que a su vez rige a otros sistemas que gozan de cierta autonomía. Es digámoslo así, la acción transformadora o creadora de la práctica, de la misma manera en que la inversión económica, está forzosamente en tensión con el consumo (Touraine, 1983).

- El sistema de decisión política (definido por las relaciones de influencia).
- El sistema de funcionamiento organizacional. (Definido por la interacción de uno y otros elementos).

En otras palabras, el conjunto de estos modelos culturales, es lo que yo nombro historicidad, los cuales se encuentra regido y controlado por una categoría social reducida, que podemos llamar la clase dirigente. Esto no quiere decir, de ninguna forma que esos modelos culturales son ideología correspondiente a los intereses de esa clase dirigente (Touraine, 1995).

- 2 El sistema de funcionamiento organizacional
- La organización es el centro del equilibrio y la proyección del poder sobre el sistema.
- La dirección de la organización es un organismo de control y equilibrio.

Tiempos en el análisis de la organización.

- La identificación de los componentes del sistema, el cual solo se reconoce cuando constituye un centro de influencia.
- El concepto de organización, es indispensable para entender el sistema de relaciones. El cual se presenta de manera más nítida, cuando el sistema de organización social, se aproxima la sociedad posindustrial.

El funcionamiento de una organización no puede analizarse únicamente en términos de relaciones de autoridad. Las decisiones tomadas por el jefe se explican también por las políticas de los dirigentes de las empresas y hasta de los propietarios. De igual manera, el comportamiento de los obreros o de los empleados está fuertemente dominado por su representación de un conflicto general de intereses. Así, el estudio de los movimientos sociales no debe limitarse a algunos conflictos o eventos espectaculares: un movimiento social es tan fuerte como su ideología y tan fuerte como su organización (Touraine, 1983).

- Un centro de decisión se define por su relación con otros centros de decisión.
  - Un sistema de decisiones no-solo es una red de estrategias, porque:
- A) Gobierna a una unidad organizacional y sus decisiones son aplicables a un territorio dado. Ejemplo; relaciones internacionales como sistema político internacional.
- B) Un sistema de decisiones nunca es soberano porque está situado en una determinada historicidad, aun que posee internamente cierta autonomía.

Un sistema de decisión, no es lo mismo que un sistema de organización por dos razones. Primero, los actores son el resultado de un conjunto de relaciones, que conforman un

campo político. El ejemplo clásico, enunciado por Touraine, es el de los sindicatos, los cuales no son otra cosa, más que un elemento del sistema de decisiones de la empresa. Segundo, la decisión es solo un producto de influencias, lo que implica que cada actor, se encuentre en una constante negociación con el otro actor, para establecer alianzas u asumiendo rivalidades. Ello implica, que el actor nunca se define enteramente, debido al lugar que ocupa en una red.

- La clase superior, se constituye en el agente del modelo cultural y de la inversión;
- La clase dirigente, en cuanto desempeña este papel motor.
- La clase dominante, en cuanto identifica estas orientaciones con sus intereses particulares, estableciendo su dominación sobre el conjunto de la sociedad.
- La clase inferior, en cuanto se halla a la defensiva, y en cuanto define sus intereses contra una dominación. Es decir, por que apela al modelo cultural, a la acumulación y al modelo de conocimiento de un grupo dominante.

### • 3 El sistema político

El sistema político, no se define como un sistema de oferta que responde a las demandas sociales constituyentes de su medio ambiente, más bien, se debe reconocer como el principio propio de democracia representativa, en el que los actores políticos dependen de los actores que representan. De suerte que los actores políticos actúan a la vez en función de sus posiciones en los sistemas de decisión y como mandatarios de grupos de interés o de movimientos (Touraine, 1983).

## **VII Consideraciones finales**

Finalmente, podemos decir como conclusión de esta breve aproximación al arsenal teórico de Touraine, sobre todo cuando hemos intentado esbozar de forma lógica las etapas de la formación de su pensamiento, desde luego, si esta forma de exposición mantuvo una coherencia interna, o no, es discutible. Sin embargo, el hecho de invitar a un acercamiento, a través del campo de reflexión de este autor, desde estas amalgamadas líneas cacofónicas, tiene su mérito por el solo hecho, de pretender mostrar la riqueza y complejidad con que se interpreta la realidad social. Una realidad, delicada

cuyos factores internos y externos son expuestos como el papel central del debate en las sociedades posindustriales, sociedades de cristal, hundidas en un mar de conflictos y atiborradas de símbolos, en ellas, el autor intenta definir las dimensiones y los espacios en los que se produce el conflicto, así como delimitar respectivamente el ámbito de lo interno y de lo externo de cada una de estas.

En este sentido, la propuesta teórica de Touraine, sin duda mantiene un contacto permanente con la percepción de los problemas centrales de hoy, la comunicación, la técnica, la lucha política, los conflictos culturales y étnicos, todos ellos atrapados en el prisma de un mundo multicultural.

Así, la autenticidad de esta aproximación a interpretar la realidad, provocan un miedo, el cual no queremos enfrentar, por el temor a ser dominados nuevamente por los imperios de la ideología, este miedo proyecta a los sujetos a revivir viejos dogmas consideran como la única interpretación posible, claro el futuro da miedo, y más miedo da pensar de manera diferente la realidad, sin embargo, este autor, se atrevió a construir una interpretación propia, alejada de los viejos cánones del discurso estereotipado, cuya huellas permanecen impresas en nuestros sistemas de organización social.

En las últimas propuestas de Touraine, se encuentra la solución, la reflexión intercultural, que es quizá la única que nos puede ayudar a tomar conciencia de lo que está en juego en cada una de las regiones del mundo, se trata pues, ante todo de entender la función de cada uno de nosotros, no como algo ya constituido y establecido, más bien como una acción debeladora de esta complejidad. Todo ello, para explicar que el sujeto continúa estando indefinido, así como el espacio y el tiempo, de ahí, que al tratar de buscar la explicación de sus fragmentados puntos de referencia, sin duda se contribuye a la búsqueda de mejores condiciones de vida para el próximo siglo.

Como reducir el avance del racismo, la exclusión, el genocidio, y la guerra, Touraine con la ingeniería social de sus propuestas, nos deja un camino andado, nos facilita nuevas búsquedas, nos induce por las veredas de la duda, para que uno pueda cuestionarse en torno a las nuevas manifestaciones del fanatismo, el nacionalismo, y el cinismo del nuevo

juego de la geopolítica mundial, las injusticias, la opresión de la regiones, la hambruna, la violencia social, y cultural, las nuevas enfermedades, la pobreza.

En este sentido, Touraine quiere llamar la atención de occidente cuestionando su fluidez simbólica, y denunciando su existencia resbaladiza, con ello, pretende mostrarnos la encarnación suprema de la razón instrumental de las sociedades posindustriales, sociedades tecnísticas, dominadas por la lógica del mercado. Sociedades, regidas por las super carreteras de la informática, donde el conflicto tiene un nuevo aliado, el internet. Así, hoy el conflicto se figura de manera virtual, plagado de imágenes creadas por la fuerza del consumo y la interacción para un cambio artificial, en una sociedad casi metafórica.

José Luis Cisneros

### **Bibliografía**

- Galvan Díaz, Francisco (1986) *Touraine y Habermas: ensayos de teoría social*, México, UAP-UAM Azcapotzalco.
- Kuschick, Murillo (1990) "Alain Touraine: entre el actor y el sistema" (mimeo).
- Tavera, Fenollosa, L. (1996) "Por una sociología del sujeto. Alrededor de Alain Touraine", *Anuario de Estudios Urbanos*, No. 3, México, UAM Azcapotzalco.
- Touraine, Alain (1999a) *Los desafíos de la interculturalidad*, Lima, Lateral.
- (1999b) *¿Cómo salir del liberalismo?*, México, Paidós.
  - (1998a) "Conferencia dictada en la UNAM en noviembre de 1998, UNAM.
  - (1998b) "Sociology: from systems to actors. Paper presented", *ISA Congress in Montreal*, July 26-August 1, Canadá.
  - (1998c) "The rise of a new work culture. Paper presented", *ISA Congress in Montreal*, July 26-August 1, Canadá.
  - (1998d) "Do social movements exist? Paper presented", *ISA Congress in Montreal*, July 26-August 1, Canadá.
  - (1998e) "Sociology: from systems to actors. Paper presented", *ISA Congress in Montreal*, July 26-August 1, Canadá.
  - (1998f) "For a better intercultural communication in sociology. Paper presented", *ISA Congress in Montreal*, July 26-August 1, Canadá.

- (1997) *¿Podemos vivir juntos? La discusión pendiente: El destino del hombre en la aldea global*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- (1995a) *¿Que es la Democracia?*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- (1995b) *Producción de la sociedad*, México, UNAM- IFAL.
- (1995c) "Conferencia dictada el 6 de septiembre de 1995 en UIA".
- (1995d) *Penser le sujet*, París, Fayard.
- (1994) *Crítica de la modernidad*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- (1993a) "La izquierda agotada", México, *El financiero*, "Zona abierta", 18 junio.
- (1993b) "La fiesta ultraliberal terminó", México, *El financiero*, "Zona abierta", 19 febrero.
- (1992a) "Los problemas de una sociología propia de América Latina".
- (1992b) "Frente a la exclusión", *Sociológica*, No. 18, México, UAM, Azcapotzalco.
- (1990a) *Movimientos sociales de hoy*, Barcelona, Hacer.
- (1990b) "La idea de la revolución", México, *El nacional*, "Suplemento. Política", 11 octubre.
- (1990c) "¿Existe realmente una cultura europea?", México, *El nacional*, "Suplemento Política", 11 enero.
- (1989a) *Los cambios de la izquierda, más allá del socialismo*, Madrid, Planeta.
- (1989b) La marginalidad urbana. *Revista Mexicana de Ciencias Sociales*. UNAM. México.
- (1989c) "Reacciones antinucleares o movimiento antinuclear", *Revista mexicana de Ciencias Sociales*, México, UNAM.
- (1989d) "Una nueva era", México, *El nacional*, "Suplemento Política", 22 junio.
- (1988) "¿Qué empleo para los jóvenes?", *Techos*.
- (1987a) *El regreso del actor*, Buenos Aires, Eudeba.
- (1987b) "Actores y sistema políticos en América Latina", Santiago de Chile, *Programa regional de empleo para América Latina y el Caribe* (PREALC).
- (1986) "Introducción al método de intervención sociológica", México, *Estudios Sociológicos*, No. 11 Colmex.
- (1984) "Sur les mouvements sociaux: objet particulier ou problème central de l'analyse sociologique?", París, *Revue française de sociologie*, CNRS.
- (1982) *El postsocialismo; los cambios de la izquierda más allá del socialismo*, Madrid, Planeta.
- (1979) "La voz y la mirada", México, *Revista Mexicana de*

*sociología*, No. 4, UNAM.

- (1978) *Introducción a la sociología*, Barcelona, Ariel.
- (1977a) *Un deseo de historia. Autobiografía intelectual*, Madrid, Zero.
- (1977b) *Cartas a un estudiante*, Barcelona, Kaikós.
- (1974) *Vida y muerte del chile popular*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- (1973) *La sociedad posindustrial*, Barcelona, Ariel.
- (1969) *Sociología de la acción*, Barcelona, Ariel.
- (1965) *América del sur; un proletariado nuevo*, Madrid, Terra Nova.

Treviño, Helena (1995) "Presentación de Touraine. Conferencia dictada el 6 septiembre de 1995", México, UIA.

Zapata, Francisco (1992) "Premisas de la sociología accionalista", *Estudios sociológicos*, No. X, México, Colmex.



## Hacia la liberación científica y tecnológica en América Latina

Towards scientific and technological liberation in Latin America

DEMANDADO 8-4-2019 REVISADO 30-4-2019 ACEPTADO 8-5-2019

**Enrique Dussel**

*Filósofo y ensayista*

ExRector de la Universidad Metropolitana de la Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México

**Palabras claves:**  
*Liberación científica-tecnológica, América Latina*

**Key Words:**  
*Education, current affairs, future, transformation-politics-education*

**RESUMEN** Se insiste –con razón– en la importancia de la inversión en el campo de la ciencia y tecnología en aras del desarrollo de nuestros países de América Latina y el aumento de la riqueza nacional. Reflexionaremos, entonces, sobre algunos puntos de la eficacia de dicha inversión en ciencia y tecnología en el subcontinente americano. La posición tradicional en este aspecto epistemológico sostiene que la ciencia es un conocimiento explicativo de lo real a partir de teorías, las cuales son, a su vez, el horizonte de donde se interpretan los eventos, los hechos reales. La ciencia es un conocimiento por verificación empírica, de pruebas, a partir de hipótesis, lo que Charles Peirce, aquel gran pragmático norteamericano, llamaba la "abducción".

**ABSTRACT** The importance of investment in the field of science and technology for the development of

our Latin American countries and the increase of national wealth is rightly insisted. The traditional position in this epistemological aspect holds that science is an explanatory knowledge of the real from existing theories, which are, in turn, the horizon from which events are interpreted, the real facts. Science is a knowledge by empirical verification of evidence, based on hypotheses, what Charles Peirce, the great American pragmatist, called "abduction".

The truth of science, if we start from the assumption that the truth is the actualization in the brain, that is to say a neuronal construction of the real thing to handle it and thus manage human life on the individual or community horizon, knowledge that is never adapted from the all to reality, and by virtue of this, the distance between reality and science will allow a historical progress of science.

### **1 Desarrollo científico, económico y tecnológico**

La verdad de la ciencia, si partimos del supuesto de que la verdad es la actualización en el cerebro, es decir una construcción neuronal de lo real para manejarlo y gestionar así la vida humana en el horizonte individual o comunitario, conocimiento que nunca se adecúa del todo a la realidad, y en virtud de esto, la distancia entre la realidad y la ciencia va a permitir un progreso histórico de la ciencia.

La tecnología, por su lado, parte de la *techne* es decir, de aquellos instrumentos que el *homo habilis* hace cuatro millones de años o el *homo sapiens* hace ciento cincuenta mil años fue inventando para transformar la realidad a fin de permitir un aumento cualitativo de la vida humana.

La tecnología, podríamos así definirla, es la *techne* tradicional o artesanal subsumida por la lógica de la ciencia, de tal forma que la tecnología surge desde la revolución industrial en el siglo XVIII.

Tecnología entonces es *techne* más ciencia. Por eso la posición tradicional, pienso por ejemplo en un metodólogo de la ciencia como Mario Bunge, supondría que la ciencia se aplica a la tecnología y la tecnología se aplica al proceso productivo, y a su vez el proceso productivo económico produce riqueza, la cual culmina en el aumento de consumo de un pueblo y en su plena realización política. El modelo sería el siguiente: la

ciencia aplicada a la tecnología en el proceso productivo crea riqueza. Pretendemos ahora poder mostrar que la diacronía de ese proceso es distinta; habría que efectuar una diferente descripción del fenómeno y debería realizarse de otra manera la invención económica en la ciencia, porque cuando la tecnología se concibe como un fenómeno abstracto, universal, sin relación con la realidad, puede fetichizarse, y entonces pierde eficacia la inversión que un estado o un país efectúa en el desarrollo de la ciencia y tecnología.

La visión crítica de la cuestión es muy distinta y por eso quiero presentar dos ejemplos:

- El primero de ellos estaría situado antes del origen de la así llamada “modernidad”. En mi hipótesis, la modernidad comienza allá en 1492, cuando España y Portugal se encontraban sitiados por el mundo musulmán que les impedía conectarse con el centro del mercado mundial constituido por la China y la India.

Por esta razón se tienen que lanzar, para establecer dicho contacto con el centro del mercado mundial de la época, hacia el Atlántico. En 1441 se inventa la carabela, un pequeño barco que cargaba hasta 50 toneladas de mercancías, mucho más pequeño que las naos chinas que podían transportar hasta 1000 toneladas. Esas carabelas eran capaces de navegar en contra del viento, y por lo tanto, atravesar los océanos. Adviértase que fue el enclaustramiento económico por tierra (por medio de caravanas) lo que produjo la necesidad de llegar a mercados lejanos y que a su vez originó una revolución tecnológica en la navegación, ya que España y Portugal no podían comunicarse con el Extremo Oriente por las indicadas caravanas en manos musulmanas, que unían a Bagdad con la China, sino que debían lanzarse al océano porque no había otra manera de comunicación con el centro del mercado mundial.

Quiere decir que un proyecto económico determinaba la revolución tecnológica, en este caso, la navegación de los océanos. En 1519-1520 Magallanes y Elcano dan una vuelta empírica a la Tierra, por primera vez efectúan tal hazaña los europeos (los chinos lo hicieron mucho antes que los europeos, según descubrimientos históricos actuales, ya que los españo-

les y portugueses usaban mapas chinos, donde ya América estaba “descubierta” antes del supuesto “descubrimiento” de Colón) y una vez que la realizan, se comprueba empíricamente que la Tierra es redonda. Esta comprobación empírica hace que se refute la anterior teoría que suponía a la Tierra como el centro del sistema solar.

La posterior aparición de Copérnico y el heliocentrismo, que ya había ido descubierto por Los árabes y por los chinos, así como de Galileo en 1616 (130 años después de Colón), y Newteln en 1640, un siglo y medio después del descubrimiento de América, permitieron descubrimientos teóricos que desembocaron en la aparición de la física moderna. Como se sabe, la física moderna no fue el origen, sino que fue el término de un condicionante económico.

- El segundo ejemplo nos remite a la revolución industrial a fines del siglo XVIII. Ahí nuevamente nos encontramos con una hegemonía de las metrópolis, que se van a constituir como tal en virtud de la explotación de las colonias. Esta hegemonía político-militar (los ingleses ocupan Calcuta a fines del siglo XVIII, tres siglos después de la así llamada conquista de América por los españoles) se encuentra en una etapa pre-industrial, permite lograr nuevos mercados en el Asia continental y también en África. El mecanismo del mercado es evidentemente la competencia. La competencia es un proceso que iguala los precios, pero al igualar los precios exige que el capital, la rama del capital o el país que produce con mejor tecnología, disminuya el valor de las mercancías, las cuales logran mejor precio, y derrumban o destruyen en la competencia aquellos capitales menos desarrollados. Fichte, un pensador alemán de fines del siglo XVIII, en un libro que se llama *La economía germana cerrada*, propone a Alemania cerrar sus mercados para poder desarrollarse internamente, y no en cambio adoptar o comprar las mercancías inglesas, porque de ser así, esto convertiría a Alemania en una colonia comercial de Inglaterra. Este era el proyecto de un mercado comercial cerrado de Alemania. Vemos entonces que es el mercado, por la competencia, el que exige producir mercancías con el menor valor posible, las que adquieren en el mercado menor precio, y por la competencia destruyen a los otros capitales.

De tal manera que, por mor de la competencia, se torna necesario tener mejor tecnología, y es así que los empresarios ingleses comienzan a ofertar estímulos económicos a aquella gente que desarrolle innovaciones tecnológicas. Estos inventores que producían nueva tecnología se regían por la lógica de la competencia; porque al poseer mejor tecnología, o sea, composición orgánica del capital más elevado, era posible competir con otros capitales en el mercado. La revolución industrial no fue el fruto de la aplicación de inventos tecnológicos subsumidos por el proceso de producción, sino a la inversa: la competencia fue la que exigió que el capital tuviese mejor tecnología, es decir, el mercado competitivo produjo la revolución industrial y fue el primer sistema económico de la historia que exigió el desarrollo tecnológico para poder competir con los capitales locales o de otros países.

### **1.2 Todo comienza por una decisión política**

Nos encontramos nuevamente con el hecho de que la tecnología exigió el desarrollo de la física, el desarrollo de la biología y las demás ciencias. De tal manera que los criterios para el desarrollo científico y tecnológico, no son, como algunos pensaban, la simple aplicación de la ciencia a la tecnología y esta última al proceso productivo, y el proceso productivo, por su parte, habría de generar riqueza y esto en última instancia redundaría en la autodeterminación de un pueblo. Es justamente al revés. Es la voluntad política de un pueblo de auto determinarse políticamente lo que determina una autodeterminación económica que exige, a su vez, un proceso más competitivo y una tecnología que cree productos innovadores para ese nuevo mercado, lo cual requiere del desarrollo de la ciencia; y ésta posibilita una tecnología más desarrollada que redunde en producción más eficaz y, por último, en mayor riqueza nacional.

Otro ejemplo sería el de Corea del Sur, que primero cierra sus fronteras, desarrolla su tecnología en algunas ramas de la producción, en la ciencia computacional o electrónica, y sólo después de realmente haber desarrollado los momentos científicos-tecnológicos y productivos abre su mercado a la competencia. Es así que Corea del Sur resiste la competencia y es posible observar cómo ciertos productos de ese país,

ciertas ramas de la producción, pueden sostenerse en la competencia mundial.

Es decir, no porque se invierta en ciencia y tecnología, la ciencia y la tecnología van a obtener resultados financieramente.

Todo comienza por una decisión política de autodeterminación. Esto significa una voluntad de intentar pensar políticamente desde el país y desde cierto campo económico específico en cuanto a las condiciones del país. Por ejemplo, si un país como Argentina tiene una inmensa Pampa y una gran producción agrícola habrá que pensar en la autodeterminación económica a partir de una tecnología agrícola que permita una mejor producción; ésta exige por su parte el desarrollo de una ciencia, por ejemplo, genética de los vegetales para que éstos produzcan mejores cosechas. Es decir, se necesita una determinación de la ciencia y la tecnología auto centrada y no un mero desarrollo científico pretendidamente universal. Hay ramas industriales propias que cada país debe decidir responsablemente desarrollar. Por ejemplo, Bolivia posee un vasto yacimiento de litio. El litio es una sustancia fundamental para la acumulación de energía, en especial en la industria electrónica. Tiene grandes reservas. ¿Las debe producir una transnacional que desarrolla tecnología y ciencia de Corea del Sur? ¿O debería un país como Bolivia concentrar sus esfuerzos en fundar una Facultad de Ciencias en torno al litio, una Facultad de Ingeniería en litio, y comprar la tecnología existente y desarrollar la propia, ¿logrando entonces auto sustentabilidad en la industrialización de esta materia prima?

De lo anterior se deduce que vender materias primas en bruto, sin industrializar, sería un craso error. Para no cometer ese error están los consejos científicos, las becas y las universidades. Pero estas estructuras deben contar con criterios elegidos con base en la autodeterminación nacional, política, económica, que determina el criterio tecnológico y científico a seguir. De lo contrario, formamos, como ocurre de manera regular, científicos en una pretendida ciencia universal. Aunque, claro que hay ciencia universal,  $2 + 2$  es 4 en todas partes de la Tierra. Y la matemática es matemática en todos los países, pero es posible desarrollar los capítulos de la matemática más necesarios para una determinada ciencia que, a su vez, desarrolle los aspectos más prácticos y necesarios para un

determinado propósito tecnológico ligado, por poner un ejemplo, a la industrialización de la soya. Entonces, no se vendería soya en bruto sino soya industrializada; no se vendería hierro en bruto sino hierro laminado, no se vendería petróleo en bruto sino en gasolinas, plásticos, aceites. Con Lo cual se adquiere diez veces más de valor y precio en el mercado mundial.

Hay que invertir masivamente en ciencia y tecnología, pero con criterios nacionales. Y no estoy indicando un nacionalismo oscurantista, estoy subrayando simplemente una visión más crítica de la realidad que nos permita tener una visión más universal en esta época de la globalización.

Hay países como México que no logran instalar ninguna refinería de petróleo, se vende el petróleo en bruto para que lo refinan en el extranjero, se privatiza en lugar de invertir en refinerías a fin de que la gasolina –por lo menos la que se consume en el país– no sea comprada en el extranjero, como actualmente ocurre. Lo mismo sea dicho de la agricultura. ¡Y qué hablar de la electrónica o de la computación! que evidentemente, se trata de un medio de medios, es un instrumento industrial de la ciencia y de la tecnología, que merece se invierta en ello.

Es decir, la política científica y tecnológica debe estar determinada por la autodeterminación nacional, tanto para evaluar los proyectos e incentivarlos con dicho criterio de autodeterminación nacional, y además, a éstos también evaluarlos con criterios particulares, concretos, y no pretendidamente universales.

### **1.3 Descolonizar las mentes**

La ciencia y la tecnología son ciertamente una mediación esencial para el desarrollo y la riqueza de un país, no sólo cuantitativa, sino cualitativa, pero deberían estar orientadas no con criterios meramente universales y abstractos de las potencias científicas y tecnológicas que han dominado la situación en el mundo moderno en los últimos cinco siglos. La ciencia y la tecnología no tienen un valor abstracto, sino que deben concretarse en las exigencias de un país o de una región. Es necesaria una política de descolonización episte-

mológica y tecnológica.

La colonización es mental, y lamentablemente caen en ello muchos de nuestros científicos principalmente que creen que la ciencia debe desarrollarse de la misma manera en todas partes, no advirtiendo que a pesar de existir momentos realmente universales, aun así es preciso que las exigencias tecnológicas localizadas desarrollen ciencias básicas en ciertos capítulos. Lo mismo pasa con la tecnología: hay principios tecnológicos universales, pero que en el nivel empírico requiere una aplicación en vista de una exigencia concreta nacional.

De igual forma, resulta imperante el despojarse de cierto eurocentrismo, diríamos hoy de cierto "americanismo colonizador de nuestra mente", y pensar más seriamente en la responsabilidad de la ciencia y la tecnología para el desarrollo cualitativo de la vida concreta de nuestra población, donde el hambre, la desnudez, la falta de habitación, de cultura, de educación, son negatividades que deberíamos erradicar con ciencia y tecnología concretas.

La ciencia y tecnología tiene una responsabilidad patriótica. La palabra no es de mucho uso ni tiene buena prensa. Sin embargo, creo que el patriotismo es responsabilidad social, concreta, con el propio país. El científico debería tener esto en cuenta.

La tecnología también debe proponerse funciones concretas con base en una política industrial fundada, a su vez, en una política de autoafirmación. La ciencia y la tecnología en América Latina deben ser eminentes, y al mismo tiempo necesitan de la ética. La ética significa saber que los científicos, habiendo sido educados en la mayoría de los casos con dinero que proviene del pueblo, en universidades públicas, deben responder con creces a lo que ese pueblo les ha dado, innovando tecnológicamente para no simplemente comprar royalties de las transnacionales, que no nos sirven como instrumentos para nuestra particularidad nacional y regional. Necesitamos tecnólogos, inventores y científicos que respondan a la realidad concreta, y entonces si se habrá hecho eficaz la inversión financiera en la ciencia y la tecnología.

Tener muchos doctores o maestros en ciencias no indica el

grado de desarrollo de un país, sino cuántos de ellos están solucionando y desarrollando los problemas concretos de la realidad nacional. Es una exigencia de países como los nuestros que comienzan lo que Carlos Mariátegui y también José Martí llamaron “la segunda emancipación”. No la de 1810 ó 1821 o del siglo XIX en general, sino la del siglo XXI, que es una emancipación no sólo política sin también económica, militar; una liberación de descolonización epistemológica. Una liberación científica y tecnológica.



# MONOGRAFÍA HISTORIA DEL ARTE

MONOGRAPH ART HISTORY

115

## El Museo del Prado a lo largo de la historia. En el bicentenario

The Prado Museum throughout history. In the bicentennial

DEMANDADO 4-2-2019 REVISADO 1-5-2019 ACEPTADO 28-5-2019

**Miguel-Héctor  
Fernández-  
Carrión**

*Historiador*

*Centro Interna-  
cional de Inves-  
tigación y de  
Estudios de  
América Latina*

**Palabras claves:**

*Museo del Pra-  
do, historia de  
arte, España*

**Key Words:**

*Prado Museum,  
art history, Spain*

**RESUMEN** El presente texto es un homenaje al Museo del Prado en la conmemoración del bicentenario de su creación. No es un artículo periodismo ni es una crítica de arte, sino es el resultado de una investigación de historia de arte sobre el devenir del Museo del Prado, desde su configuración hasta la actualidad. Es historia del arte aunque se presenta con un cierto formato de periodismo de investigación histórica, mostrando el Prado oculto, con todas las incidencias que han tenido lugar en su difícil pervivencia, superando los avatares de la guerra de la independencia y la guerra civil, el saqueo napoleónico y los fondos “dispersos”, el abandono y la propaganda política a lo largo de los tiempos, los incendios y las reformas y las ampliaciones desconcertantes..., pero gracias que aún, a pesar de todo, “nos queda” a la sociedad: Goya, Velázquez, el Bosco... y la fachada principal con la emblemática entrada con la estatua de Velázquez de

Aniceto Marinas.

**ABSTRACT** This text is a tribute to the Prado Museum in commemoration of the bicentennial of its creation. It is not a journalism article nor is it an art critic but is the result of an art history investigation into the memory of the Prado Museum, from its configuration to the present day. It is art history although it is presented with a certain format of historical investigative journalism, it shows the hidden Prado, with all the incidents that have taken place in its difficult survival, overcoming the ups and downs of the war of independence and the civil war, looting Napoleonic and "scattered" funds, neglect and political propaganda over time, the fires and the puzzling reforms and expansions ..., but thanks to the fact that still, a weight of everything, "we have" the society: Goya, Velázquez, Bosco ... and the main façade with the emblematic entrance with the statue of Velázquez by Aniceto Marinas.

A Rafael Soto Vergés, in memoria, gran amigo, poeta y crítico  
de arte

## **1 Introducción**

La concepción museística tradicional, en general, se fundamenta en la conservación y en menor medida en la exposición del patrimonio cultural; mientras que, con los criterios contemporáneos, las dos funciones anteriores se integran dentro de la gestión del propio museo, entendida ésta en toda su extensión: económica, patrimonial, expositiva, conservación, pedagógica y de difusión cultural, e indirectamente de investigación artística, arquitectónica y museística. El Museo del Prado se origina, en 1809, con una concepción museística tradicional con la creación del Museo Josefino, y pasados los años, en 1838, cuando toma posesión de la dirección del Museo del Prado el pintor José de Madrazo (aun no siendo el mejor directivo en su totalidad en la historia de la pinacoteca), que inicia el desarrollo de los criterios museísticos contemporáneos: con la creación del taller de restauración (que fomenta la conservación) y de litografía (que favorece la difusión) y promueve las visitas al museo y con el pintor José Villegas Cordero, en 1912, se crea el Patronato de la pinacoteca, como un elemento importante para su gestión económica.

## 2 Antecedentes históricos sobre los orígenes del Museo del Prado, durante el absolutismo y el despotismo ilustrado<sup>21</sup>

El Museo del Prado tiene su origen en la mentalidad racionalista del siglo de las luces y prosigue hasta la actualidad. El modelo francés, Museo de la República, Museo Napoleón<sup>22</sup>, o

<sup>21</sup> Históricamente el régimen absolutista y el despotismo ilustrado, en España, comprende desde el siglo XVI al XIX, durante los reinos de la Casa de los austrias, con Carlos I (1516-1556), Felipe II (1556-1598), Felipe III (1598-1621), Felipe IV (1621-1665), Carlos II (1665-1700). Casa borbónica: Felipe V (1700-1724/1724-1746), Luis I (1724), Felipe VI (1746-1759) y Fernando VII (1808/1814-1833), unido a un período de “despotismo ilustrado” borbónico, con Carlos III (1759-1788) y Carlos IV (1788-1808), y entre ambos tiempos el reinado de José I Bonaparte (1808-1813) y el “trienio liberal” o “trienio constitucional” de 1820 a 1823.

<sup>22</sup> Napoleón Bonaparte (1769-1821) tras el golpe de estado del 18 de brumario se convierte en primer cónsul (“Premier Cónsul”) de la república francesa, el 11 de noviembre de 1799 y unos años más tarde, el 2 de agosto de 1802, cónsul vitalicio hasta su proclamación como emperador de los franceses (“Empereur des Français), el 18 de mayo de 1804, en cuyo cargo perdura hasta el 11 de abril de 1814 y, desde el 20 de marzo hasta el 22 de junio de 1815; durante este tiempo el Museo de la República cambió de denominación por el de Museo Napoleón.

Asimismo, hay que señalar que aunque siempre, en la historia de la humanidad, ha existido la política de apropiación de obras de arte de un país sobre otros al invadirlo, durante las campañas militares; esto se evidencia especialmente en 1798 cuando Napoleón propone al Directorio (con la Constitución de 1795, el poder ejecutivo lo desempeña cinco miembros colegiados con esta denominación) llevar a cabo una expedición de Francia para conquistar Egipto, por esa época era provincia otomana, y posteriormente, como emperador, fomenta desde el poder esta práctica a través de las campañas militares y arqueológicas específicas robando de dicho país un gran número de piezas arqueológicas que integraran los fondos del Museo del Louvre, tal como se describe en la conformación del “Museo Napoleón” “desde 1794 fueron llegando al Museo las piezas procedentes de las campañas de Napoleón en Bélgica, Holanda y Alemania y desde 1797 las colecciones del Vaticano y del Palacio Belvedere de Roma, como el *Laoconte* o el *Apolo Belvedere*, piezas capitales en las colecciones de la Antigüedad; en 1798 llegaron de Venecia los caballos de San Marcos y el león, símbolo de la ciudad véneta y en 1807 se recibieron piezas del saqueo de Florencia(...) deseaba(...) un museo representativo de la cultura occidental partiendo de la Antigüedad(...) de las piezas reunidas en los diferentes países ocupados(...)” (MP, 2019c).

futuro Louvre, servirá de guía a los proyectos ilustrados españoles del siglo XVIII.

En Francia, al final del antiguo régimen (“Ancien Régime”), de 1789 a 1791 –como se indica en el noveno volumen de la *Encyclopedie* (1765) de Diderot– se inicia un proyecto museológico que puede relacionarse con el actual Louvre, al proponerse un “uso racional” (actualmente se diría museístico) de los distintos espacios de los edificios del reino francés destinados a la conservación, creación y difusión de arte en la galería al pie del río (“Galerie du bord de l’eau”) dedicada a la escultura, la gran galería (“Grande galerie”) a la pintura, el ala norte (por aquella época sin construir) para los planos de las fortalezas del reino y otros espacios para la colección de medallas y monedas. Asimismo, incluía en el mismo edificio las academias de artes y los alojamientos de los estudiantes.

En 1774, es nombrado director de los “Edificios del reino” al conde de Billardier d’Angiviller, quien debía planear y completar las colecciones del museo en la Grande Galerie del Louvre. Diez años más tarde, en 1784, es nombrado conversador del futuro museo el pintor Hubert Robert, quien se encargará del traslado de las obras de arte que se conservaban en los palacios de Versalles y de Luxemburgo en París al Louvre. Con el inicio de la revolución francesa en 1789, se paraliza el proyecto, hasta que el 27 de julio de 1793, por decreto de la primera república francesa (1792-1804), se crea el Museum Central des Arts y el 10 de agosto del mismo año se inaugura con la denominación de la Grande Galerie du Louvre. Posteriormente, de 1804 a 1815 aproximadamente (con la interrupción de unos meses de 1814 a 1815 indicadas con anterioridad), el Museo de la República, tras llamarse Grande Galerie du Louvre cambia de denominación a Museo Napoleón, por entonces se construye el emblemático patio cuadrado (“Cur Carrée”) y se inicia el proyecto de anexionar las Tullerías al actual Louvre.

En cambio, en España, a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, se aprecian las primeras actuaciones siguiendo el ideal de las colecciones públicas, cuando la Academia de San Fernando de Madrid (actual Real Academia de Bellas Artes)<sup>23</sup>,

---

<sup>23</sup> Cuya historia está presente en la web oficial

creada por real decreto del 12 de abril de 1752, en su nuevo local de la calle Alcalá, comienza a reunir las obras de arte de los jesuitas<sup>24</sup>, a cuya colección les incrementa la adquisición de dibujos para la enseñanza de las bellas artes, que muestran públicamente durante los “días solemnes”.

A consecuencia de la desamortización española, que se inicia a finales del siglo XVIII, con la denominada “Desamortización de Godoy”, en 1798, y que perduran hasta el primer tercio del siglo XX (1924), se pone a la venta-subasta pública, todos las tierras y bienes expropiados (que hasta entonces no se podían enajenar: vender, hipotecar o ceder), que estaban en poder de las denominadas “manos muertas”: iglesia y las órdenes religiosas católicas; cuyos fines era conseguir por parte del estado cuantiosos ingresos para amortizar los títulos de la deuda pública (vales reales), como analiza Francisco Tomás y Valiente en *El marco político de la desamortización en España* (1972, 44).

Pero hay que esperar a los años de la ocupación napoleónica (1808 a 1814), cuando José I Bonaparte (1808-1813)<sup>25</sup>, ayudado por ministros españoles liberales y afrancesados, crea por decreto del 20 de diciembre de 1809 el Museo Josefino de pintura, “que no pasó de la Gaceta”, como apunta Alfonso Pérez Sánchez, en el *Pasado, presente y futuro del Museo del Prado* (1977), aunque sirve de precedente de lo que medio siglo más tarde había de constituir el Museo Nacional del Prado, tal como se conoce actualmente.

Con el decreto del 22 de agosto de 1810, se especifica el lugar en el que se ubicará dichos fondos desamortizados, que será

---

([www.museodelprado.es](http://www.museodelprado.es)) de dicha institución RABBASF (2019).

<sup>24</sup> Proceso desamortizador, que políticamente la iglesia católica y la población de derechas lo han considerado como resultante del propio anticlericalismo español, como esto último lo analiza Julio Caro Baroja en la *Historia del anticlericalismo español* (2008). Este hecho se produce de forma similar en otros países, como es por ejemplo el caso de México, donde se aplica la “Ley de desamortización de las fincas rústicas y urbanas de las corporaciones civiles y religiosas de México” (“Ley Lerdo”), del 25 de junio de 1856.

<sup>25</sup> Cuyo nombre original era José Napoleón Bonaparte (1768-1844), reinó en España (1808-1813), por decisión de su hermano menor el emperador francés Napoleón Bonaparte.

el Palacio de Buenavista, no el Museo Josefino.

Reunirá los cuadros de los conventos suprimidos que sean dignos de ofrecerse al estudio o de exponerse a la vista del público. También se colocarán en él los cuadros que han de escoger en nuestros palacios para completar las colecciones de las diversas escuelas de pintura (Pérez Sánchez, 1977).

Estas colecciones sufren un expolio a petición del director del Museo Napoleón, de París, Dominique Vivant Denon, que a partir de 1808 le

solicitó [a José I Bonaparte] pinturas españolas para engrandecer la colección. En 1814 llegaron los cincuenta cuadros regalo de José Bonaparte a su hermano, entre los que estaban *La adoración de los pastores*, de Murillo, *Visión de Ezequiel: la resurrección de la carne*, de Francisco Collantes, *Pasaje de la vida de san Francisco*, de Juan Martín Cabezalero, o *La recuperación de Bahía de Todos los santos*, de Juan Bautista Maíno. En 1813 habían llegado a París doscientas cincuenta pinturas sacadas de España por medio de secuestros a instancias de Denon, entre ellas cinco de Rafael: *La virgen del pez*, *Caída en el camino del Calvario*, *La visitación*, *Sagrada familia, llamada la Perla* y *Sagrada familia del roble*. A la caída de Napoleón en 1815 se restituyeron a los diferentes países las obras de arte incautadas durante la ocupación militar (MP, 2019c).

Tras finalizar la invasión francesa, al regreso a España del rey Fernando VII (1784-1833)<sup>26</sup>, en 1814, siendo aconsejado por su segunda esposa María Isabel de Braganza<sup>27</sup>, optaron por la creación de un Museo personal; con la obra perteneciente exclusivamente a la corona. Pero, como señala Pérez Sánchez:

el hecho de que un personaje, en tantos aspectos odioso, como Fernando VII, venga a ser el fundador [directo] de nuestro Museo no deja de presentar matices sorprendentes. Si juzgamos por otras actividades del rey, por sus gustos, sus expresiones, o la camarilla de chulos, toreros y gestos rudas de que gustaba rodearse, parece increíble la dedicación que, se nos dice, vino a

---

<sup>26</sup> Reina de 1814 a 1833, a excepción de un breve período en el que se desarrolla el “trienio liberal” o “trienio constitucional” de 1820 a 1823.

<sup>27</sup> Fernando VII se casó en cuatro ocasiones: en primer lugar, en 1802, con su prima María Antonia de Nápoles, con la que permanece unida hasta la muerte de esta en 1806; diez años más tarde, en 1816, se casa con su sobrina María Isabel de Braganza, a su muerte, en 1818, contrae nupcias por tercera vez, en 1819 con María Josefa Amalia de Sajonia, que fallece en 1829, y se casa por cuarta y última vez, en 1829 con su sobrina María Cristina de Borbón.

mostrar con esta institución; creada y sostenida desde luego por su iniciativa y con su dinero privado (Pérez Sánchez, 1977).

En este sentido el crítico Richard Ford también escribirá en su *Handbook for travellers*:

que habiendo hecho quitar el rey los lienzos de los salones de palacio para revestir éstos de papel al modo francés, la reina, bien aconsejada, juzgó que era una lástima tenerlos abandonados a la intemperie y expuestos a ser robados en corredores y desvanes donde se habían ido arrumbando (Ford, cfr. Pérez Sánchez, 1977).

Pero a pesar del criterio confuso fundado en la lógica de los hechos históricos –según apunta Pérez Sánchez–, Fernando VII, desde 1818 hasta el año de su muerte en 1833, aportó mensualmente la cantidad de 24.000 reales, además de realizar algunas contribuciones extraordinarias para el mantenimiento y la mejora del museo, que fue inaugurado el 19 de noviembre de 1819, con la denominación de Museo Real de Pinturas, dependiente inicialmente del Patrimonio de la corona hasta que con el destronamiento de la reina Isabel II en 1868; el museo pasó a formar parte de los “bienes de la Nación”, mediante la ley de 18 de diciembre de 1869<sup>28</sup>, y que posteriormente, a partir de la orden real de 23 de febrero de 1872, se consideran “bienes del Estado”.

### 3 Desarrollo histórico del Museo del Prado: dirección y hechos destacados sucedidos en el interior de la pinacoteca nacional

#### 3.1 Construcción del Museo del Prado por Juan de Villanueva

Al hacer un recuento histórico del Museo del Prado, hay que empezar señalando que el edificio es obra del arquitecto neoclásico Juan de Villanueva (1739-1811), que entre sus obras arquitectónicas más reconocidas, se encuentran: el parque del Retiro, la Real Academia de la Historia y el Museo del Prado, todas ellas en la ciudad de Madrid. La construcción del actual Museo del Prado se inicia a finales del siglo XVIII por orden de Carlos III (1716-1788), por decreto del año 1785. El edificio en

<sup>28</sup> Esta ley abolió en parte el patrimonio de la corona, al establecer un conjunto de bienes de uso y disfrute de la corona y otros no, como es el caso específico del museo (Géal, 2005: 269).

el que se encuentra el museo fue ideado inicialmente por José Moino y Redondo (1728-1808), conde de Floridablanca, primer secretario de estado del rey Carlos III, como Real Gabinete de Historia Natural, que junto con el Real Jardín Botánico y el Real Observatorio Astronómico conformarían la llamada "Colina de las Ciencias", de Madrid.

El proyecto arquitectónico fue aprobado por Carlos III, en 1786, la realizara el arquitecto Juan de Villanueva de estilo neoclásico español, la obra se prolonga durante el reinado posterior de Carlos IV (1748-1819); pero la ocupación del país por parte de las tropas francesas napoleónicas y el desarrollo de la guerra de la independencia paralizó su construcción y su uso fue distinto en esa época al que estaba destinado en su origen, al servir de cuartel de caballería y posteriormente permanece en estado casi ruinoso, hasta que Fernando VII aconsejado por su esposa María Isabel de Braganza inicia el proceso de recuperación arquitectónica del museo en 1818, sobre la base de los nuevos diseños del propio Villanueva, sustituido previamente a su muerte en 1811 por su discípulo el arquitecto igualmente neoclásico Antonio López Aguado (1764-1831), de quien destaca, las siguientes obras arquitectónicas, realizadas en Madrid: puerta de Toledo, el proyecto del Teatro Real, el Casino de la Reina y el palacio del duque de Villahermosa (actual sede del Museo Thyssen-Bornemisza).

El Gabinete de Ciencias Naturales, "impulsado" por María Isabel de Braganza; posteriormente, la propia monarquía "tomó la decisión" de destinar este edificio a la creación de un Real Museo de Pinturas y Esculturas; por ello, el 1 de agosto de 1818, pasó a denominarse Museo Nacional de Pintura y Escultura, hasta 1920 que, a través del real decreto del 14 de mayo de este último año, cambia de nombre por el de Museo Nacional del Prado<sup>29</sup>, y última al final como Museo del Prado, tal como permanece hasta la actualidad.

Previamente, el 19 de noviembre de 1819, se inaugura como Museo de las Ciencias y las Artes, siendo el político, militar y diplomático José Gabriel Silva-Bazán y Waldstein (1772-

---

<sup>29</sup> Aunque con anterioridad ya se le conocía con dicho nombre (Fundación Amigos del Museo del Prado, 2006), por haberse construido en terrenos del antiguo Prado de los Jerónimos.

1839)<sup>30</sup>, marqués de Santa Cruz su primer director (1817-1820). Inicialmente, como especifica el catálogo primario de sus fondos, cuenta con 311 pinturas, “aunque para entonces”, realmente, el museo conservaba 1.510 obras procedentes de los “Reales Sitios” (Museo del Prado –MP-, 2019a), cuyas colecciones fueron iniciadas por Carlos V (1500-1558), en el siglo XVI, y que prosiguieron el resto de los monarcas españoles austrias y borbones.

Pero atendiendo a los criterios de Pérez Sánchez:

si sumamos las cantidades de lienzos y de tablas entrados en el Museo en los meses que preceden a su apertura, puede advertirse una cantidad desmesurada. Madrazo suma 1.626 cuadros en las notas de entrega de los años 1818 y 1819. Las notas tienen un tono absolutamente administrativo, son simples notas de almacén: sólo se indican los asuntos, se dan las dimensiones, se advierte si tiene o no marco, pero no hay en ellas ni la menos mención sobre sus autores. De ellos, cuando el Museo se inaugura en noviembre de 1819, solo hay expuestos 311, pertenecientes a los fondos de la Escuela española de la colección de Fernando VII. En 1821 se exponen 512, incorporando obras italianas y flamencas, en 1828, 745 y 1843, 1949 (Pérez Sánchez, 1977).

En estas circunstancias, Alfonso Pérez Sánchez se pregunta “¿Qué se crea, pues: un museo o un almacén?”; pero no sólo ese es el problema, si no especialmente es el estado de conservación que sufren dichas colecciones reales, pues

a la muerte de rey [Fernando VII], en 1833, el estado de las partes no visibles de Museo presentaba un balance nada halagüeño. Una plaga de ratas amenazaba los lienzos apilados, el almacén carecía de techo, y faltan cristales en balcones y ventanas. El duque de Híjar [cuarto director] una vez más pide dinero para habilitar nuevas salas y colgar los cuadros, pues dice, sólo de esa forma están seguros y se conservan<sup>31</sup> (Pérez Sánchez, 1977).

Oficialmente, existe una dicotomía entre las preocupaciones y los cuidados mostrados por los espacios expositivos y los de

<sup>30</sup> Mayordomo mayor del rey Fernando VII.

<sup>31</sup> Pero los estados de conservación de dichas obras no mejorarían de forma sustancial; pues, aunque si se evitaba el problema de las ratas, por la falta de techo y protección de ventanas, no se resolvía los efectos de la lluvia y el sol sobre los lienzos mantenidos en el museo (FC).

almacenamiento; como muestra de esta situación, se presenta el anuncio que se publica en la *Gaceta de Madrid*, el 12 de marzo de 1828, en el que después de las obras realizadas en la época, y antes de su nueva apertura, se recomienda a los visitantes que queda prohibida la entrada a todas las personas que estén mal vestidas o vayan descalzas, y además advierte que los bastones y palos deberán dejarse en la entrada del museo, excepto para las personas que por carácter y graduación deben llevarlos. Mientras, que unos más tarde, en 1835, se solicitan dos docenas de ratonera para hacer frente a la plaga de roedores que continúa poniendo en peligro los fondos conservados en el almacén del museo (Pérez Sánchez, 1977), pero no se dice nada, por entonces, de la solución que se tiene pensado dar a techos y ventanas, que continúan en muy mal estado.

Con posterioridad se mejora el estado de conservación del edificio y las colecciones del museo, creciendo y decreciendo sus fondos, de acuerdo a los cambios políticos que tiene lugar en el país en el transcurso de su devenir histórico. Por ejemplo, con la ley del 29 de agosto de 1837 de la “Desamortización eclesiástica” de Mendizábal, durante la constitución liberal del 37, se declara propiedad nacional los bienes raíces, rentas, derechos y acciones de las comunidades e instituciones eclesiásticas. Disposición política que se completa, con la ley del 22 al 29 de julio de 1837, en su artículo 25, que dispone que todas las obras de arte procedentes de los extintos conventos pasen a formar parte de los museos existentes; para esto último, con el apoyo de una real orden del 31 de diciembre de 1837, se crea el Museo de la Trinidad, donde se acogen todas las obras provenientes de los conventos castellanos, y en mayo de 1842 se abre al público. Aunque, unos más años más tarde, en 1851, a través del concordato firmado con el Vaticano, el estado español reconoce a la iglesia el derecho de adquirir propiedades, por lo que le devuelve los bienes aún no enajenados y se contribuye al sostenimiento estatal del culto del clero. Posteriormente, por medio de una real orden del 25 de noviembre de 1870 y del 22 de marzo de 1872 se “uniría” –según el criterio de algunos historiadores– el Museo de la Trinidad al Museo del Prado; pero en realidad, el hecho más significativo se produce, en 1872, cuando se suprime el Museo de la Trinidad, y sus fondos pasan a forma

parte directamente de las colecciones del Prado. Dicho museo era conocido hasta entonces como Museo Nacional de Pintura y Escultura.

De esta manera, el Museo del Prado completa sus fondos con las obras procedentes del Museo de la Trinidad, en el que destacan las siguientes pinturas: “La fuente de la Gracia” de la escuela de Jan Van Eyck, entre otras; así como las pertenecientes al Colegio de María de Aragón, con obras pictóricas del Greco..., y del Museo de Arte Moderno en 1971 (fondos del siglo XIX, mientras que las colecciones del siglo XX se integran más tarde al Museo Nacional Reina Sofía). También completa la colección del Prado las pinturas del Museo-Biblioteca de Ultramar, que había sido trasladado previamente al Museo de Arte Moderno, tras su cancelación en 1908, y parte de la colección del Museo Iconográfico (instalado de forma efímera en 1879 en el interior del Prado)<sup>32</sup>. A partir de la fundación del Museo del Prado han integrado sus fondos más de dos mil trescientas (que han ido en aumento a lo largo de los años), pinturas y numerosa cantidad de esculturas, grabados, dibujos y piezas decorativas a través de las nuevas adquisiciones, a consecuencia en su mayoría de donaciones; entre estas nuevas obras artísticas, destacan: las pinturas negras de Goya, pertenecientes al barón Emile d’Erlanger; así como por medio de legados, la colección de medallas del fondo de Pablo Bosch; dibujos y artes decorativas procedentes de los fondos de Pedro Fernández Durán...<sup>33</sup> y compras: “El vino en la fiesta de san Martín” de Pieter Bruegel el viejo... (MP, 2019a).

La vinculación de la colección a la corona (monarquía) también creaba conflictos de propiedad, como sucede, por ejemplo, con el testamento de Fernando VII a sus dos hijas: Isabel II y María Luisa Fernanda; a pesar de considerarse la “herencia libre del rey”, se aplazó la ejecución de esta última volun-

<sup>32</sup> Colección del Museo Iconográfico, que, en 1880, tras su supresión, sus fondos fueron repartidos a varias bibliotecas, sedes de organismos oficiales y museos, entre estos últimos, el Prado.

<sup>33</sup> La información sobre las donaciones y los legados realizados al Museo del Prado, a lo largo de su historia, hasta 2019, se puede constatar en la propia web del Museo, en “Donaciones y legados” et al. (L.V.G, 2019a).

tad hasta la mayoría de edad de Isabel ([1848]) y previamente en 1844 se creó una comisión que emitió un informe en el que aun reconociendo las disposiciones testamentarias de la monarquía, manifestaron su oposición a una división de las colección real, y para su solución propusieron:

Hacer V.M. [Isabel II] de su propiedad, mediante una equitativa indemnización legalmente convenida, todos los muebles y efectos de todas clases adjudicados a su Augusta Hermana, que no siendo aplicables a su uso particular, se hallan destinados al servicio y adorno de los Palacios de V.M., aprobado por la reina de conformidad con su madre y hermana (Géal, 2005: 265).

En los primeros años de funcionamiento, el museo sólo estaba abierto al público uno o varios días a la semana, de diario o festivo, según el deseo expreso del director del museo en cada momento.

Normalmente -según Pérez Sánchez-, el museo va a estar cerrado, o abierto exclusivamente a quienes lo visiten con papeleta, es decir, con una autorización o recomendación escrita de algún personaje de la Corte, de algún profesor de la Academia y por supuesto, de algún amigo o conocido de los directores. La misión de museo en los días cerrados va a ser fundamentalmente de estudio, y efectivamente estos visitantes son en buena parte copistas, estudiantes, que dibujan y que se mueren de frío en un edificio gélido donde apenas hay una levisima calefacción en los días de visita pública(...). Unas garitas con servicio militar de guardias para los días de visita pública, atestiguan el carácter esencialmente oficial y de dependencia palaciega que el museo va a mantener (Pérez Sánchez, 1977).

Además, en esta época, los suelos son de tierra, se riegan en verano para combatir el calor y el polvo, y se esteran en invierno. Como última curiosidad, se conoce también la compra de un catalejo para poder estudiar los cuadros colgados en lugares muy altos, lo que evidencia el pésimo criterio museístico que se mantiene por entonces, pues lo que se intentaba conseguir sobre todo era su preservación del robo más que la mejor visibilidad de las obras expuestas. De igual manera, en 1853, cuando se abre el llamado salón de Isabel II, se permite aprovechar las dobles alturas del espacio absidial a costa de ver los cuadros demasiado cerca o demasiado lejos.

Desde un principio, durante el tiempo en la que se desarrolla las cuatro primeras direcciones de la pinacoteca, entre 1817 a 1838, es llamativa la presencia del pintor italiano Luis Euse-

bio<sup>34</sup>, como conserje del museo y autor de los catálogos de las colecciones reales, con “la explicación de los cuadros”, con uno de los siguientes títulos: *Catálogo de los cuadros que existen colocados en el Real Museo de pinturas del Prado*, de 1821 a 1828, en español, francés e italiano, en primera y segunda edición, y es autor también de un escrito de historia del arte, intitulado: *Ensayo sobre las diferentes escuelas de pintura* (1822).

Unos años más tarde, al ser nombrado el marqués de Santa Cruz embajador en París, es suplido en el cargo por el militar Pedro Téllez-Girón y Pimentel (1786-1851), príncipe de Anglona, segundo director del museo (1820-1823). Pero con la abolición de la constitución en 1823, junto a la entrada de los “Cien mil hijos de San Luis” en España (“L’expédition d’Espagne”), y con la restauración del antiguo régimen, se pone fin a la guerra realista y al trienio liberal, cambiando el curso de la historia y entonces Pedro Téllez-Girón se ve obli-

---

<sup>34</sup> Según Pérez Sánchez (1977) el pintor italiano Luis Eusebio realiza las funciones de conserje y autor de sucesivos catálogos de los fondos del museo (1821, 1823 y 1829), durante el período que desempeñan los cargos los primeros cuatro directores de la pinacoteca, y en particular, con el cuarto, duque de Híjar (1826-1838), aparece la figura de Luis Eusebio, como encargado de la ejecución de ciertas tareas específicas en el interior del museo, como se alude en el presente texto, del traslado de los cuadros de desnudos de los fondos de la pinacoteca a esconderse en la Real Academia de Bellas Artes de Madrid. La Biblioteca Digital d’Història de l’Art Hispànic (BDHAH), de la Universitat de Barcelona, establece la fecha de su fallecimiento en 1829, siendo autor de seis catálogos, con la segunda edición de dos y la traducción al francés y al italiano de unos de ellos, sobre los fondos del Prado, que publica con los siguientes títulos: *Catálogo de los cuadros de escuela española que existen en el Real Museo del Prado* (Madrid, Imprenta Real, 1819), *Catálogo de los cuadros existentes colocados en el Real Museo del Prado* (Madrid, Imprenta Nacional, 1821 y 1824 –Madrid, Oficina de don Francisco Martínez Dávila, “impresor de Cámara de S.M”.-), *Ensayo sobre las diferentes escuelas de pinturas* (Madrid, Imprenta Nacional, 1822), *Notice des tableaux esposés jusqu’à présent dans le Musée Royal de Peinture au Prado* (Madrid, Chez Ibarra, “imprimeur de la Chambre du Roi”, 1823 y 1828), *Noticia de los cuadros que se hallan en la Galería del Museo del Rey Nuestro Señor, sito en el Prado de esta corte* (Madrid, Hija de D. Francisco Martínez Dávila, “impresor de Cámara de S.M.”, 1828) y *Notizia de quadri esposti finora nella Galleria del Museo del Re* (Madrid, Ibarra, 1828).

gado a trasladarse a Italia, siendo sustituido en la dirección del museo por el noble José Idiáquez Carvajal (1778-1848), marqués de Ariza, tercer director (1823-1826), que es asesorado artísticamente por el pintor de Cámara, Vicente López (1772-1850). Años después, en 1826, es nombrado el noble José Rafael Fabrique de Silva Fernández de Hijar y Palafox, duque de Hijar (1776-1863), cuarto director (1826-1838), quien ayudado por el singular personaje Luis Eusebio se encarga de trasladar todas las pinturas de desnudo de Rubens, Tiziano, Durero..., que Carlos IV (1788-1808) había mandado esconder en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando<sup>35</sup>, de Madrid, después de que el pintor Mengs hubiese intercedido ante Carlos III (1759-1788) para que no las destruyese, y como Fernando VII se oponía a su exposición, se tuvo que esperar a la muerte del rey absolutista, en 1833, para presentarlas al público por primer vez. En ese mismo año, de 1833, como la dependencia de los fondos del museo está vinculada a la persona del rey o de la reina, el reparto hereditario entre Isabel II (1833-1868) y su hermana María Luisa Fernanda, hace peligrar la unidad y por tanto el volumen de la colección real; pero, al final, la Comisión creada para deliberar sobre ese hecho (como se ha aludido anteriormente) optó por mantener los fondos integrados, vinculados al reinado de Isabel II, y ésta a cambio debía compensar a su hermana con una indemnización equivalente a algo menos de treinta y nueve millones de reales; destacando que para esta Comisión de tasación, la "Caída en el camino del Calvario", de Rafael fue la obra considerada más valiosa, con un precio de cuatro millones de reales, mientras que, por ejemplo, "Las hilanderas", de Velázquez, contaba con un valor de 120.000 reales. Tras esta primera deliberación política sobre la posibilidad de poder dividirse la colección real, en 1845, se considera la idea de que este fondo artístico comience a ser gestionado adscrito a la corona en su conjunto, en vez de hacerlo en torno a la figura de cada rey o reina en particular, como sucede hasta 1865, lo cual es un hecho importante para la conservación de la pinacoteca en su integridad.

---

<sup>35</sup> A partir de cita, se utilizará principalmente la denominación de Real Academia de Bellas Artes de Madrid por encima de la empleada oficialmente por la misma institución de Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

### 3.2 La dirección del Museo del Prado por la familia Madrazo, durante la monarquía constitucional “decimonónica”(FC)<sup>36</sup>: 1838-1857/1860-1868/1881-1894

En 1838 toma posesión de la quinta dirección del museo el pintor, influyente en la corte y pintor de Cámara, José de Madrazo y Agudo (1781-1859) con quien se producen tres hechos significativos: el primero positivo y otros dos negativos: crea un taller de restauración, donde se establecen los criterios de que el barniz sustituya al óleo desaparecido en las restauraciones y que en la conservación de la pintura se limpie sólo lo indispensable, etc., lo que muestra una concepción moderna de la conservación y restauración de obras de arte<sup>37</sup> (Fernández-Carrión, 1989); así como un taller de litografía que dirigen Madrazo y Ramón Castilla, que se instala en el propio museo como una dependencia cortesana más, y la casa privada del director. Estos dos últimos hechos, de una u otra manera, se van repitiendo en la historia del museo. Tomándose esto como un mal ejemplo, pues en julio de 1868, hasta los empleados llegaron a solicitar poder residir en los interiores del museo, y en esas circunstancias se produce el primer incendio importante acaecido en el interior del edificio, como se especificará más adelante (en el apartado 3.3 “Incendios habidos en tiempos pasados en las instalaciones de la pinacoteca nacional”).

Asimismo, como otro cuarto elemento negativo, José de Madrazo logra vincular el museo con su descendencia<sup>38</sup>, perpetuándose en la dirección de la pinacoteca durante casi la totalidad del siglo XX (1838-1894, con la interrupción de 16 años, durante todo este tiempo de política convulsa, se produce los

---

<sup>36</sup> O Casa de Borbón, durante el reinado de Isabel II (1833-1868), se entiende dentro de la concepción monárquica constitucionalista “decimonónica” y “déspota”, y se considera de esta forma, porque el monarca se vincula al concepto de “soberanía nacional”, que se apoya en un consejo de ministros y unas cortes generales constituidas por la nobleza y la oligarquía terrateniente del siglo XIX.

<sup>37</sup> A nivel teórico lo analiza María José Pérez-Moreiras López en “Criterios de conservación y restauración” (1989: 15-34).

<sup>38</sup> Es fundador de la saga de pintores de apellido Madrazo: padre de Federico, Pedro, Luis y Juan de Madrazo; abuelo de Raimundo, Ricardo y Cecilia de Madrazo y bisabuelo de Mariano Fortuny y Madrazo.

robos dentro del museo y se inicia la dispersión de sus fondos, y esto último toma notoriedad durante el franquismo y se perpetua hasta la actualidad), por ejemplo, su hijo Pedro se hace cargo de la edición del catálogo de la pinacoteca real en 1843 (y alcanza a ser director de la Real Academia de Bellas Artes de Madrid, de 1894 a 1989), y su otro hijo Federico será director de la pinacoteca de 1860 a 1868 y 1881 a 1894. Aunque también se produce un hecho positivo, como es el incremento del número de obras que integran el museo, con las Alhajas del Delfín, etc., y al mismo tiempo es cada vez más visitado, siendo por ello necesario abrirlo al público además de los dos únicos días de la semana que lo hacía, desde 1828 en adelante: miércoles y sábados, a ampliarse a hacerlo también los domingos y los días festivos.

En un paréntesis de tres años, de 1857 a 1860, es director el pintor Juan Antonio de Ribera Fernández (1779-1860), pero en 1860, de nuevo accede la familia Madrazo (Federico) a ocupar la sexta dirección del Museo del Prado (1860 hasta 1868), con la revolución liberal, seguida por el reinado de Saboya de Amadeo I y la segunda restauración borbónica con Alfonso XII, regresa a su puesto de director de la pinacoteca los Madrazos en 1881. Con el pintor Federico de Madrazo y Kuntz (1815-1894)<sup>39</sup> aparecen las primeras solicitudes para fotografiar cuadros, y es precisamente a través de las fotografías de Laurent<sup>40</sup> por las que se puede apreciar las instalaciones del museo en la segunda mitad del siglo XIX. Las salas estaban ordenadas según temáticas, como son los retratos, con decenas de cabezas unas encima de otras, las de pintura flamenca, tapizadas de lienzos de cacerías y paisajes de pequeño formato, o por ejemplo, la sala dedicada al bodegonista Menéndez con sus cuarenta y cuatro bodegones unos sobre otros, etc.

---

<sup>39</sup> Hijo del pintor José Madrazo y de Isabel Kuntz Valentini, hija a su vez del pintor polaco Tadeusz Kuntz.

<sup>40</sup> Jean o Juan Laurent (nace en Garchirzy, Francia en 1816 y muere en Madrid en 1886), es considerado el fotógrafo más importante que trabaja en España durante el siglo XIX, se dedica a la fotografía a partir de 1855 (doce años después de establecerse en la villa y corte), realizando fotografías panorámicas de las ciudades, paisajes, monumentos, obras públicas, obras de arte y retratos de personalidades y tipos populares.

### 3.3 Incendios habidos en tiempos pasados en las instalaciones de la pinacoteca nacional

En julio de 1868, dos modestos empleados del museo, alegando dificultades económicas, presentaron solicitudes para que se les autorizase a residir dentro del edificio.

El creciente desconcierto en la organización del museo, la caótica impresión de que las colecciones, ya nacionales continuaban siendo patrimonio casi privado, las limitaciones de las visitas, la instalación de los estudios y talleres particulares de los pintores-directores dentro del recinto del propio museo, viviendas en su recinto, con el grave riesgo que esto implicaba e incluso la sospecha de sustracción de algunas obras, llevaron años más tarde a la más llamativa incursión de la prensa en la vida del museo, y desde luego, a la más eficaz hasta ahora (Pérez Sánchez, 1977).

En estas circunstancias, el periódico *El liberal*, el 25 de noviembre de 1891, publica un artículo de Mariano de Cavia titulado “La catástrofe de anoche: España está de luto. Incendio en el museo de pinturas”:

Parece ser -decía-, que el fuego se inició en uno de los desvanes del edificio ocupados como es sabido, a ciencia y paciencia de quien debiera evitarlo, por un enjambre de empleados y dependientes de la casa (ya que como era conocido públicamente por entonces 'el museo va convirtiéndose en una casa de vecindad: la miseria, la falta de dinero, la medida de no aumentar los sueldos pero al querer compensar de alguna manera dotando de alojamiento gratuito, hace que en los altos del museo proliferen en estos años infinidad de viviendas de los funcionarios, y de los dependientes que la sirven'). Allí se guisaba, allí se prendía fuego para toda clase de menesteres caseros, allí se olvidaba en fin que una sola chispa podría bastar para la destrucción de riquezas incalculables. Inmensa debiera ser la responsabilidad para los que no han querido cortar los abusos a tiempo y conjurar peligros oportunamente, pero ¿qué es en España la responsabilidad? Una palabra vana (Cavia, 1891a).

La crónica del ficticio incendio, es una crítica al gobierno (“jetatura”) de Cánovas del Castillo, que favorece la construcción del barrio de Salamanca<sup>41</sup> en el que se encuentra el Prado, mientras que al mismo tiempo abandona el cuidado y deja en

---

<sup>41</sup> Se construye a semejanza urbanística y arquitectónica del centro de la ciudad de París (distritos 1 al 4), ideada y gestionada por el empresario malagueño José de Salamanca y Mayol, marqués de Salamanca (1811-1883).

un estado casi de ruina al museo a finales del siglo XIX, donde como indica Cavia en un nuevo artículo, que por tal motivo titula “Por qué he incendiado el Museo de Pinturas” (1891b); explica que porque en realidad los trabajadores vivían hacinados en los desvanes del edificio Villanueva, calentándose y usando cocinas de leñas sobre suelos de madera, lo que favorecía el incendio en cualquier momento; por tal motivo se produjo dos pequeños incendios, el 18 y 21 de julio de ese mismo año, de 1891, que pudieron ser sofocados. Con anterioridad, el 10 de octubre de 1878, se había declarado otro pequeño incendio sobre el pavimento de la sala italiana, aunque también se pudo sofocar con rapidez por parte de tres celadores; pero, estos dos últimos incidentes tuvieron mayor impacto, y dieron lugar al mencionado artículo periodístico, que con la ironía vertida por su autor Mariano de Cavia y el sensacionalismo promovido por unos vendedores ambulantes que gritaban en la calle la venta del periódico crearon la alarma social que provocó que el gobierno, unos meses más tarde, implementara una serie de medidas políticas encaminadas a mejorar el estado del Prado, como es la sustitución de las estufas por sistemas de calefacción oculta, la reforma de las salas de escultura y la construcción de dos pabellones anexos destinados a viviendas del personal laboral. Para esto, seguidamente, la autoridad política procedió a una revisión completa del edificio y al desahucio de sus ocupantes, se construyeron unos pabellones especiales –aún existentes– para viviendas de los subalternos, y se comenzaron las obras de destrucción de todos los materiales combustibles del museo: armaduras de la techumbre y los pavimentos, ultimándose dichas obras, según la prensa, unos cincuenta años más tarde, en 1962, aunque perduran hasta los noventa<sup>42</sup>. A pesar de que estas maderas hubiesen servido de inspiración poética a Rafael Alberti, como “aroma a barnices, a madera encerada, a ramo de resina fresca”, en su libro *A la pintura*.

### **3.3.1 Del incendio del Real Alcázar de Madrid a la construc-**

---

<sup>42</sup> Pavimentos de madera, que “puedo” (en las notas escribo en primera persona, mientras que en el texto lo hago en tercera persona, como Fernández-Carrión –FC-) comprobar personalmente, al escuchar mis pasos al pasar de una sala a otra, en mis distintas visitas al Prado, durante las décadas de los ochenta y noventa del siglo XX.

## ción del Palacio Real, pasando por la edificación de El Escorial

El verdadero incendio sufrido por parte de las colecciones de obras de arte que se encuentran actualmente conservadas en el Museo del Prado se produjo en el Real Alcázar de Madrid, en 1734, durante el reinado de Felipe V. Este incendio pudo suceder en el aposento del pintor de la corte Jean Ranc (Fraguas, 2006), en el que se llegó a destruir “537 cuadros, entre ellos muchísimas obras maestras de Tiziano, Rubens y Velázquez” (Pérez Sánchez, 1977); aunque –según Robledo– parte de la colección se salva porque son recuperadas por algunos de los inquilinos del palacio real al “desclavarlas de los marcos y arrojarlas por las ventanas”, y otra parte de ella habían sido trasladada previamente al Palacio del Buen Retiro, para preservarla de la reforma que se estaba llevando a cabo en el interior del Real Alcázar. Entre las obras destruidas se encontraba “La expulsión de los moriscos” de Velázquez y parte de la colección de pinturas americanas que les habían donado los conquistadores a los reyes (Robledo, 2011). Aunque para conocer los datos totales de la colección de obras de arte conservadas en el Real Alcázar –según Fraguas (2006)–, debían ser más de dos mil lienzos, pero más adelante de su escrito alude a que desaparecieron “hasta 500”, mientras que “1.038 obras de arte fueron salvadas del incendio”, lo que suma 1.538, faltando de la cifra total aportada inicialmente 462 pinturas. Es indudable que si hubiera podido recabar la información que publicó un año más tarde Martínez Leiva y Rodríguez Rebollo, los números hubiesen podido ser más exactos; asimismo, se debe atender en este mismo sentido a la información aportada por Gloria Martínez Leiva y Ángel Rodríguez Rebollo presentada en *El inventario del Alcázar de Madrid de 1666. Felipe IV y su colección artística* (2015)<sup>43</sup>.

El Real Alcázar Real de Madrid se encontraba ubicado donde se erige actualmente el Palacio Real de Madrid, construido sobre una fortaleza musulmana<sup>44</sup>, levantada por el emir cor-

<sup>43</sup> Libro que es una continuación, del anterior publicado por ambos autores con el título de *Cuadros y otras cosas que tiene su majestad Felipe IV en este Alcázar de Madrid. Año de 1636*, en 2007.

<sup>44</sup> Aunque existen historiadores que piensan que se construye ampliando el edificio original, cabe pensar que lo hace destruyendo

dobés Muhamad I (852-886) en el siglo IX (entre 860 a 880), que debía asemejarse a la pintura realizada sobre la misma Jan Cornelisz Vermeyen, en torno a 1534, antes de la ampliación realizada por el emperador Carlos V (reina durante 1516 a 1566) para convertirlo en palacio real, en 1537, con los arquitectos Luis de Vega y Alonso de Covarrubias, continuadas en época de Felipe II (1556-1598) con Juan Bautista de Toledo, Juan de Herrera y Francisco de Mora y en tiempo de Felipe III (1598-1621) se ultima con el arquitecto Juan Gómez de Mora, y la construcción finaliza en 1636 –según algunos historiadores– durante el reinado de Felipe IV (1621-1665). El grabado de Filippo Pallota, en 1704, muestra una cierta similitud exterior, aunque sin la complejidad estructural y arquitectónica de El Escorial.

Tres años después de la destrucción del edificio del Alcázar de Madrid, en 1738 (según algunos historiadores consideran que se inicia uno o dos años antes), el mismo Felipe V (1700-1724<sup>45</sup>/1724-1746) ordena la construcción del actual Palacio Real de Madrid, cuyo proyecto lo inicia el arquitecto italiano Filippo Juvara, y tras su muerte en 1736 lo prosigue Juan Bautista Sachetti, discípulo de Juvara. Posteriormente intervienen en la construcción los arquitectos españoles Baltasar de Elgueta y Ventura Rodríguez y el italiano Francisco Sabatini, finalizándose las obras en 1755; siendo Carlos III (1759-1788), el primer rey que establece su residencia en el llamado, por entonces, Palacio de Oriente, por su ubicación en la plaza de Oriente, denominado así al estar situada al este del palacio. Posteriormente, durante la segunda república (1931-1939), sirve de residencia del presidente Manuel Azaña (1936-1939), con el nombre de Palacio Nacional.

---

parte del anterior, tal como lo efectúa Carlos V en la Alhambra de Granada, para la edificación dentro de dicho recinto del Palacio de Carlos V, en un extremo del patio de los Arrayanes del palacio nazaries, por parte del arquitecto Pedro Machuca, que inicia la construcción en 1526, años más tarde, en 1572, con la revueltas moriscas de las Alpujarras se ralentizan las obras que quedan interrumpidas en 1637, “con los muros y bóvedas concluidos, a falta de cubrir aguas” (Lindez y Rodríguez, 2015) y finaliza la edificación en 1930.

<sup>45</sup> Felipe V tiene un reinado dividido en dos períodos, entre medias desempeña el poder Luis I (1707-1724), que lo hace del 14 de enero al 31 de agosto de 1724.

Lorente Junquera es uno de los primeros en señalar que el proyecto de Juvara tiene un paralelismo con el del Louvre ideado por Bernini (de 1665) (Junquera, 1943) y en cambio Kubler considera que este proyecto juvariano es “más ambicioso” que Versalles, pues por cada fachada de Mansard, le hace corresponder un patio Juvara, aunque termina señalando la influencia del diseño del Louvre de Bernini, como sería la disposición de la fachada y el empleo de los patios interiores para conformar espacios secundarios, para la incidencia de la luz exterior en el interior del edificio (Kubler, 1957). De igual forma, piensa Bottineau, que considera que la influencia versallesca en la presente construcción puede ser debido a la propia decisión de Felipe V; aunque, cuenta con la diferencia de planta, pues en el proyecto de Juvara los patios se presentan cerrados (Bottineau, 1986).

Entre medias del incendio del Real Alcázar de Madrid y la construcción del Palacio Real, tiene lugar la edificación de El Escorial, que inicia el arquitecto renacentista español Juan Bautista de Toledo (1515-1567), tras su muerte prosigue las obras el arquitecto, matemático y geómetra Juan de Herrera (1530-1597), considerado el máximo exponente de la arquitectura renacentista española; asimismo, también intervienen Juan de Mingares, Giovanni Battista Castello... y Francisco de Mora. Se inicia, en 1561, los planos, “Traza Universal”, basada –según algunos historiadores– en la descripción del templo de Salomón del Antiguo Testamento. No es por ello casual tampoco, que la basílica está flanqueada por las estatuas de David y Salomón, mostrando el paralelismo con el guerrero Carlos V y el prudente Felipe II. La construcción prosigue en 1563 y finaliza en 1586, después de veintitrés años de edificación, doce antes de la fecha de fallecimiento de Felipe II.

### **3.4 Fondos del Museo del Prado disperso**

Tras la revolución “la gloriosa” de 1868, que supuso el derrocamiento de Isabel II (1830-1904), durante el gobierno provisional “sexenio democrático” (1868-1871), se nombra director del museo (octavo, de 1868 a 1873) al pintor liberal Antonio Gisbert Pérez (1834-1902), durante este período histórico se nacionaliza la pinacoteca, al mismo tiempo que cambia de nombre, pasando de ser Museo Real a Museo Nacional de

Pintura y Escultura, y por entonces se abre al público cinco días a la semana. En 1872, continuando de director Antonio Gisbert, se establece una fusión, ya mencionada anteriormente, entre el Prado y el Museo Nacional de la Trinidad, ubicado en el antiguo Convento de la Trinidad; pero, lo que podía haber sido un hecho importante en la política de expansión del Prado, produjo efectos contrarios: de dispersión de los cuadros de ambos museos, cuyas entregas omiten la palabra “depósito”, titulándose en cambio “devolución”, llamándose desde entonces “dispersos” a estos fondos del museo (Pérez Sánchez, 1977).

El Prado disperso, que sólo ha sido cuantificado en fechas recientes, como se aprecia en las sucesivas publicaciones del *Boletín del Museo del Prado* y en las *Memoria de actividades* (como, por ejemplo, la de 2014, publicada en 2015), desde el último cuarto del siglo XX en adelante, sobre los cuadros y esculturas depositados en Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, etc. Pero según estos mismos boletines, se puede constatar cómo hasta en la actualidad se continúa produciendo “nuevos depósitos”, destinados al Gobierno Civil de Gerona, Capilla Real de la Catedral de Granada, Museo de Pontevedra, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, etc. En este último caso, al tratarse de obras correspondientes a autores del siglo XX, como es el “Guernica”, “Minotauromaquia” y “Dama oferente”, de Pablo Picasso, o el contenido de los legados de Douglas Cooper, en 1985, por ejemplo, también con obras de Picasso y Juan Gris, entre otros, es comprensible que estas obras estén depositadas en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía; mientras, que en los demás casos de obras del XIX o siglos anteriores, por ejemplo, no. También continúan realizándose, de forma igualmente inapropiada, “levantamientos de depósitos”, con algunas obras sueltas del Museo de Ciudad Real Capitanía con respecto a pinturas de Juan Antonio Ribera, Aurelio de Beruete y José Madrazo, entre otros.

### **3.5 Robos acaecidos en tiempos pasados en la pinacoteca nacional**

Como señalara en su momento Alfonso Pérez Sánchez “el salir, el entrar y el robar en el museo [del Prado, en los siglos XIX y XX] se mostraba extraordinariamente fácil y el robo quedaba además penosamente impune”<sup>46</sup>, como se demostró, en el caso de la sustracción de las dieciocho piezas del tesoro del Delfín: unas copas de orfebrería decoradas con camafeos y obras de piedras duras, en 1915, como es recogido por el periódico *La nación*, con la siguiente crítica en forma de chiste al mostrar a dos personas comentando: “Pero hombre, ¿no habrá un ladrón caritativo que se lleve también a los directores del museo [del Prado]?” (cfr. Pérez Sánchez, 1977). Aún en la actualidad, en 1992, continúa publicándose “Nuevas noticias sobre Las Alhajas del Delfín. Correspondiente entre Los inventarios de 1746, 1776 y catálogo de Angulo Lñiquez. Identificación de un vaso desaparecido en 1815”, en el *Boletín del Museo del Prado*; pero en su momento, todo terminó con el cese del director José Villegas, como señala Felipe Hernández Cava, en “El Prado vivo”:

en junio de 1861 se produjo el primer robo de un cuadro. Afortunadamente, se trató de una obra carente de interés [aunque no dice cuál. El mismo autor recoge también los recuerdos del maestro de ebanista del museo, que junto a su padre viceconserje del Prado, vivía en uno de los anexos del edificio, cuando] aprovechando las obras que se realizaban, un ladrón había trepado hasta la cornisa y, al intentar rebasarla, había resbalado y caído. Estaba muerto, con la cintura rodeada de herramientas, y se le encontró un plano con las salas que albergaban las obras que pensaba roban (Cava, 1992).

Más recientemente, en la década de los ochenta del siglo XX, el periódico *El país*, en su semanario dominical dedica un artículo monográfico a la relativa facilidad de robar que continúa existiendo en las instalaciones del Prado.

### **3.6 El Museo del Prado durante la segunda mitad del siglo**

<sup>46</sup> Esta problemática lo incrementaba aún más la existencia de las obras “dispersas”, de las que no existía un catálogo exhaustivo, que hacía que no se conociera el verdadero estatus de las pinturas desaparecidas o sustraídas, pues equivocadamente habría quien pensara que estaban en depósito en otra institución pública, mientras que realmente podía haber sido robada, por ejemplo.

**XIX, entre la monarquía constitucionalista decimonónica y el liberalismo**<sup>47</sup>

138

Durante el reinado de Amadeo de Saboya (1870-1873), se crea dentro del Museo del Prado una sección de arte contemporáneo, en la que se da cabida principalmente a los cuadros premiados y adquiridos en las “Exposiciones nacionales”, de 1856 en adelante, y que perdura en el tiempo hasta 1968, como señala Bernardino de Pantorba en *Historia y crítica de las exposiciones nacionales de bellas artes celebradas en España* (1980). Pero con anterioridad, a partir de 1837, año de la fundación del Museo de la Trinidad, fue contando con obras pictóricas contemporáneas del siglo XIX, y que, en el momento de la fusión de ambos museos, en 1872, los fondos de la primera pinacoteca terminan perteneciendo exclusivamente al Prado, con algunas excepciones motivadas por la dispersión de obras en el segundo museo (de la Trinidad).

En el transcurso de este período la dirección del Museo del Prado, está protagonizada por el desempeño del cargo por parte de pintores, y dentro de ellos sobresale el poder ostentado por la familia Madrazos. A José de Madrazo (1838-1857), le sigue José Antonio de Ribera (1857-1860), proseguido de nuevo por otro Madrazo: Federico (1860-1868), y después viene Antonio Gisbert (1868-1873), durante gran parte del “sexenio democrático” (1868-1874). En estas fechas en la web oficial del Museo del Prado, en la sección de “Directores...”, se añade el nombre de Cosme Algarra y Hurtado, como director del Museo Nacional de la Trinidad de Madrid de 1868 a 1872, coincidiendo cronológicamente en casi la totalidad del tiempo de la dirección del Prado por parte de Antonio Gisbert (1868-1873) (MP, 2019b).

**3.7 El Museo del Prado durante la Casa de Saboya, la primera república y el inicio de la segunda restauración borbónica,**

---

<sup>47</sup> Período caracterizado por el poder de las cortes, encabezados por los liberales (fundamentalmente integrantes de la masonería) que han protagonizado las “Cortes de Cádiz” (1810-1814), el trienio liberal (1820-1823) y el “sexenio revolucionario” o “sexenio democrático” (1868-1874); durante el último período, con la revolución de 1868, destrona a Isabel II; en 1870, proclamando nuevo rey al miembro de la Casa de Saboya: Amadeo I (1870-1873), y se proclama la primera república española el 11 de febrero de 1873 que perdura hasta el 29 de diciembre de 1874.

**en el siglo XIX (1870-1874)<sup>48</sup>**

Con la proclamación de la primera república (1873-1874), Antonio Gisbert (1873-1881) se ve obligado a dimitir por su apoyo al depuesto Amadeo I, sucediéndole en el cargo el también pintor Francisco Sanz Cabot (1828-1881), quien permanecerá en su puesto (novenio, de 1874 a 1881) incluso durante el reinado de Alfonso XII (1874-1885), hasta que en 1881, Federico de Madrazo comienza su segundo mandato, quien había sido destituido anteriormente por su vinculación con la causa de Isabel II, permaneciendo en el puesto hasta el año de su muerte (1894). Tras su fallecimiento, le sucede una serie de directores pintores, como son: Vicente Palmaroli, Francisco Pradilla y Luis Álvarez, entre otros, quienes se irán desarrollando posteriormente, en el momento cronológico del desempeño de sus respectivos cargos.

Durante la segunda restauración borbónica, protagonizada por Alfonso XII y Alfonso XIII, la dirección del museo por parte de Francisco Sans Calbort y Federico de Madrazo, le sigue una sucesión de directores que perduran en su cargo de dos a más años; dos, como los casos de Vicente Palmaroli González (1894-1896) y Francisco Pradilla y Ortiz (1896-1898), durante cuatro años: Luis Álvarez Catalá (1898-1901) y otros tres: José Villegas Cordero (1901-1918), Aureliano de Beruete y Moret (1918-1922) y Fernando Álvarez de Sotomayor (1922-1931; aunque el Museo del Prado considera una dualidad de fecha de inicio entre 1921 y 1922, entre estos dos últimos –MP, 2019b-). Todos ellos pintores desde 1838 hasta 1931, desde José Madrazo hasta Sotomayor, a excepción de Beruete (historiador y crítico de arte). De 1823 a 1931, los pintores que ejercen la función de dirección (incluido la codirección de Vicente López) desarrollan un estilo neoclásico, con iconografía historicista, en el caso de Vicente López y José y Federico Madrazo, y con elementos costumbristas: Vicente Palmaroli y Luis Álvarez; de estilo exclusivamente costumbrista: José Villegas y naturalista: Álvarez de Sotomayor. Los estilos artísticos desarrollados por los directores influyen en las ten-

<sup>48</sup> Durante la primera república española (1873 a 1874), la Casa de Saboya (Amadeo I, 1870-1873) y la segunda restauración borbónica, en el siglo XIX, con Alfonso XII (1874 a 1885) y Alfonso XIII (1886-1931).

dencias de las obras adquiridas para los fondos del museo, así como en las pinturas premiadas en los certámenes nacionales (“Exposición Nacional de Bellas Artes”) y en la enseñanza artística desarrollada en la Real Academia de Bellas Artes de Madrid (en cuya dirección se encuentra algunos de los que lo han sido o desempeñaran este mismo cargo en el Prado, como son el caso de directores: Pedro Téllez-Girón (1849-1851)<sup>49</sup>, Federico de Madrazo (1866-1893), Vicente Palmaroli (1873-1891) y Álvarez de Sotomayor (1953-1954); miembros: José Idiáquez-Carvajal (“de honor”) y Álvarez de Sotomayor; además, algunos otros son profesores en dicha institución académica: Federico de Madrazo... o han sido formados por la Real Academia de Bellas Artes: José de Madrazo, Juan Antonio Ribera, Federico Madrazo, Antonio Gisbert, Vicente Palmaroli, Francisco Pradilla y Álvarez Catalá.

A partir de 1882 se inicia una nueva andadura en la historia del Prado, esta vez relacionada con las obras de remodelación orientadas a la ampliación del espacio interior y exterior del museo. En 1914<sup>50</sup>, durante el periodo de dirección del museo por Villegas Cordero (1901-1918), comienza la reforma de Arbós y Tremanti, que consigue ampliar en unos 2.000 metros cuadrados el área de exposiciones, pero el continuado aumento de los fondos del museo pronto demostrará que la reforma resulta insuficiente.

### **3.8 Expansión del Museo del Prado, y creación del Museo de Arte Contemporáneo y Museo de Arte Moderno**

El 4 de agosto de 1894, por decreto promulgado por el titular del ministerio de Fomento, Alejandro Groizard y Gómez de la Serna, durante la regencia de María Cristina (1885-1902), se crea el Museo de Arte Contemporáneo en Madrid, instituido por real orden del 25 de octubre de 1895, con el nombre de Museo de Arte Moderno y se inaugurará dentro del Palacio de Bibliotecas y Museos, el 1 de agosto de 1898, configurándose como “síntesis activa de nuestras manifestaciones estéticas, que, andando el tiempo, habrían de convertirse en be-

---

<sup>49</sup> Información sobre la Real Academia de Bellas Artes, que se aprecia en los *Cargos y títulos académicos (1752-2019)*, RABBASF (2008: 5-6).

<sup>50</sup> Se inicia la reforma del interior del museo, un año antes de producirse el robo del Tesoro del Delfín.

llas páginas históricas del arte español”, según se indica en el preámbulo de la real orden del 4 de agosto de 1894. Este museo se constituirá con las obras provenientes del Museo del Prado, del antiguo Museo de la Trinidad y las pinturas premiadas en las exposiciones oficiales<sup>51</sup> por decreto de 1894.

Posteriormente, en 1951, igualmente por decreto oficial, el Museo de Arte Moderno se divide en dos: el Museo Nacional de Arte del siglo XIX y el de Arte Contemporáneo. Pero, es en 1971, cuando por una disposición ministerial, se crea la sección del siglo XIX del Museo del Prado, en un proceso de “expansión”<sup>52</sup> (FC), en el edificio del Casón del Buen Retiro (que constituye la primera expansión o “ampliación” externa –al criterio de otros historiadores– del Prado), bajo la dirección de Joaquín de la Puente, y que en el último tercio del siglo XIX contaba con un fondo de tres mil cuadros, de Vicente López, José de Madrazo, Leonardo Alenza, Jenaro Pérez Villaamil, Federico de Madrazo, Mariano Fortuny, Aurelio de Beruete, Joaquín Sorolla, Ignacio Zuloaga y Juan Gris, entre otros. Aunque, algunos de estos pintores, más que atender a sus fechas cronológicas, por su sentido estético y compromiso histórico deberían pertenecer a las colecciones del siglo XX, como sería el caso, de Juan Gris, Ignacio Zuloaga... y Joaquín Sorolla. Aunque los dos criterios de museística son aceptables, hay que inclinarse hacia la segunda posibilidad (criterios estéticos y compromiso histórico) por encima de la primera (cronología), si se tiene en cuenta que dicha duplicidad podría ser mal interpretada por un amplio público que se rige simplemente por sus gustos personales, sin atender a valores históricos de la estética del arte.

El Casón del Buen Retiro, fue mandado construir por Felipe IV (1621-1665), en 1637, en el siglo XVII, como un espacio para

<sup>51</sup> Que por el real decreto, de 21 de julio de 1899, limitaba a un máximo de tres obras por cada artista vivo, y establece un máximo en las dimensiones de las mismas.

<sup>52</sup> Se establece el concepto de expansión para aludir una ampliación en otro edificio distinto a la casa matriz del Prado, considerada como tal el edificio Villanueva; mientras que, ampliación se refiere a un aumento del espacio físico del museo o de algunos de sus construcciones anexas.

salón de baile de la corte, cuyo promotor fue el Conde Duque de Olivares (Gaspar de Guzmán y Pimentel, valido del rey Felipe IV) y cuyo principal arquitecto es Alonso Carbonell. En dichos fondos se conservaron la pintura española del XIX, durante dicho siglo; posteriormente, en el XX, se muestra la obra picassiana del “Guernica” (Artium, 2010), además de 57 bocetos y dibujos preparatorios; más tarde, se integra a esta colección en torno al Guernica una serie de pinturas paralelas u obras con algún elemento iconográfico vinculado a la misma, y actualmente se conserva, desde 1992, en el Museo Centro de Arte Reina Sofía. A partir de 1971 es el primer edificio que conforma la ampliación externa del Prado, donde se expuso la colección de pintura del siglo XIX, unas trescientas obras. Posteriormente, en 2009, se reabre como Centro de Estudios del Museo, mientras que la colección de pintura se reubica en el edificio Villanueva.

### **3.9 El Museo del Prado, durante la segunda restauración (1874-1931)**<sup>53</sup>

Bajo la dirección del museo por parte de Luis Álvarez Catalá (1898-1901) se organiza el centenario de Velázquez. Posteriormente, José Villegas (1901-1918) se encarga de la celebración de las primeras exposiciones de carácter monográfico sobre El Greco, Zurbarán y Morales, y bajo su dirección, en 1912, se crea por real decreto, el Patronato del Museo, con la intención de modernizar el funcionamiento interno, ampliar el edificio, organizar actividades culturales y fomentar las donaciones, que tres años más tarde, se evidenciara con el legado de Pablo Bosch, patrono entonces del museo. Al mismo tiempo, siendo secretario del Museo Pedro Beroqui, escribirá la primera historia de la pinacoteca.

Pero este período se ve perjudicado por la pérdida de diecio-

---

<sup>53</sup> La Casa Borbón no se han mantenido en el poder en España de forma ininterrumpida, desde su instauración en 1700 con Felipe V hasta la actualidad, sino que se ha desarrollado en tres períodos distintos, que existen historiadores que han venido a denominar: primera restauración comprendida de 1808 a 1868, protagonizada por los reyes: Fernando VII (en su segundo reinado) e Isabel II; le sigue una segunda restauración borbónica, con Alfonso XII (1874 a 1885) y Alfonso XIII (1866 a 1931) y una tercera, tras la muerte del dictador Franco, con el rey Juan Carlos I (1975-2014) y Felipe VI (2014-).

cho piezas del Tesoro del Delfín, en 1915, como se ha señalado anteriormente, por el que se ve obligado a presentar su dimisión José Villegas, quien es sustituido por el historiador, crítico de arte y erudito Aurelio de Beruete (1918-1921/2, hijo del pintor del mismo nombre. Entonces junto a la nueva denominación del Museo Nacional del Prado, se comienzan a presentar los fondos con un criterio moderno museístico. Posteriormente, en 1922, el pintor Fernando Álvarez de Sotomayor (1922-1931/1939-1960), sustituirá a Beruete, en el puesto de director, quien como subdirector cuenta con el apoyo del historiador Sánchez Cantón.

### **3.10 El Museo del Prado durante la segunda república (1931-1939)<sup>54</sup>**

Con proclamación de la segunda república (1931-1939) se nombró como director a Ramón Pérez de Ayala (1931-1936), quien junto a Ortega y Gasset, Gregorio Marañón, entre otros, desde 1930 venían formando el “Grupo al servicio de la República”; pero como al poco tiempo es elegido embajador en Londres, el Museo del Prado queda bajo la responsabilidad de Sánchez Cantón. Su labor entre 1931 y 1936, se caracteriza por la instalación de unos almacenes con criterios modernos, con peines metálicos deslizantes que permiten una fácil revisión y una conservación con garantías para la obra. Después de la guerra civil no se ampliaron, por lo que, en la actualidad, aunque éstos son insuficientes, demuestran su continua eficacia.

En 1936 es nombrado Pablo Ruiz Picasso director del Prado (1936-1939), por el Director General de Bellas Artes del Ministerio de Instrucción Pública, Josep Renau, por razones propagandísticas en el exterior a favor de la república en período de guerra civil; pero Picasso no regresa a España, ni entonces ni después (quiso esperar a que muriera Franco o finalizara la dictadura franquista, y por desgracia el murió dos años antes,

---

<sup>54</sup> El 14 de abril de 1931 se proclama la segunda república, que pone fin a la monarquía borbónica de Alfonso XIII. Este período republicano perdura hasta el 1 de abril de 1939, aunque entre medias de estas dos fechas se produce la cruenta guerra civil española que dura de 1936 hasta 1939, en la que al final de la misma se proclama vencedor el gobierno militar de Franco.

en 1973), al Museo del Prado, a Madrid y a España; su apoyo a la república lo realiza desde París, destacando sobre todo la ejecución del mural emblemático del “Guernica”, que le encarga igualmente Josep Renau, como delegado del gobierno de la república, para el Pabellón español de la Exposición Internacional de Artes y Técnicas de París, en 1937. Como la obra es pagada por la república, Picasso siempre deseó que este mural fuera a España, cuando se instaurara la república, o, como se interpretó internacionalmente, un estado de derecho; aunque, es la localización de la documentación de Luis Araquistáin, embajador de la república española en París, y de su consejero cultural, el escritor Max Aub, por la que se demostró que el gobierno republicano había pagado por dicha obra a Picasso, en 1937, la cifra de 150.000 francos franceses, lo que facilita la devolución del Museo de Arte Moderno de Nueva York<sup>55</sup> (MOMA) al estado español, el 10 de agosto de 1981, cuarenta y cuatro años después.

Durante la guerra civil, el museo sufre una serie de situaciones extremas, que se inician en el mes de agosto de 1936, cuando por seguridad, se cierra el Museo del Prado, y poco tiempo después, a partir del 16 de noviembre en el que cayeron varias bombas de los golpistas (“nacionales”) sobre el edificio, propiciaron que las autoridades republicanas guardaran, primero, en los sótanos del propio museo todas las obras que hasta entonces habían estado expuestas al público, para salvaguardarla de futuros bombardeos y de los posibles saqueos; pero, seguidamente, en segundo lugar, tras la recomendación del Organismo Internacional de Museos se ordena trasladar todos los fondos fuera de la zona bélica, iniciándose el éxodo de los lienzos del museo hacia Valencia, donde se acondicionan para tal efecto las Torres de Serranos y el Colegio del Patriarca, como almacenes de gran seguridad, constituidos con elementos de aislamiento térmico y con acondicionamiento de aire, que ni el propio Prado por entonces contaba con ellos, como lo señala un informe de los técnicos de arte Sir Frederic Kenyon, exdirector del British Museum, y James G. Mann, conservador de la Wallace Collection, sobre el tesoro artístico de Madrid y Valencia, publicados en *The Ti-*

---

<sup>55</sup> Museo neoyorkino que conserva la obra en depósito a “voluntad” de Picasso, desde 1944 (Arte, 2016).

mes, en 1937. Hechos históricos que posteriormente también narrará Rafael Alberti en “Mi última visita al Museo del Prado” (1937); María Teresa León, en *La historia tiene la palabra* (1944); Gaya Nuño en 1970 y José Lino Bahamonte, en su libro publicado en Caracas en 1973, y en dicho traslado intervienen el presidente de la Junta del Tesoro Artístico Nacional para su defensa, Timoteo Pérez Rubio, marido de la escritora Rosa Chacel, Rafael Alberti, su primera mujer María Teresa León y una lista extensa de intelectuales y milicianos republicanos, como referencia Hernández Cava, en *El Prado vivo* (1992). Posteriormente, de Valencia tomaron rumbo a Francia, durante esta segunda odisea de los fondos del Prado,

el teniente de carabineros [republicano] Alejandro Blasi, bajo cuyo mando pasaron a territorio francés las últimas obras del museo, al ver que los franquistas tenían bajo su control todas las carreteras principales, las condujo con sus hombres a pie por los senderos de los Pirineos (Cava, 1992).

E, igualmente Hernández Cava señala que “trescientos sesenta y un cuadros, cerca de doscientos dibujos y el Tesoro del Delfín fueron enviados a Ginebra bajo el patrocinio de la Sociedad de Naciones” (Cava, 1992), cuya colección estará desde enero de 1938, bajo la dirección de Roberto Fernández Valbuena, siendo exhibidos públicamente en Ginebra, a partir del 1 de junio hasta septiembre de 1939, cuando se declara la segunda guerra mundial.

### **3.11 El Museo del Prado durante la dictadura franquista<sup>56</sup>**

<sup>56</sup> Desde el 1 de abril de 1939 hasta el 20 de noviembre de 1975, permanece en el poder el militar Franco, con las denominaciones de “dictadura de Franco” o “régimen franquista”, subdividido en dos períodos: el primero de 1939 a 1959 dictatorial, de economía autárquica y políticamente unido al falangismo y el segundo de 1959 a 1975, “aperturista”, de economía desarrollista y política con vínculos con el Opus Deis, que darán lugar a los llamados “tecnócratas”, y durante la guerra fría se alía a Estados Unidos.

La dirección del Museo del Prado, durante la dictadura franquista la ocupa, en el periodo del “régimen” (1939-1959): el pintor Fernando Álvarez de Sotomayor (en su último (2<sup>o</sup>) desempeño del cargo de director de 1939-1960), le sigue, en el segundo período franquista (1959-1975), diferentes directores, historiadores de arte (a partir de este momento dejan de ocupar dicho cargo los pintores como lo habían hecho hasta ese momento), que perduran en sus cargos durante períodos de cuatro a seis años, como son: Francisco Javier

Con el establecimiento, en España, del régimen franquista (1939-1975), regresaron estos fondos dispersos por el mundo durante la guerra civil española (1936-1939) al museo, quedando como recuerdo del azaroso viaje de ida y vuelta, un desgarrón en la parte superior izquierda de “La lucha con los mamelucos”, de Goya “que se produjo -como señala Hernández Cava-, al chocar la caja que lo contenía con un balcón, al paso de la caravana de vehículos por Benicarló” (Cava, 1992).

En 1939 vuelve a ser director del museo Fernando Álvarez de Sotomayor, hasta 1960, que es sustituido por Sánchez Cantón (1960-1968) y le sigue en el cargo Diego Angulo (1968-1971/1970), época que coincide con el boom turístico y la etapa de “aperturismo” político del entonces régimen autárquico franquista en España. Algunas obras del museo salen en varias ocasiones a participar en diversas exposiciones internacionales, y, por otra parte -como indica Pérez Sánchez-, también corresponden a esas fechas las primeras protestas por encarecimiento de las entradas, frente a una lógica exigencia de gratuidad (Pérez Sánchez, 1977).

El museo, durante el segundo tercio del siglo XX, cuenta con una inadecuada iluminación en muchas de sus salas expositivas; asimismo, muestra un notorio desorden en las instalaciones; todo ello unido, a un incesante “ir y venir” de los cuadros, a causa de la renovación de las salas o la restauración de algunas de las obras artísticas, a lo que habrá que unir, más tarde, la pintura de las paredes de algunas salas en rojo y otros colores desafortunados.

Este trasiego de las pinturas, es contrario a las condiciones adecuadas que debe ofrecer todo museo; pues normalmente, el espectador acude a todos los museos del mundo a obser-

---

Sánchez Cantón (1960-1968), le sigue Diego Angulo Iníguez (1968-1971), al que conozco personalmente, persona religiosa con grandes conocimientos de arte español y de trato muy afable y Xavier de Salas Bosch (1971-1978), que conocí igualmente, en la Real Academia de Bellas Artes de Madrid, de trato frío y distante, prototipo burócrata de la administración pública del régimen. Estas fechas son modificadas para los casos de Diego Angulo al que el Museo del Prado en su web de “Directores...” entiende que finaliza su cargo en 1970 y por tanto Xavier Salas inicia su dirección un año antes, en vez de hacerlo como consideran otros historiadores en 1971 (MP, 2019b).

var las obras artísticas que posee, y sólo, en raras ocasiones, están interesados en apreciar la decoración de las paredes; aunque actualmente, también le importa la museística o diseño de su interior, que es bueno, como sucede en el Prado. Además, todo el espacio expositivo debe ser lo más discreto posible para no distraer la contemplación de las obras de arte, poniendo especial atención en la luz (iluminación) y color (de paredes, techos y suelos)...; aunque, el resto del edificio: entrada, vestíbulos, patios, pasillos, etc. puede contar con una sorprendente riqueza arquitectónica o decorativa, elaborada sobre nueva construcción de estilo moderno o clásico o edificada de épocas anteriores, y ésta estando remodelada o sin reformar.

En 1955, 1964 y 1968, los arquitectos Pedro Muguruza, Chueca Goitia y J. M. Muguruza, continuaron haciendo obras en el edificio, ampliando el espacio exterior y/o expósito y adecuándolo a las necesidades perentorias del museo. De 1968 a 1971/1970, desempeña el puesto de director el historiador Diego Angulo, a quien le sigue en el cargo Xavier de Salas, que permanecerá ocupándolo hasta su jubilación, en 1978.

### **3.12 El Museo del Prado durante la primera transición democrática (1978-1983)**<sup>57</sup>

De 1978 a 1981, es director José Manuel Pita Andrade. Le sigue Federico Sopeña, de 1981 a 1983 y Alfonso Pérez Sánchez, que durante mucho tiempo ha colaborado como subdirector, en 1983 es nombrado director, logrando expandir el museo hacia el nuevo edificio del palacio de Villahermo-

---

<sup>57</sup> La primera transición o “transición histórica” (FC), políticamente se le ha considerado comprendida entre la proclamación de la constitución democrática de 1978 y el ascenso al poder de un partido autoproclamado de izquierdas, el PSOE (Partido Socialista Obrero Español), en 1982. Políticamente en este período histórico gobierna Adolfo Suarez (que previamente fue secretario general del movimiento –falange-, vinculado estrechamente con el franquismo y con el Opus Deis, constituye el partido político Unión de Centro Democrático –UCD- con el que gana las primeras elecciones democráticas en España, en 1977 y se mantendrá en el poder hasta el 26 de febrero de 1981 y a partir de esa fecha hasta el 2 de diciembre de 1982, durante algo más de un año y medio, desempeña el cargo de presidente del gobierno Leopoldo Calvo-Sotelo y Bustelo.

sa<sup>58</sup>, actualmente Museo de Thyssen-Bornemisza, donde se presentaban las exposiciones temporales; aunque se ve obligado a dimitir por razones políticas en 1991.

### **3.13 El Museo del Prado durante la segunda transición democrática (1993-)<sup>59</sup>**

<sup>58</sup> Por no contarse con información oficial al respecto a la totalidad de las ampliaciones que han desarrollado el Prado, se debe entender o se adjudica a estas fechas, la adquisición del actual “edificio administrativo de la calle Ruiz Alarcón” 23 (MP, 2019e).

<sup>59</sup> La segunda transición o “transición del bipartidismo consensuado” (FC), comprende de 1982 hasta la actualidad, en el que políticamente gobiernan, de forma alternativa PSOE y PP: Felipe González Márquez (PSOE, 1982-1996), José María Aznar López (PP, 1996-2004), José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE, 2004-2011), Mariano Rajoy Brey (PP, 2011-2018) y Pedro Sánchez Pérez Castejón (PSOE, 2018-). Durante este período desempeñan los cargos de directores del Museo del Prado: Alfonso Pérez Sánchez (1983-1991, al que le he conocido indirectamente a través de algunos de sus colaboradores, profesional de la museística muy capacitado igualmente en la historia del arte), le sigue Felipe Garín Llombart (1991-1993), Francisco Calvo Serraller (1993-1994, reconocido historiador de arte, pero igualmente corrupto con las galerías de arte nacional e internacionales de “prestigio” comercial; junto a Pérez Sánchez considero que son dos directores relevantes del museo hasta esa fecha; Pérez Sánchez especialista en los fondos y la conservación y Serraller en la difusión y externalización (muestra de esto es que en la celebración del 175<sup>o</sup> aniversario del museo organizó 17 exposiciones, mientras que el director que le sigue Luzón “todo se suspendió y se quedaron en una o dos solamente”, según Solano, presidente del comité de empresa del Prado (cfr. Jarque, 1994); aunque no cuento con datos suficientes para realizar una valoración exhaustiva de cada uno de los directores que ha tenido el Museo del Prado a lo largo de sus doscientos años de existencia). Le sigue en el cargo José María Luzón Nogué (1994-1996, al que conozco personalmente, pues es uno de mis profesores en la licenciatura de Historia en la Universidad Complutense de Madrid y del que debo decir que sus función se asemeja a la que realizó en su momento Xavier Salas, burócrata gris aplicado a la administración pública, como estos dos, en particular, debió ser una gran parte del resto de directores del museo, que se podrían denominar “conserjes administrativos”, es decir, sólo sirven para cumplir su función de simples guardianes de la administración pública. Más tarde, ocupa el puesto de director Fernando Checa Cremades (1996-2002, aunque el Museo del Prado entiende que finaliza en su cargo un año antes en 2001 –MP, 2019b-, su persona es una mezcla entre el historiador y marchan de arte como lo es Serraller y el burócrata como es Luzón); Miguel Zugaza Miranda (2002-2017, según MP se inicia en el cargo un año

De 1991 a 1993, el director del Museo del Prado es Felipe Garín Llobart, quien al final de su mandato recibe una contundente crítica, que el escritor Juan José Millás, hace pública en *El país*, bajo el título “Las goteras de Velázquez y el paso alegre de la paz” (1993), donde hace público, que:

El martes pasado, que era el día del Pilar, ¿recuerdan?, o el de la hispanidad, no sé, o quizá el de la raza, el caso es que era fiesta y llovía y llovía. El martes, digo, me levanté temprano y me fui al Museo del Prado para ver las goteras de Velázquez. La sala estaba llena de gente que se sonreía por lo bajo y hacía comentarios sarcásticos mientras contemplaba el gota a gota que, como un suero letal, entraba en el torrente sanguíneo de una de las pinacotecas más importantes del universo(...). Un señor mayor, entre risitas, recomendaba a los asistentes que no hicieran mucha publicidad del suceso, no fuera que llegara a oídos del barón Thyssen y se llevara los cuadros a Suiza. Los visitantes, en general, contemplaban el espectáculo como si estuvieran en casa de un cuñado que presume mucho de coche y luego tiene goteras en el dormitorio. O sea, que la gente de Madrid mira el Prado como si el Prado fuera de su cuñado y no suyo, y no es de extrañar porque el director, un tal Garín, se expresa como un cuñado. O sea, que dijo que las goteras habían sido localizadas, como si la gotera fuera un animal escurridizo al que hubiera que dar caza con armamento altamente avanzado. Recordaba el chiste ese del franquismo en el que un alcalde, advertido por la autoridad

---

antes en 2001 –MP, 2019b-) y Miguel Falomir (2017-). Falomir da la impresión de ser un director conocedor de la historia del arte italiana, a semejanza de Angulo que lo era de la española, a este segundo le gustaba escribir sobre arte, mientras que a Falomir se les da mejor ser comisario de exposiciones e impartir conferencias sobre el arte de su interés; en cambio, Zugaza creo entender que forma parte del tipo de directores que son conscientes del cargo político-administrativo que desempeña en nombre del gobierno de turno, como lo fuera en su momento Sotomayor con el franquismo Zugaza lo ha sido de la derecha, aunque por su buena funcionalidad se mantiene en el período intermedio de la supuesta izquierda (se inicia con el gobierno de Aznar en 2002 y permanece hasta un año antes del final del gobierno de Rajoy, y entre medias conserva su cargo del supuesto “socialista” del gobierno de Zapatero, de 2004 a 2011), que tras la dirección del Museo del Prado pasa a dirigir el Museo de Bellas Artes de Bilbao, en 2017-, que lo había hecho antes de 1996-2002 y anteriormente desempeña el cargo de subdirector de conservación del Museo Centro de Arte Reina Sofía (1994-1996) y de igual forma, antes, Luzón es director del Museo Arqueológico Nacional de Madrid de 1988 a 1991 y Director General de Bellas Artes de 1991 a 1994.

central de que en su pueblo va a haber un terremoto, responde a los dos días al ministro con un telegrama: 'Movimiento sísmico totalmente sofocado: Epicentro y tres más, fusilados. El pueblo, en la plaza, aclama al caudillo'. En el momento de escribir estas líneas, el señor Garín continúa en su puesto y no comprende que haya quien hable de dimisión con lo bien que ha sofocado él su movimiento sísmico (Millás, 1993).

Pero, asimismo, con cierto sarcasmo García y García, dirá sobre el mismo asunto de las goteras:

Si es un día lluvioso, la catástrofe puede ser total. Solo hay un espacio para 20 paraguas, y el visitante puede optar por abandonar el objeto protector de la lluvia en la calle o esperar a visitar el museo en un día de sol. Si la jornada lluviosa hubiera coincidido el año pasado [1993] con las 17.000 visitas que se registraron en un día, no se sabe lo que hubiera pasado(...) ningún empleado que no tenga esa función específica osará resolver un trabajo ajeno a su cargo. Exactamente ésta fue la situación que produjo cuando el agua chorreó junto a 'Las meninas' de Velázquez. Era sábado y no había ningún empleado cuyo trabajo consistiera exactamente en colocar un balde bajo la gotera (García y García, 1994a).

Pero la solución final, además de haber dado una imagen museística patética, se encuentra en la remodelación de la cubierta de la pinacoteca, tal como se alude en el apartado 5.2 "Comenzar las obras de remodelación desde el tejado".

En 1993, es nombrado nuevo director el crítico de arte Francisco Calvo Serraller. A los tres días de tomar posesión de su cargo dio una conferencia de prensa, donde planteó la necesidad de crear la Escuela del Prado "como cantera de formación de conservadores", cuya plantilla a finales del siglo XX estaba compuesta por tres conservadores jefes, dos en comisión de servicio, uno del cuerpo de conservadores y seis más que consiguieron el puesto después de ganar una demanda en la magistratura del trabajo, pero como además señala Rocio García y Juan A. García Madruga en *El país*, "son pocos y mal avenidos" (1994b), y es que aunque la plantilla debía acercarse, por ejemplo, a los 70 especialistas, que posee el Museo del Louvre, también hay que indicar que debe estar compuesta de profesionales y no de personas ensimismadas en una hipotética elite profesional y social, preocupadas exclusivamente por poseer un mejor sueldo, horario y reconocimiento similar al que se le dispensa al director de la institución; esto se indica, porque Fernández-Carrión ha trabajado

en las décadas de los 80 y 90 del siglo XX como profesional de la restauración de arte<sup>60</sup>, conociendo estas reivindicaciones y esas posturas de élite mantenidas por este colectivo del Prado, y que hicieron públicas en la huelga que llevaron a cabo las décadas de los ochenta y noventa<sup>61</sup>.

Es positiva la preocupación de Calvo Serraller por el Prado disperso, por las 3.000 obras repartidas en diferentes museos provinciales, además de hablar de la existencia de un Prado itinerante que recorre ciudades y países ininterrumpidamente. Pero en cambio, el Prado, no es sólo un museo “del pasado”, en sus salas hay (hasta finales del siglo XX) obras artísticas desde el siglo XIV al XX, incluido un Juan Gris en el Casón del Buen Retiro, y por esto Serraller demandaba que se rectificara “el equívoco creado” por el Ministerio de Cultura, con el traslado del “Guernica” al Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, a partir de dividir los depósitos del Prado en antes y después de 1881, fecha del nacimiento de Picasso; lo

---

<sup>60</sup> A finales de la década de los ochenta me presento a las oposiciones de restaurador de obras de arte, convocadas por el Ministerio de Cultura, para el Museo del Prado y Museo de América, y en esta década y en el siguiente trabajo de restaurador en la Real Academia de Bellas Artes y Museo Nacional de Reproducciones Artísticas, igualmente en Madrid. En la Academia realizo la catalogación de las reproducciones escultóricas de sus fondos; cuyas esculturas habían sido referenciadas previamente por Alfonso Pérez Sánchez, que pretendo completar con el apoyo del académico José María de Azcárate, pero al no contar con el apoyo de la dirección institucional no último. De los años pasados en la Academia mantengo amistad con Enrique Pardo Canalís (Secretario perpetuo) y Eduardo Zancada y agradecimiento a Juan Luis Vasallo. Al mismo tiempo, desempeño el cargo de miembro de la junta directiva de la Asociación Española de Conservadores Técnicos de Bienes Culturales, de la que ejerzo el cargo de director de publicaciones.

<sup>61</sup> Los trabajadores del Museo del Prado, 410 (de los que 330 tienen contratos laborales fijos, en 1990). convocaron una huelga el 13 de febrero de 1990, tras varios días de encierros y protesta de celo, como continuación a la huelga mantenida con antelación en octubre de 1987 —pues como apunta Solano, miembro del comité de trabajadores—, porque “las promesas de entonces no han sido cumplidas” (*El país*, 1990). Según CCOO firmaron el acuerdo con la patronal (Ministerio de Cultura), al contrario que UGT y CTI que “han bloqueado las negociaciones del convenio general anteponiendo los intereses de los trabajadores de jornada reducida a los de la mayoría” (*El país*, 1990).

que tenía que resolverse –según Serraller–, con “un planteamiento más serio”. Además, solicitó poseer más autonomía del Prado de la administración pública, diciendo que:

autonomía que no significa independencia del Gobierno, sino más gestión. Es necesario un cambio de mentalidad y dejar de pensar en la idea del intelectual immaculado. Llevar la gestión de un museo te mancha las manos. Yo voy a poner toda mi ilusión, pero necesito no sólo el concurso de Cultura, sino la comprensión parlamentaria y, sobre todo, el apoyo social [más bien alude en este último punto a las galerías comerciales, de las que recibe comisión, y por último, señaló que el] ‘problema más grave’ que posee el Prado es la necesidad de crear nuevas áreas para destinar a los servicios públicos (*El país*, 1993)<sup>62</sup>,

no pensaba en esta expansión ni en el “Prado disperso”, ni en los fondos sin exonerar del Prado, para cuyo fin aspiraba a adquirir el Museo del Ejército y en su defecto el Ministerio de Agricultura, según se recoge en *El país*, el 28 de octubre de 1993, bajo el título de “Calvo Serraller quiere crear la Escuela del Prado para formar conservadores”. Calvo Serraller permaneció en su cargo doscientos días, debido al escándalo causado por el alquiler de las salas del Prado, a través de su mujer, a la revista *Nuevo Estilo*, para la realización de un reportaje publicitario o desfile de modelos. Pero antes de este suceso puso en marcha tres departamentos, el de exposiciones y publicaciones, el de restauración y el de educación, comunicación y acción cultural; así como la “Escuela del Prado”, y coincidiendo con el 175 aniversario del Museo del Prado, organiza la celebración de una exposición sobre su historia, con planos, maquetas y fotografías, que se completa con otra sobre Real Alcázar, sus colecciones y sus habitantes des-

---

<sup>62</sup> En este sentido existía, desde la década de los ochenta (1983), “tras años de cierre” de la cafetería, partidarios y detractores. Entre sus partidarios, se encuentra William Lyon, que expone sus bondades en la “Cultura y cocina se unen en la cafetería del Museo del Prado” (1983); pero, de la que no soy partidario, pues pertenezco al grupo de sus detractores, pues al igual que sucede en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Museo Arqueológico, Biblioteca Nacional, etc. las cafeterías dentro de dichos recintos son un peligro para los fondos artísticos y culturales que contienen y conservan dichos edificios; en cambio, se propone que se haga tal como lo tiene el Museo Thyssen Bornemisza, que ubique en el exterior, separado por un patio, que sirva de corta fuego en caso de un incendio (FC).

de su construcción en el siglo XVI hasta su incendio en 1734, en el museo, Palacio Real y la Academia de Bellas Artes de Madrid; la muestra de los “Cuadernos italianos” de Goya y otros eventos culturales.

La ministra de cultura Carmen Alborch<sup>63</sup> “se despide” y al mismo tiempo despide a Calvo Serraller, sin querer explicar las “causas de la crisis” (García, 1994a), aunque la subcontratación del espacio del Prado por parte de Serraller es causa suficiente para su dimisión, tras menos de siete meses en el cargo. La ministra propone como sustituto el nombre de Tomás Llorens (que en esos momentos desempeña el puesto de conservador-jefe del Museo Thyssen-Bonemisza, 1991-2005; con anterioridad había sido director del Instituto Valenciano de Arte Moderno y Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía)<sup>64</sup> (Samaniego y García, 1994), pero al final opta por el nombramiento de José María Luzón Nogué (1994-1996). Por el problema de las goteras y las dimisiones del anterior director del Prado el Partido Popular en la oposición criticará la situación denominándola “De ocurrencia a ocurrencia” (García, 1994b). Pero a partir, de dejar el cargo de ministra Carmen Alborch, en 1996, se normaliza la situación de los puestos directivos del museo, de forma que a Luzón (que dura en su cargo algo menos de tres años) le sigue Checa Cremades, que permanece durante cinco años y Zugaza, dieciséis años, sólo superado por Fernando Álvarez de Sotomayor, con treinta y José y Federico de Madrazo, con diecinueve cada uno de los dos.

El problema fundamental con el que cuenta el Museo del Prado, desde finales del siglo XX, tal como se expresa en el título de la exposición “Qué le falta al Museo del Prado”, en 1992, es una propuesta de remodelación completa del mu-

<sup>63</sup> Ministra (1993-1996) que conocí personalmente, tenía un carácter muy histriónico (con excesiva e inestable emotividad), todo lo contrario del otro ministro de cultura que igualmente conocí Joaquín Solana (1982-1988), que contaba con una gran capacidad mental y era muy discreto en el trato personal.

<sup>64</sup> Llorens “recibió a las 0,15 de ayer [17 de mayo de 1994] una llamada de la ministra de Cultura: ‘No puedo decir nada’(…) no quiso manifestarse(…). En fuentes de su entorno se pensaba que llegaría a acertar el cargo, al terminar una etapa al frente del Museo Thyssen” (Samaniego y García, 1994).

seo. En este ambiente de preocupación por las alternativas a las nuevas áreas, unido a la crisis en la dirección del Prado con la dimisión de Serraller y la actitud de un sector gubernamental de privatizar en lo posible el museo, toma posesión de la dirección del Prado, en 1994, el arqueólogo y epigrafista José María Luzón.

### **3.13.1 Vandalismo y huelgas por el poder en los espacios de trabajo públicos**

Otro problema surgido en el Museo del Prado, pero que puede repetirse en el tiempo, sucede el 21 de diciembre de 1994, cuando el director de la pinacoteca nacional era José María Luzón tiene que desalojar el museo haciendo uso de las alarmas de emergencia interna y de los timbres para convocar una reunión urgente con los trabajadores para resolver dos cuestiones: una, relacionada con la convocatoria de huelga para varios días motivada por la renovación del convenio colectivo, y otra, el descubrimiento de que varios vigilantes habían dañado una escultura romana<sup>65</sup> participando en un "juego de rol". En cuanto al primer tema, el director alega que quería "hacerles ver la cantidad de consecuencias negativas en su actitud y llamarles a la reflexión y la moderación", mientras que el presidente del comité de empresa, Antonio Solano señalaba que

reclamamos mayor participación [poder propio] en la administración interna del museo. No se cumple el convenio colectivo y se han suspendido las negociaciones. Se ha vuelto a un período similar al que nos llevó a la huelga en la época de Pérez Sánchez. La dimisión de Calvo Serraller fue una grave pérdida para el museo, porque representó la única propuesta de verdadera modernización. El actual director es partidario de la teoría infinitesimal, que requiere por lo menos tres años para que cambie algo en la administración (cfr. Jarque, 1994),

y además Solano calificó el acto de Luzón de "grave actitud antisindical"<sup>66</sup>, pues alegaba que la alarma obligó a la asisten-

---

<sup>65</sup> Se da el caso que Luzón es doctor en arqueología con la tesis titulada "Estudios arqueológicos de la provincia de Huelva", catedrático de arqueología en la Universidad Complutense de Madrid, de 1990 hasta la fecha de su jubilación en 2012 y llega a ser director de excavaciones de Itália, en Sevilla; por lo que el tema le afectaba profesionalmente muy especialmente.

<sup>66</sup> Pero la actitud de Luzón no es antisindical, sino que con la expe-

cia de todos los trabajadores, cosa que por otra parte ellos no lograban sino tras muchas horas de trabajo de convocatoria sindical. Y, en cuanto al segundo problema, hay que señalar que se trata de un busto romano de un hombre joven, de la época de los Flavios, realizado entre el año 85 y 90, que perteneció a la colección de Felipe II, y que estuvo en uno de los palacios de Carlos V, le habían quebrado la nariz (que ya había sido restaurada en el siglo XVIII) y dos rizos del flequillo, dos vigilantes, menores de 25 años, que estaban en un período de prueba de 15 días antes de su posible contratación definitiva. “Participaban en un juego de rol y entre la escultura y el pedestal había un papel que debían sacar para seguir las instrucciones”, por lo que esta escultura, que se encuentra situada próxima a la puerta de Velázquez, cayó al suelo desde un pedestal de metro y medio de altura rompiéndose. Según Luzón

es lo más grave que ha sucedido en el museo desde el robo de alhajas del tesoro del Delfín en 1918 [además de que] no es igual el daño en una pieza sólida como una escultura y el de un cuadro. Un objeto de vidrio roto y pegado, por ejemplo, tiene un valor distinto que uno entero. El daño es irreversible. La escultura tiene partes que no podrán ser reconstruidas porque son de un mármol de grano grueso y están completamente astilladas (cfr. Jarque, 1994).

Con relación a esta segunda noticia hubiese sido necesario conocer el nombre de esos dos “delincuentes” que producen un daño “irreparable” a una obra de arte del Museo del Prado de gran valor, para que en ninguna circunstancia pudieran ser contratados en espacios públicos o privados con obras de valor artístico.

Como continuación a lo indicado sobre la vinculación de desempeño de dirección del Prado con algún tipo de cargo en la

---

riencia que tiene de haber sido anteriormente director en diferentes museos de ámbito nacional, era la medida más drástica que estaba a su alcance. En el trato personal y como docente era de ademanes “suaves” o poco resolutivo, pero en esta ocasión mostró su carácter más fuerte. Como profesor, hay que decir que era muy deficiente, pues era un erudito que no sabía enseñar, sino que convertía sus clases en un concurso de conocimiento arqueológicos (griegos y romanos, fundamentalmente) entre los alumnos, para demostrar ante los demás quien tenía más memoria que el resto.

Real Academia de Bellas Artes de Madrid, en el apartado 3.7 “El Museo del Prado durante la Casa de Saboya, la primera república y el inicio de la segunda restauración borbónica, en el siglo XIX”, a partir de 1931 en adelante, ocupan el cargo de director de la Academia: Sánchez Cantón (1966-1970) y Federico Sopeña (1988-1990) y son miembros: Diego Angulo (1958-1986), Xavier de Salas (1967-1982), Pita Andrade (1984-2009), José María Luzón (2000-) y Calvo Serraller (2001-). Aunque, desde 1752 la Escuela de Bellas Artes de San Fernando es dependiente de la Real Academia de Bellas Artes; más tarde, en 1892, se pone bajo la rectoría de la Universidad Central de Madrid (actual Universidad Complutense de Madrid –UCM–) y a partir de 1978, desaparece pues su lugar lo ocupa la recién creada, en ese preciso año, Facultad de Bellas Artes de la UCM, de forma que a partir de 1892 y totalmente desde 1978 no se da un vínculo entre el arte promocionado por la dirección de los respectivos directores del Prado con la formación artística desarrollada en la Escuela de Bellas Artes de San Fernando de Madrid.

#### **4 Problemática general del Museo del Prado**

##### **4.1 Presupuestos públicos de cultura**

Según el criterio de algunos cargos públicos, políticos españoles, se debía seguir el ejemplo francés del Museo del Louvre, que posee un presupuesto de 180.000 millones de pesetas (o 1.081.821,7 euros, a partir de considerar el precio del euro a 166,386 pesetas), tres veces el del Ministerio de Cultura de España; a lo que hay que habría que responderles que Francia es una de los siete economía grandes del mundo, mientras que España es uno de los tres últimos de la Unión Europea, y el Producto Interior Bruto (PIB) es muy distinto entre ambos países<sup>67</sup>. Aunque el Museo del Prado es admirable, hay que ser realista, y pensar que el presupuesto anual de 2.330 millones de pesetas (14.003.582,03 euros), 344 millones de pesetas mensuales (2.067.481,64 euros), aunque haya sido congelado desde 1986, debe ser suficiente para gestionar y man-

---

<sup>67</sup> PIB anual en 2018 en Francia es de 2.353.090M€, mientras que para España es de 1.208.248M€, mientras que el PIB Per Capita para el primer país es de 35.000€ y para el segundo 25.900€; el PIB Per Capita para el 2000 es de 24.300 frente a 15.900; en 1994, es 18.400 y 11.800 y en 1994 de 19.800 y 10.800, respectivamente (*Expansión*, 2019).

tener perfectamente acondicionado tanto el contenido, 7.000 obras, como el continente del Prado; aunque como señala Antonio Fernández Ordóñez, presidente del patronato del Prado, de este presupuesto los 450 funcionarios y directivos contratados gastan el 60%, pero actualmente insiste en su declaración a *El país*, el 22 de mayo de 1994, esta capítulo se eleva al 90% (García y García, 1994). Pero a esta asignación estatal, se añaden las aportaciones de los patrocinadores de los diferentes actos que desarrolla el Prado y los legados, que como el de Manuel Villaescusa, ascienden aproximadamente a 5.000 millones de pesetas (30.050.605,22 euros). Al final hay que resaltar que el problema no son los fondos económicos con los que cuente el museo, sino la gestión que se realice con ellos: demasiados funcionarios, directivos con sueldos muy altos, adquisiciones de fondos desacertados artísticamente y la falta de ampliar las actividades culturales con repercusión económica.

#### **4.2 Turismo cultural**

En la década de los noventa del siglo XX, la Secretaría de Turismo español invierte unos 6.000 millones de pesetas (36.067.026,26 euros) al año en la promoción exterior de esta industria nacional, y una cantidad similar, es la que también emplean las comunidades autónomas a igual fin. Pero últimamente, la demanda ha cambiado, ya no es suficiente con la promoción de las playas y el sol en España, sino que comienza a ser necesario complementar dicha oferta turística con la promoción de zonas urbanísticas con interés cultural (Madrid, Barcelona, Toledo, etc.), actividades deportivas (campos de golf, pesca submarina, windsurfing, pistas de esquí, etc.), patrimonio artístico y acontecimientos culturales en general. En este sentido, la administración pública ha intentado sin éxito por ahora, por ejemplo, que las tres grandes pinacotecas de Madrid: el Museo del Prado, el Museo Centro de Arte Reina Sofía y el Museo Thyssen-Bornemisza, lleguen a un acuerdo entre ellas junto a las empresas turísticas y hoteleras para ofrecer en el exterior una oferta conjunta de visitas y venta anticipada de entradas. Pero mientras que esto se produce, España continúa siendo una de las primeras industrias turísticas del mundo, junto a Estados Unidos y Francia, ingresando 2.54 billones de pesetas (15.26.570.745.134,81) al año.

Según el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, en 1992, el número de turistas ascendieron a 55.330.716 millones, y en 1993 fueron 57.258.615, de los cuales en los meses de junio, julio, agosto y septiembre de 1992 visitaron España 28.631.629, y al año siguiente 29.267.240, mientras que el resto del año 1992 fue de 26.699.087 y en 1993 de 27.991.373, siendo los franceses, portugueses, alemanes e ingleses, por este orden, los que con mayor regularidad se trasladan a España.

### **4.3 Falta de interés cultura de los españoles**

A todo esto hay que añadir la falta de interés, en general, de los españoles por la pinacoteca nacional, pues en 1988 lo visitaron 2,3 millones de personas; unos años más tarde, en 1992, descendió a 1,8 millones y en 1993 a 1,5 millones, de los que sólo un 40% eran españoles y de éstos un 20% eran estudiantes que habían sido obligados por sus profesores, por lo que resulta que realmente lo han visitado 200.000 españoles adultos, señalando además que la entrada era gratuita; a partir del 15 de julio de 1994 la Unión Europea obliga al cobro de una entrada, y esa puede pensarse que es la principal razón por la que hasta diciembre de ese mismo año, descendieron en 35.410 las visitas al Museo del Prado. En los seis primeros meses del año 1994, entraron en este museo 785.155 personas, mientras que en el siguiente semestre lo hace 749.743.

El Museo del Prado y el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía se consideran a nivel popular museos estatales, pero son organismos autónomos y tienen sus propios estatutos; en contraposición a estos dos museos especiales hay 17 museos públicos dependientes del Ministerio de Cultura, donde se comprobó que durante el primer semestre de 1994, acudieron a dichas pinacotecas 697.798 visitantes, y en el segundo semestre descendieron estas cifras a 541.282, lo que supone un 23% menos de público. Entre todos estos museos estatales, el Museo Arqueológico es considerado el "buque insignia", con una entrada de 84.450 visitantes en el segundo semestre de 1994. Pero el hecho significativo es -como indica la Subdirección de Museos-, que más del 50% del público lo hicieron de forma gratuita (por ser mayores de 65 años o estudiantes). Ahora bien -según Amelia Castilla, en *El país* de

19 de marzo de 1995-:

si sigue la tendencia de los seis primeros meses de aplicación [de cobro en los museos], las previsiones de recaudación por entradas se cifrarían en unos 160 millones de pesetas (126.212.541,92 euros) al año (Castilla, 1995);

159

pero, de todas formas, esta cifra sigue siendo insignificante con relación al presupuesto general de Ministerio de Cultura que es de 21.000 millones de pesetas (126.212,54 euros).

El período del año en el que más visitantes acuden al Museo del Prado es durante la Semana Santa, pues mientras que las calles de Madrid se aprecian vacías, en cambio los museos batan récords de público, constituido mayoritariamente por turistas nacionales y extranjeros, que en 1994 fueron 27.766 personas<sup>68</sup>; en esta circunstancia, se comprueban que son las salas de Goya, con sus cambiantes estilos y técnicas artísticas (retratos reales, pinturas negras, obra gráfica, etc.) las que atraen un mayor interés, al apreciarse una mayor concentración de espectadores por metro cuadrado.

## **5 Crisis? What crisis? Futuro o decadencia del Museo del Prado**

### **5.1 Política de adquisiciones de la pinacoteca nacional**

Una de las muchas problemáticas que se pueden generar desde el interior del museo, es la que señala Vico y Pajares en el diario *ABC* al analizar, en el suplemento cultural del 26 de noviembre de 1993, bajo el título de “El Museo de Prado y su política de adquisiciones”, es precisamente sus criterios de realizar compras para ampliar sus fondos artísticos, como hacen empleando el presupuesto que le aporta el legado de Manuel Villaescusa, valorado en más de “siete mil millones de pesetas” (42.070.847,31 euros) que según la disposición testamentaria “debían emplearse en la adquisición de obras para sus colecciones” (L.G.V., 2019b), con la que comienzan con la compra de algunas pinturas, de las cuales unas destacan por su dudosa autenticidad, como el “Cristo resucitado con los redimidos del Limbo ante la Virgen”, atribuida a Fernando Yáñez de la Almedina, valorada en 79.492.000 ptas.

<sup>68</sup> A pesar de que el horario durante estas fechas especiales es el siguiente: el jueves abre de 9.00 a 14.00, el viernes permanece cerrado, el sábado de 9.00 a 19.00 y el domingo de 9.00 a 14.00.

(477.756,54 euros); otras por su elevado precio de compra, como el “Ciego tocando la zanfonia”, de Georges de La Tour, valorada en 360.796.189 ptas. (2.168.428,77 euros), etc. Es significativo también indicar que del legado se lleva gastado alrededor de 2.000 millones ptas. (12.020.242,09 euros) en la adquisición entre 1992 a 1993, de veintidós pinturas, treinta y siete dibujos y dieciocho aguafuertes (Vico y Pajares, 1993), contrario a considerar esta situación como de despilfarro y mala gestión económica se muestra L.G.V, que escribe en nombre del Museo del Prado, el escrito titulado: “Manuel Villaescusa Ferrero” (2019b).

## **5.2 Comenzar las obras de remodelación del Prado desde el tejado**

Con la pretensión de resolver los problemas existentes en el Museo del Prado, como es la filtración de agua en varias salas, sucedida en el mes de octubre de 1993, el Ministerio de Cultura, según el “Editorial” de *El país*, el 30 de mayo de 1994:

[El Ministerio de Cultura] ha anunciado su intención de ocuparse del Prado reparando el tejado(..). Por una vez, la decisión de empezar las obras por el tejado parece ser la correcta, porque mientras los tesoros que cobija no estén a salvo de las inclemencias del tiempo no vale la pena ni hablar de otras cosas (*El país*, 1994);

por ello, más tarde, el 17 de febrero de 1995, se reúne el pleno del patronato para aprobar las bases de ampliación y reforma del museo. Y como este problema de las cubiertas del Prado se había convertido en el objetivo prioritario del plan de necesidades del propio museo, con la intención de consolidar y reparar la techumbre del edificio de Villanueva, el Ministerio de Cultura, seleccionó a siete arquitectos españoles: Cano Lasso, Junquera-Pérez Pita, Hernández Gil, Partearroyo, Ruiz Cabrero, Tolosana y Montoya; mientras que, declinaron su participación: Moneo, Navarro Baldeweg, Sáenz de Oiza y Portaceli. Pero en esta lista de los seleccionados y descartes, llama la atención que no aparezca el nombre de Fernando Chueca Goitia, ya que este junto a Manuel Lorente y bajo la dirección de José María Muguruza intervinieron en la segunda ampliación del museo, de 1955 a 1956; además el primero ha realizado un interesante estudio sobre la arquitectura en general y en particular sobre las cubiertas de la pinacoteca,

en el libro titulado *El Museo del Prado* (1952)<sup>69</sup>.

El 14 de marzo de 1995 publica el periódico *El país* un desafortunado artículo, donde se quejaba de que todo el mundo hable demasiado del Museo del Prado y que además lo haga en tono catastrofista; pero en cambio Chueca Goitia acertó, muchos años antes y su crítica perdura en el tiempo, en señalar que

sean cuales quieran las propuestas presentadas para su ejecución no deberá olvidarse que la superficie última y visible de las mismas deberá ser el plomo, la cubierta noble por excelencia y la que reclama este edificio. De no hacerlo así haríamos traición a Villanueva (Chueca, 1995).

Quien evidenciaba el interés especial puesto por Villanueva por las cubiertas de sus diferentes obras emblemáticas: casitas del Escorial o del Pardo, y que al igual que el Museo del Prado fueron construidas con unas “perfectas” cubiertas, emplomadas, sobre bóvedas y sin el auxilio de la madera. El material de la techumbre original fue confiscado por el ejército napoleónico utilizándola para la creación de proyectiles de artillería, y más tarde en tiempos de Fernando VII las cubiertas de la pinacoteca fueron restauradas con tejas curvas, común o árabes, inadecuadas para el clasicismo de Juan de Villanueva y para la estética general del edificio.

Como señalara el presidente del patronato del Prado, José Antonio Fernández Ordóñez, en *El país* el 22 mayo de 1994, con relación a esta problemática:

en los 10.000 metros cuadrados de cubierta del Museo del Prado hay 15 materiales diferentes, entre los que no falta la cinta aislante. Mientras esto no se solucione, las goteras pueden seguir cayendo sobre cualquier cubierta y encamonado del edificio para proteger este tesoro<sup>70</sup> (cfr. García y García, 1994).

Para su solución, el Ministerio de Cultura, el 28 de marzo de

<sup>69</sup> Libro que elaboró Chueca Goitia antes de iniciar el trabajo de remodelación del museo, como una muestra del estado de conservación presente hasta ese momento y la indicación de las posibles intervenciones para su “mejora”, en época en la que era director de la pinacoteca Fernando Álvarez de Sotomayor. Ejemplar que obtuve como obsequio del propio arquitecto en su estudio en Madrid.

<sup>70</sup> Frase que se repite de forma anónima en otras ocasiones de la mano de *El país* en el “Editorial”, del 30 de mayo de 1994.

1995, elige el anteproyecto de los arquitectos Dionisio Hernández Gil y Rafael Olarquiaga, aunque Cultura –según *El país* del 30 de marzo de 1995– "incorporará las sugerencias de otras propuestas" (*El país*, 1995).

En este sentido, el arquitecto Dionisio Hernández Gil definió las intenciones de su proyecto, en *El país*, el 30 de marzo de 1995, con los siguientes términos:

las ideas iniciales se centran en recuperar las trazas originales del edificio proyectado por Villanueva, que en este siglo ha sufrido tres ampliaciones que alteran el perfil de las cubiertas, incluida la cobertura de los patios, que se va a mantener. Los perfiles que se van a cambiar se sitúan sobre todo en las zonas de Murillo y Goya, el caballete central y los lucernarios (*El país*, 1995).

La reforma afectará –según el informe presentado por la firma Ove Arup– a unos 10.000 metros cuadrados, entre la lámina exterior y el techo de las salas, modificando por ello el sistema de iluminación, filtrada hasta la actualidad por toldos y lamas cambiantes (la nueva orientación hacia el norte que se le va dar va a reducir a la mitad la intensidad de la luz, para lograr los 150 a 200 lux recomendada para la buena conservación de la pintura), y el tránsito por el encamonado<sup>71</sup>; que –según este informe de Ove Arup–, es la zona del museo más susceptible de peligros de incendio e inseguridad. Los materiales que pretende emplear Hernández Gil en la cubierta serán plomo, vidrio y pavés, frente a la mezcla de los 15 actuales; para ello:

El presupuesto de ejecución material es de 900 millones, aunque los gastos totales alcanzarán los 1.400. Las obras comenzarán en julio y durarán 18 meses". Pero, durante el tiempo que dure esta reforma conllevara problemas para el espacio expositivo, pues como se tuvo conocimiento, todos los despachos que se hallan en la segunda planta del edificio se ubicarán provisionalmente durante este período en el bajo, ocupando precisamente los espacios destinados hasta la actualidad para cele-

---

<sup>71</sup> En arquitectura se denomina por cúpula encamonada a la falsa cúpula con intradós de veso o de ladrillo enlucido de veso decorado, que se construye suspendida por un armazón de madera o camones curvos que se muestra oculta por el trasdós, este último puede adoptar forma de domo empizarrado normalmente elevado por encima de un tambor octogonal y frecuentemente rematado en forma de chapitel.

brar las exposiciones temporales, por lo que aproximadamente durante dos años, solo se podrán apreciar las colecciones permanentes del museo, o las exposiciones temporales tendrán que trasladarse a otro edificio alquilado por tal motivo. Al final, como señala igualmente el 'Editorial' de *El país*, el 30 de mayo de 1994: 'una vez que desaparezcan las goteras, hay que emprender una reestructuración total del Museo del Prado' (*El país*, 1994).

### **5.3 Trabajos de ampliación a lo largo del tiempo**

#### **5.3.1 Reformas y ampliaciones habidas en el pasado**

Existe una idea entorno a las antologías poéticas, que dice así: "hay tantas antologías como antólogos", lo que se puede extender al caso del espacio expositivo, señalando igualmente que nunca se logrará un diseño interiorista, decoración y arquitectura al gusto de todos. Al mismo tiempo hay que indicar que cuando se inicia una colección de obras de arte se demandará de un espacio proporcional al número de piezas con que se cuenten, es decir desde el primer momento que se abre al público un museo se inicia el proceso de necesidad de incrementar el lugar destinado a exposición y a fondos, pues mientras que colección está viva y se quiera mostrar el mayor número de obras conservadas demandará de forma exponencial más espacio expositivo, de acuerdo a la formulación matemático del siguiente sumatorio:

$$EEP = \sum_{i=1}^n DEOA - \sum_{i=1}^n ED$$

en el que i=número de obras artísticas de 1...n

EEP≅ Espacio expositivo pleno o número de obras por distribución del espacio expositivo

DEOA≅ diseño del espacio expositivo de obras de arte

ED≅ espacio expositivo disponible

Varias son los problemas con lo que cuenta todo museo de arte:

- 1 Presupuestos adecuados para el buen funcionamiento de la institución; pero, no debe existir sobresueldos de los directivos y personal no preparado profesionalmente para desarrollar su trabajo y en cantidad superior a la necesaria.
- 2 Dirección con conocimientos de arte, de museística y de

- gestión económica.
- 3 Personal capacitado para el desempeño de sus respectivas funciones.
  - 4 Espacio suficiente para el almacenamiento, exposición, conservación, despachos administrativos, biblioteca, tienda de ventas de souvenir y cafetería (esta última ubicada en un espacio externo al recinto del museo).
  - 5 Apoyo y reconocimiento por parte de los miembros de la comunidad (este es un punto que nunca se tiene en cuenta en los organismos públicos: pero, se debe partir de la idea de que este tipo de museos es de propiedad y beneficio de la sociedad en su conjunto y no de los políticos de cada gobierno de turno ni los grupos de presión política del establishment).

De los cinco puntos aludidos, es conveniente centrarse, en el presente apartado, en el cuarto que se refiere al espacio propio del museo. Desde el mismo momento que el Museo del Prado se inaugura en 1819, que se constituye con las obras de arte procedentes de las colecciones reales, entre ellas destacan la que conservaba en el Real Alcázar, se debe apreciar que el espacio con que se cuenta desde un principio es insuficiente, pues según el criterio museístico que —establece Fernández-Carrión— que denomina “Espacio expositivo pleno” (EEP), a favor de la muestra del mayor número de piezas conservadas en sus fondos, siempre de acuerdo al criterio de diseño del espacio expositivo de obras de arte (DEOA). La mayoría de los espacios con que cuentan cualquier museo del mundo, desde el siglo XIX hasta la actualidad, son insuficiente para mostrar un número suficiente de obras de arte que conservan, en dicho caso se debe estar de acuerdo con el “Factor ideal de exposición” (FIE) debe ser la mitad o menos del “Factor de conservación”, éste último estará constituido por el valor exponencial elevado al cuadrado de los fondos de dicha institución, es decir, se recomienda conservar solo el doble de las piezas mostradas, aunque estas se pueden exponer en diferentes momentos distintos. En cambio, la casi totalidad<sup>72</sup> de las colecciones de arte cuentan con un factor elevado del 10 al 100 o más, donde solo presentan al público un 10% o un

---

<sup>72</sup> Se indica que la “casi totalidad”, pues se desconoce el número de fondos reales que tiene todos los museos del mundo, o incluso lo de cualquier país.

1%... de obras con respecto a las que mantienen en almacenes y oficinas del museo, esta situación se podría denominar museísticamente como “Espacio expositivo mínimo” (EEO), debido a falta de criterio ecuaníme de diseño de muestra de arte (equivalente a decir DEOA) o por déficit de espacio, dependiendo de que aluda al 10 o al 1% de la proporción expuesta de la almacenada, dando lugar dentro del denominado “Espacio expositivo pleno” (EEP), a las modalidades de máximo, óptimo, reducido y mínimo (expresadas en el cuadro 1).

Cuadro 1. Tipología de espacios y obras expuestas (%)

| Espacio expositivo pleno             | Máximo | Óptimo | Reducido | Mínimo |
|--------------------------------------|--------|--------|----------|--------|
| Número de obras artísticas expuestas | 70-90  | 40-69  | 20-39    | 1-19   |

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2. Obras expuestas, conservadas, espacio expositivo y metros cuadrados totales del Museo del Prado, en sus distintos edificios que lo integran

| Años                         | Obras expuestas | Obras no expuestas | Colección total  | Metros cuadros de exposición | Metros cuadrados del museo |
|------------------------------|-----------------|--------------------|------------------|------------------------------|----------------------------|
| <b>Edificio Villanueva</b>   |                 |                    |                  |                              |                            |
| 2019                         | [1.150]         | [8.860]            | [10.010]<br>**** | 13.476*                      | 22.043                     |
| <b>Edificio Jerónimos</b>    |                 |                    |                  |                              |                            |
| 2019                         |                 |                    |                  | 1.915**                      | 14.447                     |
| <b>Casón del Buen Retiro</b> |                 |                    |                  |                              |                            |
| 2019                         |                 |                    |                  |                              | 5.506                      |
| <b>Ruiz Alarcón 23</b>       |                 |                    |                  |                              |                            |
| 2019                         |                 |                    |                  |                              | 3.326                      |
| <b>Total</b>                 |                 |                    |                  |                              |                            |
| 2019                         |                 |                    |                  |                              | 45.322**<br>*              |

Fuente: Elaboración propia a partir de la “Historia y arquitectura: Arquitectura”, Museo del Prado, 2019e.

\*Espacios de acogida y descanso: 1.511m<sup>2</sup>, Espacios de instalaciones: 1.156m<sup>2</sup> y Espacios de circulación: 3.265m<sup>2</sup>.\*\* Salas de exposiciones temporales: 1.390m<sup>2</sup>; claustro (espacio expositivo esculturas): 525m<sup>2</sup>; talleres de restauración: 832m<sup>2</sup>; Gabinete de dibujo y grabado (nuevo): 231m<sup>2</sup>; auditorio y sala de

conferencias: 458 m<sup>2</sup>; tienda y cafetería: 783m<sup>2</sup> y zonas de atención al visitante (distribuidor Velázquez y vestíbulo ampliación): 1.609 m<sup>2</sup>, suman un total de 6.940m<sup>2</sup> de los 14.447m<sup>2</sup>, que se indican en el edificio Jerónimos hay, 7.507m<sup>2</sup> que no aparecen reflejados en las cifras aportadas por el Museo del Prado (2019e).

\*\*\* Edificio Villanueva: 22.043m<sup>2</sup>, Edificio Jerónimos: 14.447m<sup>2</sup>, Casón del Buen Retiro: 5.506m<sup>2</sup> y Ruiz de Alarcón 23: 3.326m<sup>2</sup> (MP, 2019e).

\*\*\*\* Al no existir datos públicos del número total de obras que pertenecen a los fondos del Museo del Prado, se ha tenido que recabar información externa, que se presenta entre corchetes, por no ser probablemente el número exacto, aunque si el aproximado de las obras de arte que conservan el museo. Por razones del 200 aniversario del Prado, dicha institución podía haber incluido en su web oficial el número total de obras expuestas y conservadas en sus fondos a la fecha del 1 de enero de 2019, aludiendo a los datos dinámicos, correspondientes a cada uno de los espacios museísticos de la pinacoteca nacional.

Con la información aportada por el propio Museo del Prado y que se refleja en el cuadro 2, aplicándosele el cálculo EEP, de acuerdo a la tipología de espacio expositivo presente en el cuadro 1, a través del sumatorio del “Espacio expositivo pleno o número de obras por distribución del espacio expositivo” (EEP) o aplicando una regla de tres sobre el porcentaje de EEP en el edificio Villanueva da como resultado un 61,3%, lo que se podría considerar como aceptable, dentro del criterio museístico de “espacio expositivo pleno: óptimo”, no es máximo; para que produjese de esta modalidad tiene que contar con <70-90% obras artísticas (como se recoge en el cuadro 1). En cambio, el nuevo edificio de los Jerónimos con el 13,2%, corresponde al criterio museístico de “espacio expositivo mínimo”, y dentro del cual se aludiría a una modalidad ínfima, pues incluso para que fuera reducida debía contar <20-39%. Mientras que si atendemos al porcentaje obtenido de las obras expuestas con relación a las no expuestas en el edificio Villanueva se contaría con un 12,99%, en cuyo caso se estaría hablando de una muestra “mínima” o EPP mínimo, y para que ascendiera al nivel reducido tendría que contar con un porcentaje del <20-39%.

Antes de que la dirección de un museo o el gobierno (Ministerio de Cultura), al tratarse de una colección pública se cuestiona el proceso de ampliación de sus instalaciones, tanto del interior o del exterior, debe realizar los cálculos del espacio expositivo y del porcentaje de obras que desea mostrar al

público y conservar, es decir debe apreciar el porcentaje de EEP, pues una cuestión es la superficie de museo y otra muy distinta el espacio expositivo y las obras mostradas o conservadas. Actualmente, con el desarrollo de las nuevas tecnologías digitales, todos los museos del mundo, pueden contar con una versión online del EEP, mostrando todas las obras artísticas con la que cuenta sus fondos (incluido las obras en préstamo), dando lugar a un EPP completo, y solo en ese caso se entendería que a nivel presencial pudiera optar cada museo por el tipo de EPP más conveniente a sus criterios expositivos: máximo, óptimo, reducido o mínimo (cuadro 1).

Aunque no siempre se han realizado estos cálculos matemáticos de EEP, a pesar de ello ha estado en el pensamiento de los respectivos gobiernos de la nación y del patronato de la pinacoteca la preocupación por ampliar la superficie del Museo del Prado; pero se hacía, demandando más lugares para áreas de servicios, oficinas, vestíbulos, etc. y no para mostrar las obras artísticas que conservan, e incluso en este último supuesto, no se aplicaba el cálculo de Espacio expositivo pleno (EEP), sino que simplemente realizan diseño de interiores junto con la muestra de algunas obras artísticas pertenecientes a sus fondos, sin ninguna otra pretensión museística apreciable, es decir, sin orden ni concierto. Estos distintos motivos de ampliación de espacio, se analizará a continuación sobre las propuestas reales presentadas a concurso o a petición del gobierno para ser aplicadas en el Museo del Prado.

Sobre la historia de las reformas y las ampliaciones que han tenido lugar a lo largo de la historia dentro del Prado, se puede atender a la información que aporta el arquitecto Chueca Goitia (cuya documentación se completa con datos y cifras, aportadas principalmente por la web del Museo del Prado), sobre las remodelaciones y ampliaciones habidas en el Museo del Prado desde finales del siglo XIX a principios del XXI. Estas intervenciones arquitectónicas se inician bajo la dirección de Federico de Madrazo en 1893, por parte del arquitecto del Ministerio de Gracia y Justicia Fernando Arbós y Tremanti; posteriormente, entre 1911 y 1913, proyecta la primera ampliación del edificio, que se construye entre 1914 y 1921 y tras el fallecimiento de Arbós y Tremanti, en 1916, prosigue el arquitecto Amós Salvador; pero al renunciar este más tarde,

le sigue Pedro Muguruza. Todo esto se desarrolla, durante el tiempo que son directores José Villegas (1901-1918) y Aurelio de Beruete (1918-1921/2). Posteriormente, en 1925, Muguruza construye la escalera principal, renueva la gran galería central (1927), y construye nuevas escaleras de acceso a las salas de exposiciones que se abren al público (1929-1931), durante la dirección de Sotomayor (en su primer período de director: 1922 a 1931). Más tarde, en 1941 y 1951, proyecta diferentes ampliaciones que no se realizan y en 1946 construye la nueva escalera exterior de la fachada de Goya y habilita la planta baja del cuerpo norte para servir de nuevo acceso y zona expositiva, por lo que en esas fechas “se abrió el acceso desde el nivel de la calle a la planta baja” (Chueca, 1995); durante el segundo período de dirección de Sotomayor (1939-1960).

Con posterioridad, Chueca Goitia junto al arquitecto Manuel Lorente Junquera proyectan la segunda ampliación del museo (la primera la efectúa Arbós, de 1914 a 1921, como se ha indicado anteriormente), que realizan bajo la dirección de José María Muguruza Otaño, entre 1954 y 1956; que consiste en añadir una “crujía paralela y contigua al frente oriental de la ampliación de Arbós, a cada lado del ábside central” (MP, 2019e), aun siendo director Sotomayor. Veinte años después, en 1972, Chueca propone junto al arquitecto Rafael Manzano Martos, otra ampliación no realizada en ese momento (pero hecha por Moneo en 2001 a 2007), que consistía en incorporar un “nuevo edificio en torno al claustro de San Jerónimo el Real” y otro como base para una plaza elevada frente a la fachada norte, y al año siguiente, en 1973, proyectan lo que al igual que la anterior oferta no se ha construido, que consiste en esta ocasión en “un nuevo edificio lineal y paralelo a la fachada oriental en los terrenos del actual jardín trasero en pendiente” (MP, 2019e). Todo esto lo expresará Chueca, con los siguientes términos:

Se hizo más tarde, en tiempos de Sotomayor, la ampliación de Lorente y Chueca sobre la de Arbós por la fachada de saliente. Se cerraron patios resultantes y se volvió a ganar espacio expositivo. El museo fue andando, progresando, mejorando y parece que de todo esto nos olvidamos (Chueca, 1995).

Pero, aunque Chueca no haga ninguna alusión, en 1992, siendo director Garín (quien anecdóticamente se interesa por la

ampliación del edificio y no se preocupa por empezar con los problemas de la cubierta del museo) se presenta en la pinacoteca la exposición titulada "Qué le falta al Museo del Prado" y la muestra responde que "nuevas áreas", que propone el arquitecto Francisco Rodríguez Partearroyo, a través de bocetos, planos y maquetas de la futura construcción de un edificio anexo al Museo del Prado, que se asemeja a la remodelada la Estación de Atocha, por lo que es más equiparable a un edificio de servicios o unos grandes almacenes, que a un espacio cultural-expositivo anexo al Prado. Junto al diseño arquitectónico, se muestra una especial preocupación por la adjudicación de nuevas áreas de servicios, que presenta las siguientes dimensiones: 1.876 m<sup>2</sup>, para lugares de información, guardarropas, etc.; 1.031 m<sup>2</sup> para salón de actos, sala de conferencias, biblioteca, gabinete didáctico, etc.; 1.477 m<sup>2</sup> para áreas de reposo, librería, restaurante, etc. y 1.417 m<sup>2</sup> de galería de doble altura para exposiciones temporales, suman un total de 10.554 m<sup>2</sup> de área, que equivale a "un 1/3 del total que hoy se dispone", o un 32% del total de la propuesta de nuevas áreas, y dentro de estas el espacio expositivo no alcanza ni el 10% de la nueva construcción propuesta. Este proyecto fue criticado al poco tiempo de presentarse por el historiador Javier Tusell y otras personalidades de la cultura española, y por razones de inoportunidad o impopularidad ha pasado políticamente sin pena ni gloria; por ello, ese mismo año, de 1992, se hizo público el "Anteproyecto de nuevas áreas en el Museo del Prado", en el que se

recuperaba la primitiva entrada elevada de la fachada norte para situar bajo ella una zona dedicada a equipamientos y nuevas salas de exposiciones [todo ello no corresponde realmente con el proyecto presentado por Partearroyo]. Fue desestimado convocándose un concurso internacional de ideas en 1996 (MP, 2019e);

aunque, desde 1988 a 1994 se ha venido realizando trabajos, bajo distintos directores del museo, de reforma o restauración interior de diversos elementos del edificio: salas y fachada, respectivamente.

La segunda expansión o ampliación de edificación externa, la lleva a cabo Alfonso Pérez Sánchez, bajo su dirección de la pinacoteca (1983-1991), al proponer como nuevo espacio

para la realización de exposiciones temporales del Prado el palacio de Villahermosa, construido por el arquitecto Antonio López Aguado entre 1805 y 1806. Esta expansión, sólo permanece activa de 1984 a 1989. Entre las exposiciones temporales que tuvieron lugar en sus instalaciones destaca “Goya y el espíritu de la Ilustración”, en 1988 y “Obras maestras de la colección Masabeu” en 1989. En 1990 a 1992 se reforma por parte del arquitecto Rafael Moneo para convertirse en el Museo Thyssen- Bornemisza; por esta última razón, se debe entender esta expansión como fallida y en su lugar se debe considerar la que si se hace en el transcurso del tiempo, debe entenderse que en esta época, el edificio de Ruiz Alarcón 23).

La tercera expansión (aunque segunda si se considera que la anterior se puede considerar inconclusa o se mantiene como tercera si realmente se produce en esta época la adquisición del edificio de Ruiz Alarcón) del Museo del Prado la lleva a cabo el arquitecto Rafael Moneo, quien en 1996 gana la segunda fase del concurso internacional, construyendo un edificio de nueva planta “articulado en torno” al claustro restaurado de los Jerónimos, que se inició en 2001 y se inauguró el 30 de octubre de 2007 (MP, 2019e), siendo director Miguel Zugaza (2001/2-2017). Este proyecto de ampliación es coincidente en la ubicación y en la intención de construir un nuevo edificio, al que propuso con anterioridad por Chueca: un “nuevo edificio en torno al claustro de San Jerónimo el Real” (MP, 2019e), pero a diferencia de la estética empleada por Moneo, Chueca proponía que

también exige todo esto meditación y cálculo porque el Museo del Prado está situado en el barrio más bello de Madrid y todo lo que se haga debe articularse con barrio tan excepcional, debe articularse con la iglesia y claustro de los Jerónimos, con la Academia Española, con los restos del Palacio del Buen Retiro, Museo del Ejército y Casón, y con las frondas que a lo lejos se presentan del cortésano parque. Todo un reto para que los arquitectos acierten en el concurso internacional que va a convocarse (Chueca, 1995).

Pero el proyecto de Moneo resultante en vez de seguir la estética neoclásica de muchos de estos edificios de Villanueva, aludidos anteriormente, optó por una construcción de tipo mecánica, asemejando a una nave industrial o un gran almacén, con el visto bueno del Partido Popular y el presidente de gobierno de entonces: José María Aznar (1996-2004) y

del partido socialista (PSOE), bajo la presidencia de José Luis Zapatero (2004-2011):

El proyecto de Moneo enlaza el antiguo edificio de Villanueva con el claustro restaurado de los Jerónimos -en torno al cual se levanta un edificio de nueva planta- por medio de una construcción que aloja un amplio vestíbulo al que se abren dos nuevos accesos al Museo y donde se sitúan los principales servicios de atención al visitante, así como la librería y la cafetería. Asimismo, la ampliación rehabilita el uso de la entrada principal del edificio Villanueva, la llamada puerta de Velázquez, al conectar este acceso de forma directa con la ampliación a través de la gran sala basilical, convertida en vestíbulo de distribución de visitantes. El conjunto resultante incorpora al Museo nuevas salas de exposiciones temporales, un auditorio y una sala de conferencias, talleres de restauración, laboratorios, gabinete de dibujos y grabados y depósitos de obras, además de liberar un cuarto de la superficie del edificio de Villanueva para la exposición de sus colecciones (MP, 2019e).

A pesar de todo lo que se diga desde la web del Museo del Prado a favor del edificio construido por Moneo, e independientemente de los premios y reconocimientos con lo que cuenta dicho arquitecto, que no se pone en duda, hay que considerar que el edificio de los Jerónimos no es adecuado estética ni museísticamente para conformarse como parte del conjunto, complejo o “campus” complejo museístico del Prado, podía haberse construido en cualquier otra parte de Madrid, muy alejada del edificio de Villanueva para uso de Museo de Arte Contemporáneo de cualquier junta de distrito o municipio aledaño a la ciudad de Madrid. La construcción de Moneo es similar en el concepto de ladrillo y construcción contemporánea municipal a la que propuso en 1992 el arquitecto Partearroyo, la diferencia entre ambas obras viene marcada porque en la primera, Moneo muestra un dominio de la decoración del interior del edificio, mientras que en la segunda, Partearroyo se caracteriza por el empleo singular de los espacios subterráneos o inferiores del edificio, y al final se impuso el ladrillo visto y el nombre del primero.

En el Museo del Louvre, por ejemplo, no se modifica fundamentalmente el aspecto exterior del edificio, sino se remodela el interior con una nueva estética museística con la ampliación subterránea y externamente llama la atención la construcción de la simbólica pirámide realizada por el arquitecto

leoh Ming Pei, en 1988, que hace la función de un traga luz para los nuevos espacios construidos en el subsuelo en la actual entrada principal del museo, en el centro del “cour Napoleón”, que se ha convertido un referente iconográfico del actual Louvre y de París.

Esta remodelación arquitectónica francesa de gran impacto internacional, se inicia cuando el 24 de septiembre de 1981, el presidente de Francia François Mitterrand hace público en rueda de prensa la ampliación de la colección del Museo del Louvre en la totalidad del palacio homónimo, ocupando la parte en la que hasta ese momento se encontraba ubicada el Ministerio de Finanzas; al año siguiente, 1982, Émile Biasini es nombrado director del proyecto Grand Louvre y en 1983, Mitterrand escoge, sin convocar concurso de arquitectura ni licitación, al arquitecto leoh Ming Pei, quien propone emplear el “cour Napoleón” como nueva entrada principal del museo, constituida por un vestíbulo central subterráneo, unida al exterior con unas escaleras mecánicas y cubierta con una pirámide de cristal en el exterior; esta puerta daba paso al vestíbulo de entrada previo a las salas existentes y a los espacios liberados del ala Richelieu, y al mismo tiempo sustituye el antiguo acceso de la puerta del ala Denon.

La pirámide de Ming Pei tiene sus antecedentes en el proyecto de pirámide ciclópea de estilo neozteca propuesta por el arquitecto Louis Ernest Lheureux, para la celebración del centenario de la revolución francesa, de 1889; pero, a su vez, con anterioridad el escritor Bernard François Balzac publica *Mémoires sur deux grandes obligations à remplir par les Français (Informe sobre dos grandes obligaciones a cumplir por los franceses)*, en el que idea construir una pirámide en el patio del Louvre, como monumento nacional en memoria de Napoleón. La pirámide de Ming Pei, creó controversia en su presentación pública, recibiendo la crítica de *France Soir* titulada “El nuevo Louvre causa ya escándalo” o Pierre Vaisse en *Le figaro* clasifica la situación con “Grado cero de arquitectura”. Por entonces, en 1984, se crea la Association pour le renouveau du Louvre (Asociación para la renovación del Louvre), impulsada por el exsecretario de estado Michel Guy contra Mitterrand, llamándolo despectivamente “Mitterramsés” o “Tontokhamon”, e incluso el presidente en ese momento fue acusado de promocionar la simbología masóni-

ca a través de esta pirámide.

En España, en cambio la ampliación del Prado con los Jerónimos no contó con la crítica por el adefesio causado por la nave industrial, pues incluso no llega a ser ni la fachada horrible de un gran almacén, construida por Moneo; sino que las protestas, que las hay, toma cariz religioso en defensa exclusivamente del uso laico de la iglesia homónima.

173

A pesar la situación política convulsa que vive España, desde 2017 en adelante, con la lucha a favor y en contra de la independencia de Cataluña y desde el 1 de junio de 2018, tras perder una moción de censura el que fuera por entonces presidente del gobierno Mariano Rajoy (2011-2018), siendo sustituido con alianzas de diferente color ideológico por el presidente Pedro Sánchez (2018-). En 2016, Rajoy, convoca al arquitecto inglés Norman Foster y al español Carlos Rubio (“Rubio Arquitectura”) a una ampliación más del Prado, cuyos detalles de remodelación presenta Foster al nuevo gobierno en 2019 y que el Consejo de Ministros, el 16 de junio de 2020 lo aprueba, tiene un costo de 42 millones de euros<sup>73</sup> y se espera que esté terminada en 2022 (Bono, 2018), y con el que se dice, que este proyecto

ampliará en 2.500 metros cuadrados el espacio expositivo y peatonalizará la calle Felipe IV, conectando el Paseo del Prado con el Retiro y cerrando el campus del museo que conforman la sede central de Villanueva, los Jerónimos, el Casón del Buen Retiro y el Salón de Reinos (Bono, 2018)

---

<sup>73</sup> Según apuntó la vicepresidenta Carmen Calvo el presupuesto del Ministerio de Cultura de 2019 aportará una primera partida de cinco millones “para iniciar las obras a finales del próximo año [2019]. Los 25 millones restantes que aportará el Gobierno hasta 2022 serán consignados en los sucesivos ejercicios presupuestarios. El [Patronato del] Prado, por su parte, financiará con 10 millones de recursos propios la reforma. El importe total de la intervención asciende a 42 millones de los que ya han gastado dos en el concurso del proyecto, en las catas y el inicio del proceso de licitación. /¿Y qué pasa si no se aprueban los presupuestos para el próximo año, dada la minoría del Gobierno? ¿Se mete la ampliación en un cajón? Es que va a haber presupuesto [contestó la vicepresidenta]” (cfr. Bono, 2018), lejos queda el deseo inicial del gobierno del PP, en 2016, bajo la dirección de Miguel Zugaza que aspiraba a presentar parte de la reforma en 2019, coincidiendo con la celebración del bicentenario del Prado.

El 16 de junio de 2020, en la sala de conferencia de Burlington House londinense, el arquitecto Foster, con la participación del director del Prado: Miguel Falomir “desveló los puntos esenciales de su proyecto para la pinacoteca nacional española” (Gómez, 2020), denominada “Traza oculta”, constituida por la restauración del Salón de Reinos del antiguo Palacio del Buen Retiro y la urbanización de todo el entorno del campus museístico del Prado.

El Salón de Reinos del antiguo Palacio del Buen Retiro de Madrid, fue mandado construir por Gaspar de Guzmán y Pimentel Ribera y Velasco de Tovas (1587-1645), conde-duque de Olivares, valido del rey Felipe IV, “como casa de recreo” para dicho monarca (1621-1665), siendo edificado entre 1630 y 1635, a partir de 1932 está a cargo del arquitecto Alonso Carbonell (1583-1660), “lo que en un principio iba a ser una modesta casa de recreo se transformó en un palacio en toda regla”<sup>74</sup> (MP, 2019d). De acuerdo al proyecto elaborado por Foster la reforma del Salón de Reinos que tiene previsto realizar presenta un cierto parecido externo con la ampliación realizada en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía por el arquitecto Jean Nouvel, entre 2001 a 2005; pero, la del arquitecto francés muestra un gran impacto visual, mientras que la obra de Foster tiene menor repercusión arquitectónica

---

<sup>74</sup> En la web oficial del Prado en el apartado dedicado al “Salón de Reinos”, se expone una descripción de la lista de cuadros que se tenían expuestos mientras que estaba constituido como espacio palaciego, entre los siglos XVII al XIX, pero durante la guerra de independencia contra Francia (1808-1814) “el palacio del Buen Retiro fue destruido en su mayor parte, pero el Salón de Reinos quedó en pie, mudo recordatorio de una edad lejana. Las pinturas que en otro tiempo decoraron sus paredes pasaron al Museo del Prado, donde se han conservado hasta el día de hoy” (MP, 2019d); pero, el actual director del Prado, Falomir, hace público, que: “en el salón real(...) se propone alojar los lienzos y tablas que colgaron en su día, incluida la ‘Rendición de Breda’, de Velázquez. ‘Ese es el objetivo’, confirmó Falomir al término de la conferencia” (cfr. Gómez, 2020), como una muestra de un desatino político cortesano; en un momento que quieren exteriorizar por una parte unos gustos modernos en las reformas arquitectónicas, mientras que por otra, siguen unos criterios de museística desfasada costumbrista, en vez de proseguir, en esta última, una línea didáctica de muestra de los fondos, tal como se aludirá en el apartado 5.3.2 “Propuesta para una futura expansión del Museo del Prado: Palacio Real”.

a la vista de los espectadores, pues asemeja a un gran toldo de cemento armado reforzado con gigantes tirantes o columnas verticales; en cambio, Foster podía haber construido un techo que hubiera ocupado todas las calles de alrededor del edificio con una construcción similar a la aplicada por él en la National Portrait Gallery (Galería Nacional de Retratos) en Washington. Para haberse logrado una mayor repercusión visual la remodelación externa del Salón de Reinos podría haber sido encargada al arquitecto canadiense-americano Frank Gehry que tiene una cubierta similar a la Foster, indicada anteriormente, en “DZ Bank building” en Berlín, con mayor impacto visual; pero, para esto, lo podría haber hecho Gehry, en el exterior del Salón de Reinos, de forma similar o mejor diferente a su intervención en la “Fondation Louis Vuitton” (Fundación Louis Vuitton) o la “La Cinémathèque française (Cinematoteca Francesa), igualmente en París; el “Dancing House”, en Praga o el “edificio Peter B. Lewis”, en Cleveland, Ohio, cualquiera de estas opciones Gehry hubiera logrado cambiar, de forma impactante, la fisonomía visual del campus del Prado.

Siempre, aunque se hace más evidente en la actualidad, las ampliaciones y remodelaciones que están llevando a cabo los gobiernos en el conjunto del Prado, tiene una clara intencionalidad política en el ámbito nacional y con miras también de impacto internacional, en lo que se ha llamado una “fotografía ante la galería” y para ocultar al mismo tiempo gastos de presupuestos millonarios en obras públicas, por ello, “la vicepresidenta se vistió de la ministra de Cultura que fue (recordó que ella le tocó inaugurar en 2007 la ampliación de Rafael Moneo) para incidir en que ‘la política cultural del Gobierno es un eje central’ (cfr. Bono, 2018) de la propaganda política y ocultación de fondos.

El Museo del Prado –de acuerdo a la web oficial de la pinacoteca–:

conforma en la actualidad un *campus* museístico compuesto por varios inmuebles situados en pleno centro de la ciudad de Madrid: el edificio Villanueva, el Claustro de los Jerónimos, el Casón del Buen Retiro, el edificio administrativo de la calle Ruiz Alarcón, y el Salón de Reinos del Palacio del Buen Retiro, que se ha incorporado a los anteriores recientemente (MP, 2019e).

que previsiblemente (a falta de información oficial al respecto), la adquiere el Prado durante el período de dirección de Miguel Falomir, del 2017 en adelante, de esta forma se pone en evidencia que el Museo del Prado se mantendrá en expansión y con ampliaciones por los tiempos venideros.

### **5.3.2 Propuesta para una futura expansión del Museo del Prado: Palacio Real**

En la década de los ochenta y noventa del siglo XX Fernández-Carrión tuvo la oportunidad de debatir con algunos de los jefes de comunicación, del Gabinete de Prensa, del Museo del Prado sobre la problemática de ampliación institucional, le propuso a ellos y a través de la prensa en “Museo del Prado” (1994: 35-43) y “Museo del Prado, parte III” (1996: 12-15), en Madrid y Barcelona, algunos espacios externos donde expandirse y exponerse los fondos del Prado. En dichas conversaciones nunca se aludió por parte de los miembros del museo de la propuesta realizada por los arquitectos Chueca Goitia y Rafael Manzano Martos de crear un “nuevo edificio en torno al claustro de San Jerónimo el Real”, en 1972; el que al final hizo el arquitecto Moneo en 2001-2007. En cambios, ellos defendían que lo fuera el Museo del Ejército, por su proximidad, en cambio Fernández-Carrión proponía que pudiera ser el actual espacio del hotel NH Atocha, que por entonces estaba en remodelación, y en menor medida el Ministerio de Agricultura, pues consideraba que éste último espacio público podía entrar en conflicto con dos ministerios: Cultura y Agricultura, dificultándose la resolución final; pero por proximidad FC entendía que se podría optar por el antiguo edificio de los sindicatos “verticales”, posterior Delegación Nacional de Sindicatos y Casa sindical de Madrid, donde estuvo instalado el diario *Pueblo* y actualmente se encuentra los locales del Ministerio de Sanidad, consumo y bienestar social (aunque ha venido cambiando de denominaciones a lo largo de la segunda democracia). Este edificio se encuentra enfrente de la puerta Velázquez del Museo de Prado, pudiéndose comunicar por pasillos subterráneos, y podría tener el nombre de “edificio pueblo” (FC, por haberse encontrado en el mismo las antiguas instalaciones del diario *Pueblo*).

El antiguo edificio de sindicatos fue construido por los archi-

tectos Francisco de Asís Cabrero y Rafael Aburto, entre 1949 y 1951, cuya disposición tiene similitud a la exposición E42 realizada en la Roma de Mussolini, en particular al Palazzo della Civiltà Italiana (Ciucci y Levine, 1989, 78-87) y en la que el arquitecto Rafael Moneo se inspiró para la construcción del Edificio Bankinter del Paseo de la Castellana –según Guerra Vega, 1981, 20-21–, pero aún más lo hace en el edificio Jerónimos, en la ampliación del Museo del Prado (FC). El edificio de Cabrero y Aburto tiene reminiscencias fascistas en su modelo y es empleo durante la dictadura de Franco como sede del sindicato vertical falangista; aunque la arquitectura del ladrillo visto es empleada de forma significativa durante la segunda república, como esto último lo analiza Navarro García (2002) y Paéz-Camino (2006) y sobre la defensa del ladrillo lo hace una serie de arquitectos como Miguel Fisat, Carlos de Miguel et al. (1954), desde mediados del siglo XX y el interés por el mismo ha perdurado hasta la actualidad.

Para el bicentenario del Museo del Prado, Fernández-Carrión hace la propuesta de un nuevo espacio de exposición y conservación de obras de arte anexo al Prado, que en este momento puede resultar incomprensible o inapropiada, por su actual empleo político, pero a largo plazo mantendrá exclusivamente valor arquitectónico para la conservación y exposición de bienes artísticos y culturales en el Palacio Real. Se ha optado por esta opción por varias razones:

- 1 Consiste en un edificio con gran valor artístico, con una extensión de 135.000 m<sup>2</sup>, que cuenta con varios espacios arquitectónicos con múltiples posibilidades expositivas, que los demás edificios del “complejo” o “conjunto del Museo de Prado” (FC): edificios Villanueva, Jerónimos, Casón del Buen Retiro y Ruiz Alarcón 23, nos lo tiene.
- 2 Las opciones expositivas del Palacio Real vienen marcadas por la conjunción de espacios internos y externos. En el exterior cuenta con la plaza de la Armería, plaza de Oriente, jardines del campo del Moro y jardines de Sabatini. El interior tiene multitud de patios y 3.418 salas. Actualmente, en la planta baja, se encuentra la real biblioteca, real botica, real armería, archivo general de palacio y reales cocinas y en la planta alta: salón alabarderos, salón de columnas, cámara de Gasparini, gabinete de Porcelana,

salón de espejos, salón del trono, real capilla, sala de la corona, antiguo cuarto de la reina, cuarto del infante Luis, cuarto de la reina María Luisa y cuarto de Carlos IV.

- A Expositivamente el exterior está constituido por un espacio extraordinario para mostrar obras escultóricas de gran formato. Este tipo de esculturas son más convenientes exponerlas al aire libre, mientras que se cuenta con esta opción; este espacio puede estar o no protegido por estructuras de vidrio. Mientras, que en el interior se puede presentar esculturas de pequeño, medianos tamaños y algunas de gran formato (que por sus materiales constitutivos puede perjudicarle la climatología al encontrarse al aire libre). Se da el caso que algunas de las obras de gran formato que se muestran en el edificio Villanueva no cuentan con la distancia suficiente para posibilitar una visión a media distancia y en el edificio los Jerónimos el espacio expositivo está limitado a un número muy reducido de esculturas, por lo que los actuales y futuros fondos escultóricos del Prado quedarían sin poder mostrarse adecuadamente.
- B En el interior se partiría de sus actuales colecciones de obras de diferentes técnicas artísticas, que ya de por sí tienen un gran valor cultural, a las que se le pueden añadir otras procedentes del edificio Villanueva, de donaciones y por la adquisición a través de los fondos económicos proporcionados por los distintos legados. El "edificio Palacio" (FC) podría especializarse en las colecciones de tapices, armería, platería, orfebrería, porcelana, relojería..., como lo es en el momento presente, y se le podría añadir el mobiliario conservado en el propio edificio o venido del edificio Villanueva, entre otros fondos. También contaría con una colección de pinturas, estas podrían presentarse a través de exposiciones temporales en la planta baja y colecciones permanentes en la planta alta. Existen dos posibilidades de muestra, con relación a esta última opción:
- a Que las pinturas pertenezcan a un período histórico o a la titularidad de ciertos autores.
  - b Que se conserve una colección de forma temática palaciega: reyes, nobleza, edificios reales, etc., sin atender a períodos, ni nombres de autores, sino que se hagan exclusivamente de acuerdo a la temática e iconografía seleccionada.
- 3 El fondo pictórico del actual Palacio Real está constituido

por obras de Velázquez, Goya, Rubens, Caravaggio, Luca Giordano, entre otros. De escultura de Bernini, Mariano Benlliure<sup>75</sup> ... y el importante apartado de frescos (obras artísticas in situ, que deben considerarse inamovibles de su lugar de creación) de Tiepolo, Mengs, Giovanni Battista, Francisco Bayeu, Corrado Giaquinto y Mariano Salvador Maella.

- 4 Normalmente, de acuerdo a la propuesta de Chueca Goitia y Rafael Manzano Martos de crear un “nuevo edificio en torno al claustro de San Jerónimo el Real”, en 1972 hasta la actualidad siempre se ha pensado en la ampliación exterior del Prado en su entorno más inmediato, a semejanza por lo hecho por ejemplo por el Louvre y las Tullerías. En este tipo de ampliación siempre ha pensado la oficialidad hacerlo dentro de una distancia “razonable”, a una calle de distancia de unos edificios a otros; pero no tiene por qué ser siempre así, la opción de disponer de espacios distintos y distantes que se complementen, por la facilidad de medios de comunicación con los que se cuenta en la actualidad, y, por ello, se propone el “nuevo complejo museístico del Prado” (FC), con la integración de los actuales edificios del Prado con el “edificio Palacio” (actual Palacio Real).

El antiguo complejo del Prado (edificios Villanueva, Jerónimos, etc.) con el nuevo (edificio Palacio) pueden comunicarse entre sí, a través de dos medios:

- A Con el empleo del transporte subterráneo, un tren de corta distancia que vaya del Paseo de Recoletos, dentro del edificio Villanueva, junto a la puerta de Murillo, hasta la plaza de Oriente, en el interior de la plaza de la Armería.
- B Por transporte superficial, con el empleo de un autobús exclusivo que traslade de la puerta de Murillo del edificio

---

<sup>75</sup> Al contarse con un espacio expositivo destinado a las esculturas, podría motivar que algunas obras de gran formato que se encuentran repartidas por diferentes museos y espacios públicos de Madrid, por ejemplo, pudieran ser reproducidas y sus originales podrían conservarse en el “nuevo edificio Palacio”, como pueden ser: las tres esculturas de Mariano Benlliure que se conservan en el parque del Retiro: las estatuas ecuestres a Martínez Campos y Alfonso XII y el monumento al periodista Miguel Moya, y otras obras de gran valor artístico de distintos escultores con relevancia internacional.

Villanueva del Prado en el paseo de Recoletos, girando por Cibeles, pasando por la puerta de Sol (donde puede tener una parada de subida y bajada de viajeros) hasta terminar en la plaza de la Armería junto a la plaza de Oriente, y uno segundo, con el mismo punto de partida y de final, pero con un trayecto distinto, que pase por la Glorieta de Carlos V, con parada en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

Frente a la política de diversificación de los fondos artísticos estatales de tiempos pasados, sin atender a cronología de los artistas ni estilística de las obras, es apropiado que se pueda establecer la fecha de 1881, para considerar el arte contemporáneo a partir de ese año y todo lo anterior es lo que debe conservar el Museo del Prado, el resto del siglo XIX, XX y XXI lo hace el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía y las obras de arte de la antigüedad le corresponde al Museo Arqueológico Nacional, todos ellos en una zona urbana próxima en Madrid. El criterio estilístico, comentado anteriormente, se debe imponer sobre el cronológico, en el caso de autores que se muestran claramente “adelantados a su época”, pudiéndose crear un espacio expositivo especial “intermedio” (FC) en el Museo del Prado y Reina Sofía, donde se muestran autores y obras artísticas que cronológicamente son de una época, pero estilística pertenecen a otra distinta; imponiéndose de esta forma museísticamente, la función didáctica.

El Museo del Prado con las sucesivas ampliaciones que está teniendo lugar ha dado paso al futuro “Museo colecciones reales” (Iglesias, 1991: 532), pero como las colecciones no tienen por qué ser consideradas “reales” y al unirse otros espacios públicos expositivos al Prado, es recomendable agrupar dichos fondos con la denominación única de “complejo museístico del Prado” (FC), constituido por distintos edificios (Villanueva, Jerónimos, etc.) intercomunicados entre sí, de forma que físicamente conforme un espacio único, subdividido en distintos subespacios, agrupados bajo una misma denominación ya indicada, imposibilitando la “dispersión de los fondos del Prado”, para beneficiar una mejor y controlada conservación de todos sus fondos y al mismo tiempo facilitar a los visitantes del “campus” del Prado contemplar el mayor número de obras artísticas agrupadas en varios edificios interconectados. Esta sería la fase primera de interconexión

del “complejo museístico”, que posteriormente podría completarse con una segunda con el “campus” complementario del Prado con el Arqueológico y el Contemporáneo” (FC), constituido por el Museo Arqueológico Nacional, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía y Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, y que igual que el conjunto del Prado estará intercomunicado a través del subsuelo o superficialmente (opciones 4A y 4B).

Cuadro 1. Directores y hechos relevantes acaecidos en el Museo del Prado, durante los distintos gobiernos habidos en España

| No. | Directores de Museo del Prado   | Fechas    | Gobiernos en España   | Hechos relevantes acaecidos en el Prado |
|-----|---|-----------|---|---|
| 1   | Político, diplomático y militar José Gabriel Silva-Bazán y Waldstein (Madrid, 1772-Madrid, 1839), marqués de Santa Cruz<br>Asesor, pintor: Luis Eusebio | 1817-1820 | Casa Borbón, primera restauración: Fernando VII (1808-1833) |   |
| 2   | Militar Pedro Téllez-Girón y Pimentel (Quiruelas, Zamora, 1786-Madrid, 1851), príncipe de Anglona   | 1820-1823 |   |   |
| 3   | Noble José Idiáquez Carvajal (1778-1848), marqués de Ariza<br>Dirección colegiada con el asesor   | 1823-1826 |   |   |

|      |   |                     |   |
|------|---|---------------------|---|
|      | pintor: Vicente López Portaña (Valencia, 1772-Madrid, 1850), pintor retratista neoclásico   |                     |   |
| 4    | Noble José Rafael Fabrique de Silva Fernández de Hajar y Palafox, duque de Hajar (Madrid, 1776-Madrid, 1863)<br>Asesor pintor: Luis Eusebio | 1826-1838           | Isabel II (1833-1868)   |
| 5    | José de Madrazo y Agudo (Santander, 1781-Madrid, 1859), pintor neoclásica e historicista  | 1838-1857           | De 1856 a 1968 se crea una sección de arte contemporáneo a partir de las obras premiadas y adquiridas de las Exposiciones nacionales premiadas Entre 1838 a 1857 crea un taller de restauración y un taller de litografía |
| 6    | Juan Antonio de Ribera Fernández (Madrid, 1779-Madrid, 1860), pintor neoclásica historicista  | 1857-1860           |   |
| 7/10 | Federico de Madrazo y Kuntz (Roma, 1815-Madrid, 1894) pintor retratista   | 1860-1868/1881-1894 | Robo de la "primera pintura" de autor que se mantienen en el anonimato (Cava,   |

|      |   |           |   |  |
|------|---|-----------|---|--|
|      | neoclásico  |           |   | 1992).   |
| 8    | Antonio Gisbert Pérez (Alcoy, Alicante, 1834-París, 1902), pintor historicista            | 1868-1873 | Casa de Saboya: Amadeo I (1870-1873) Primera república: 1873-1874 | 1872 fusión del Prado y Museo Nacional de la Trinidad. 1872ss se inicia los fondos "dispersos" (Pérez Sánchez, 1977)                   |
| 9    | Pintor Francisco Sanz Cabot (Barcelona, 1828-Madrid, 1881), pintor historicista           | 1874-1881 | Casa Borbón, segunda restauración: Alfonso XII (1874-1885)        | Pequeño incendio el 10 octubre de 1878   |
| 10/7 | Federico Madrazo y Kuntz (segunda época)  | 1881-1894 | Alfonso XIII (1886-1931)  | 1882ss. remodelación del interior y exterior por Arbós y Tremanti. Dos pequeños incendios, 18 y 21 de julio de 1891                    |
| 11   | Vicente Palmaroli (Zaragoza, Madrid, 1896-Madrid, 1896), pintor costumbrista-histórico    | 1894-1896 |   | 1894 se crea el Museo de Arte Moderno, con los fondos del Prado, Museo de la Trinidad y obras premiadas de las Exposiciones nacionales |
| 12   | Francisco Pradilla (Villanueva de Gállego, Zaragoza, 1848-Madrid, 1921), pintor histórico | 1896-1898 |   |  |
| 13   | Luis Álvarez Catalá (Madrid, 1836-Madrid, 1901), pintor costumbrista                      | 1898-1901 |   |  |

|       |  | histórica                       |  |  |   |
|-------|--|---------------------------------|--|--|---|
| 14    | Pintor José Villegas Cordero (Sevilla, 1844-Marid, 1921), pintor costumbrista  | 1901-1918                       |  |  | 1912 Patronato del museo<br>1915 Robo de dieciocho piezas del Tesoro del Delfín   |
| 15    | Aurelio de Beruete y Moret (Madrid, 1876-Marid, 1922), Historiador y crítico de arte. Hijo del pintor Aurelio de Beruete (1845-1912)   | 1918-1922 (1818-1921)           |  |  | Previamente de 1911-1913 y 1914-1921 reforma y primera ampliación del edificio por parte de Arbós y Tremanti, le sigue Amós Salvador y Pedro Muguruza |
| 16/19 | Fernando Álvarez de Sotomayor (Ferrol, La Coruña, 1875-Madrid, 1960), pintor naturalista Subdirección historiador Sánchez Cantón   | 1922-1931/1939-1960 (1921-1931) | Segunda república: 1931-1939<br>Guerra civil española: 1936-1939 |  | En 1925, 1927 y de 1929-1931 Muguruza realiza reformas  |
| 17    | Ramón Pérez de Ayala (Oviedo, 1880-Madrid, 1962), escritor y periodista. Al ser nombrado embajador de España en Inglaterra, la dirección queda bajo la responsabilidad de Sánchez Cantón | 1931-1936                       |  |  | Remodela los almacenes con criterios modernos, con peines metálicos deslizantes   |
| 18    | Pablo Ruiz Picasso   | 1836-1939                       |  |  | Sánchez Cantón encargado del  |

|           |  |                                  |  |   |
|-----------|--|----------------------------------|--|---|
|           | (Málaga, 1881- Mougins, Niza, Francia, pintor creador del cubismo  |                                  |  | traslado de los fondos del museo durante la guerra civil  |
| 19/1<br>6 | Fernando Álvarez de Sotomayor<br>Subdirector: Sánchez Cantón   | 1939-<br>1960                    | Dictadura de Francisco Franco<br>1939-1975 | En 1946 Mugu-ruza continua con las reformas. 1951 el Museo de Arte Moderno se divide en dos: Museo Nacional de Arte del siglo XIX y el de Arte Contemporáneo, 1971 se crea una sección del siglo XIX en el Prado se ubica en el Casón del Buen Retiro (que conforma el primer edificio de la ampliación externa del Prado) En 1954-1956, Chueca Goitia y Manuel Lorente bajo la dirección del también arquitecto José María Muguruza realizan la segunda ampliación |
| 20        | Francisco Javier Sánchez Cantón (Pontevedra, 1891-1971), historiador de arte<br>Subdirector: Xavier de Salas | 1960-<br>1968                    |  |   |
| 21        | Diego Angulo Iníguez (Valverde de Camino, Huelva, 1901-Sevilla, 1986), historiador de arte                   | 1968-<br>1971<br>(1968-<br>1970) |  |   |

|    |  |                       |  |  |
|----|--|-----------------------|--|--|
| 22 | Xavier de Salas Bosch (Barcelona, 1907-Madrid, 1982), historiador de arte                    | 1971-1978 (1970-1978) | Casa Borbón, tercera restauración: Juan Carlos I (1975-2014)         | -  |
| 23 | José Manuel Pita Andrade (La Coruña 1922-Granada, 2009), historiador de arte                 | 1978-1981             | Adolfo Suárez González (1976-1981)                                   | -  |
| 24 | Federico Sopeña Ibañez (Valladolid, 1917-Madrid, 1991), musicólogo Subdirector Pérez Sánchez | 1981-1983             | Leopoldo Calvo-Sotelo Bustelo (1981-1982)<br>Felipe González Márquez | -  |
| 25 | Alfonso Pérez Sánchez (Cartagena, Murcia, 1935-Madrid, 2010), historiador de arte            | 1983-1991             | (1982-1996)  | Ampliación <sup>76</sup> el Prado al palacio de Villahermosa para exposiciones temporales, de 1984-1989 (segunda ampliación externa del Prado, que ultima fallida, y por tanto como tal se entiende el edificio de Ruiz Alarcón 23)<br>De 1988 a 1994 reformas y restauración del interior |

<sup>76</sup> Al no contarse con información oficial al respecto, hay que considerar, que es también de esta época la adquisición del denominado actualmente "edificio administrativo de la calle Ruiz de Alarcón" (MP, 2019e).

|    |  |           |   |
|----|--|-----------|---|
| 26 | Felipe Garín Llombart (Valencia, 1943), historiador de arte                | 1991-1993 | En 1992 se crea el Museo Nacional Thyssen-Bornemisza (tras la separación del palacio Villahermosa como anexo al Prado, en 1989) Mientras que, en 1993 y 1994, se hace pública el problema de goteras en la pinacoteca del Prado   |
| 27 | Francisco Calvo Serraller (Madrid, 1948-Madrid, 2018), historiador de arte | 1993-1994 | En 1993 por el 175 aniversario del museo organiza 17 exposiciones Escuela [de conservadores] del Prado y tres departamentos: exposiciones y publicaciones, restauración y el de educación, comunicación y acción cultural y demanda de ampliación del museo de espacio para servicios públicos de nueva construcción y expositivo en el Museo del Ejército o Ministerio de Agricultura Alquiler de las salas para reportaje publicitario o desfile de modelos |

|    |  |                        |   |   |
|----|--|------------------------|---|---|
|    |  |                        |   | para la revista <i>Nuevo estilo</i> , por lo que tiene que dimitir El Ministerio de cultura propone la fecha de 1881 para dividir los fondos entre el Prado y MNCARS    |
| 28 | José María Luzón Nogué (Jaén, 1941-), arqueólogo                     | 1994-1996              |   | Vandalismo y huelgas de los trabajadores del museo En 1995, el patronato primero y después el Ministerio de Cultura aprueban la remodelación y ampliación del museo     |
| 29 | Fernando Checa Cremades (Madrid, 1952), historiador de arte          | 1996-2001 (1996-2002)  | José María Aznar López (1996-2004)  |   |
| 30 | Miguel Zugaiza Miranda (Durango, Vizcaya, 1964), historiador de arte | 2001-2017 (2002-2017)- | José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011)<br><br>Mariano Rajoy Brey (2011-2018)<br><br>Felipe VI (2014-) | De 2001-2007 ampliación (tercera) de la pinacoteca con la construcción por parte del arquitecto Moneo del "nuevo edificio en torno al claustro de San Jerónimo el Real" |
| 31 | Miguel Falomir Faus (Valencia, 1966), historiador de arte            | 2017-                  | Pedro Sánchez Pérez-Castejón (2018-)  | Se amplía (cuarta) [por estas fechas] con la adquisición el Salón de Reinos del Palacios del Buen Retiro  |

Propuesta de ampliación del Museo del Prado, por Fernández-Carrión: Palacio Real (“edificio Palacio”, FC) y Ministerio de Sanidad (“edificio pueblo”, FC), intercomunicados todo el “campus del Prado” superficialmente y por subterráneo

Fuente: Elaboración propia a partir del Museo del Prado, 2019a y b

### **Bibliografía**

- Alberti, Rafael (1937) “Mi última visita al Museo del Prado”, revista *Mono Azul*.
- Arte (2016) “Operación rescate: treinta y cinco años de la llegada del Guernica a España”, *Arte*, descubrirrelarte.es/2016/09/11/operación-rescate-treinta-y-cinco-anos-de-la-llegada-del-guernica-a-espana.html
- Artium (2010) “Del MOMA al Casón del Buen Retiro”, Dkuat. Biblioteca y Centro de Documentación, <http://catalogo.artium.org/dossieres/4/guernica-de-picasso-historia-memoria-e-interpretaciones-en-construccion/la-llegada-de-la>.
- Bono, Ferran (2018) “La ampliación del Museo del Prado contará con cinco millones en los Presupuestos de 2019”, *El país*, 20 septiembre, [elpais.com/cultura/2018/09/19/actualidad/1537344407\\_332484.html](https://elpais.com/cultura/2018/09/19/actualidad/1537344407_332484.html).
- Bottineau, Yves (1986) *El arte cortesano en la España de Felipe V (1700-1746)*, Madrid, Fundación Universitaria Española.
- Caro Baroja, Julio (2008) *Historia del anticlericalismo español*, Madrid, Editorial Caro Raggio.
- Castilla, Amelia (1995) “La caída de público en el Reina Sofía mayor que la del Museo del Prado”, *El país*, 19 marzo, [https://elpais.com/diario/1995/03/19/cultura/795567602\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1995/03/19/cultura/795567602_850215.html).
- Cavía, Mariano de (1891a) “La catástrofe de anoche: España

- está de luto. Incendio en el museo de pinturas”, *El liberal*, 25 noviembre, <http://hemerotecadigital.bne.es/issue.vm?id=0001217181&page=2&search=museo+del+prado&lang=es>.
- (1891b) “Por qué he incendiado el Museo de Pinturas”, *El liberal*, 26 noviembre, <http://hemerotecadigital.bne.es/issue.vm?id=0001217215&page=1&search=museo+del+prado&lang=es>.
- Chueca Goitia, Fernando (1995) “Hablemos del Prado”, *El país*, 14 marzo, [https://elpais.com/diario/1995/03/14/cultura/-795135621\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1995/03/14/cultura/-795135621_850215.html).
- (1952) *El Museo del Prado*, Granada, Universidad de Granada.
- Ciucci, Giorgio, Levine, Jessica (1989) “The classicism of the E-42: Between modernity and tradition”, *Assemblage*, No. 8, 78-87.
- Expansión (2019) “Comparar economía países: Francia vs España”, *Expansión*, <https://datosmacro.expansion.com/paises/comparar/francia/espana?sc=XE15>.
- Fernández-Carrión, Miguel-Héctor (1989) *Conservación y restauración de bienes culturales*, Miguel-Héctor Fernández-Carrión (edición), Madrid, Ediciones Monumenta de la Asociación Española de Conservadores Técnicos de Bienes Culturales, 2 edc.
- Fraguas, Rafael (2006) “Un incendio que cambió la historia”, *El país*, 9 octubre, [www.elpais.com/diario/2006/10/09/madrid/1160393067\\_850215.html](http://www.elpais.com/diario/2006/10/09/madrid/1160393067_850215.html).
- Fundación Amigos del Museo del Prado (2006) 4 “Cronología del Museo”, [museodelparado.es/aprende/enciclopedia](http://museodelparado.es/aprende/enciclopedia).
- García, Rocío (1994a) “Carmen Alborch se despide con cinco líneas del ex director del Museo del Prado”, *El país*, 15 mayo, [https://elpais.com/diario/1994/05/15/cultura/768-952802\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1994/05/15/cultura/768-952802_850215.html).
- (1994b) “De ocurrencia en ocurrencia”, *El país*, 15 mayo, [https://elpais.com/diario/1994/05/15/cultura/768952814\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1994/05/15/cultura/768952814_850215.html).
- García, Rocío, García Madruga, Juan A. (1994a) “Un tesoro al borde del naufragio”, *El país*, 22 mayo, [https://elpais.com/diario/1994/05/22/cultura/769557616\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1994/05/22/cultura/769557616_850215.html).
- (1994b) xx “Pocos y mal avenidos”, *El país*, 22 mayo, <https://elpais.com/diario/1994/05/22/cultura/769557616>

- \_850215.html.
- Géal, Pierre (2005) *La naissance des musées d'Art en Espagne (XVIII-XIX siècles)*, Madrid, Casa de Velázquez.
- Gómez, Lourdes (2020) "Así es la ampliación del Museo del Prado de Norman Foster", *Abc*, 16 junio, [abc.es/cultura/abci-ampliacion-museo-prado-norman-foster-201906251802\\_noticia.html](https://www.abc.es/cultura/abci-ampliacion-museo-prado-norman-foster-201906251802_noticia.html).
- Hernández Cava, Felipe (1992) "El Prado vivo", Madrid, Museo del Prado.
- Iglesias, Helena (1991) *El Palacio Real de Madrid*, Madrid, Patrimonio Nacional, 2 vol.
- Jarque, Fietta (1994) "El director del Prado desaloja con alarmas el museo para convocar a los trabajadores", *El país*, 23 diciembre, [https://elpais.com/diario/1994/12/23/cultura/788137208\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1994/12/23/cultura/788137208_850215.html).
- Kubler, George (1957) *Arquitectura de los siglos XVII y XVIII. Ars Hispaniae*, Madrid, Plus Ultra, 206.
- León, María Teresa (1944) *La historia tiene la palabra (Noticia sobre sobre el salvamento del tesoro artístico de España)*, Buenos Aires, Publicaciones del Patronato Hispano-Argentino de Cultura (PHAC).
- Líndez, Bernardino, Rodríguez, María (2015) "La bóveda anular del Palacio de Carlos V en Granada. Hipótesis constructiva", *Informes de la construcción*, 67(540), 1-12.
- Lorente Junquera, Manuel (1943) "El Palacio Real de Madrid en el Barroco de Bernini", *Arte Español*, Madrid, No. XIV, 23.
- Lyon, William (1983) "Cultura y cocina se unen en la cafetería del Museo el Prado", *El país*, 6 agosto, [https://elpais.com/diario/1983/08/06/cultura/428968807\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1983/08/06/cultura/428968807_850215.html).
- Martínez Leiva, Gloria, Rodríguez Rebollo, Ángel (2015) *El inventario del Alcázar de Madrid de 1666. Felipe IV y su colección artística*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Miguel, Carlos de (1954) "Defensa del ladrillo", <http://www.coam.org/media/Default%20Files/fundacion-biblioteca/revista-arquitectura-100/1946-1958/docs/revista-articulos/revista-nacional-arquitectura-1954-n150-pag19-32.pdf>
- Millás, Juan José (1993) "Las goteras de Velázquez y el paso alegre de la paz", *El país*, 17 octubre.
- Museo del Prado (MP) (2019a) "Historia del museo", <https://www.museodelprado.es/museo/historia-del->

- museo.
- (2019b) "Directores del Museo del Prado", <https://www.museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voces?search=&pm:encyclopediaEntryType=directores%20del%20museo%20del%20prado>.
  - MP (2019c) Museo Napoleón, [museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voz/museo-napoleo/966ffdde-8b41-4f44-8217-8fdeaf28d1f7](https://www.museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voz/museo-napoleo/966ffdde-8b41-4f44-8217-8fdeaf28d1f7).
  - MP (2019d) "Salón de Reinos", [museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voz/salon-de-reinos/03fd727a-703a-4032-9sf6-92a045c76be5](https://www.museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voz/salon-de-reinos/03fd727a-703a-4032-9sf6-92a045c76be5).
  - MP (2019e) "Historia y arquitectura: Arquitectura", [museodelprado.es/museo/ampliacion.jeronimos](https://www.museodelprado.es/museo/ampliacion.jeronimos).
  - MP (2015) *Memoria de actividades 2014*, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Navarro García, Clotilde (2002) "La figura del maestro, en la escuela de la república", *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, No. 43, abril, <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/32171>.
- Paéz-Camino, Feliciano (2006) *El Madrid de la segunda república*, Madrid, Universidad de Mayores de experiencia recíproca, <http://umer.es/wp-content/uploads/2015/05/n38.-pdf>.
- El país* (1995) "El arreglo de las cubiertas del Prado modificará la silueta del museo", *El país*, 30 marzo, [https://elpais.com/diario/1995/03/30/cultura/796514417\\_850215.-html](https://elpais.com/diario/1995/03/30/cultura/796514417_850215.-html).
- (1994) "Editorial: 1994-22 El Prado, marginado", *El país*, 30 mayo, [https://elpais.com/diario/1994/05/30/opinion/77-0248807\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1994/05/30/opinion/77-0248807_850215.html).
  - (1993) "Calvo Serraller quiere crear la Escuela del Prado para formar conservadores", *El país*, 28 octubre.
  - (1990) "Trabajadores del Museo del Prado convocan una huelga el día 13", *El país*, 31 enero, [https://elpais.com/diario/1990/01/31/cultura/633740402\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1990/01/31/cultura/633740402_850215.html).
- Pantorba, Bernardino de (1980) *Historia y crítica de las exposiciones nacionales de bellas artes celebradas en España*, Madrid, García-Rama.
- Pérez-Moreiras López, Ma. José (1989) en "Criterios de conservación y restauración", *Conservación y restauración de bienes culturales*, Miguel-Héctor Fernández-Carrión (edición), Madrid, Ediciones Monumenta de la Asociación Española de Conservadores Técnicos de Bienes Culturales, 2 edc., 15-34.

- Pérez Sánchez, Alfonso (1977) *Pasado, presente y futuro del Museo del Prado*, Madrid, Fundación Juan March.
- Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (RABASF) (2019) "Historia de la Academia", [realacademiadebellasartessanfernando.com/es/academia/historia](https://realacademiadebellasartessanfernando.com/es/academia/historia).
- (RABASF) (2008) *Cargos y títulos académicos (1752-2019)*, Madrid, RABASF, [realacademiabellasartessanfernando.com/assets/docs/cargos/cargosytitulos.pdf](https://realacademiabellasartessanfernando.com/assets/docs/cargos/cargosytitulos.pdf).
- Robledo, Beatriz (2011) "Museos y modernidad en tránsito. Modernidad fetiche", conferencia impartida en el Museo de América, en Madrid, [culturaydeporte.gob.es/museodeamerica/el-museo.html](https://culturaydeporte.gob.es/museodeamerica/el-museo.html), p.4.N.I.P.P.551-11-011-7.
- Samaniego, Fernando, García, Rocío (1994) "Cultura ofrece el Prado a Tomás Llorens", *El país*, 18 mayo, [https://elpais.com/diario/1994/05/18/cultura/769212001\\_850215.-html](https://elpais.com/diario/1994/05/18/cultura/769212001_850215.-html).
- Tomás y Valiente, Francisco (1972) *El marco político de la desamortización en España*, Barcelona, Ariel.
- V.G.L. (Museo del Prado) (2019 a) "Donaciones y legados", <https://www.museodelprado.es/aprende/enciclopedia/-voz/donaciones-y-legados/fe006280-3836-41e6-85ae-5c6949a1b1fd>.
- (2019b) "Manuel Villaescusa Ferrero", <https://www.museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voz/villaescusa-ferrero-manuel/34104e25-c3d9-4b49-88b3-a9372d914994>.
- Vico, A.A., Pajares, G. (1993) "El Museo de Prado y su política de adquisiciones", *Abc*, suplemento cultural, 26 noviembre.



# HEMEROTECA: MONOGRAFÍA ECONOMÍA

NEWSPAPER LIBRARY: ECONOMY MONOGRAPH

## Mercado financiero y especulación Financial market and speculation

DEMANDADO 11-9-2018 REVISADO 22-  
1-2019 ACEPTADO 27-2-2019

**Geoffrey Geuens**

*Periodista de  
investigación*

Université de  
Liège, Bélgica

**Palabras claves:**

*Mercado finan-  
ciero, especula-  
ción, política  
corrupta*

**Key Words:**

*Financial mar-  
ket, speculation,  
corrupt politics*

**RESUMEN** Los políticos públicamente denuncian “con virulencia” a las finanzas, que gobiernan en exclusiva en todo el mundo y que deberían estar mejor reguladas; pero como los políticos terminan integrando la dirección del mundo financiero, hace imposible su control. No obstante, todavía cabe precisar de qué y de quién se habla, pues la imagen despersonalizada de los “mercados” contribuye a mantener en la sombra a los beneficiarios de la crisis y de las medidas de austeridad actuales.

**ABSTRACT** Politicians publicly denounce "with virulence" in finances, which exclusively govern the world and that have to be better regulated; but as politicians end up integrating the direction of the financial world, it makes their control impossible. However, it is still necessary to specify what and who is being talked about, since the depersonalized image of "markets" contributes to keeping the beneficiaries of the crisis and the current austerity measures in the sha-

dows.

## **1 Política y banca en Francia**

El banquero Jean Peyrelevede, pasado de la banca pública a las finanzas privadas, de François Mitterrand (presidente socialista de Francia, 1981-1995) a François Bayrou, explicaba en 2005:

El capitalista ya no es directamente identificable( ... ). ¿Con quién se rompe cuando se rompe con el capitalismo? ¿Qué instituciones hay que atacar para poner fin a la dictadura del mercado, fluido, mundial y anónimo? [este ex director adjunto del gabinete del primer ministro Pierre Mauroy concluía] A falta de un enemigo identificado, Marx es impotente (Peyrelevede, 2005: 37 y 91).

Que un representante de las altas finanzas -presidente de Banca Leonardo France (familias Albert Frère, Agnelli y David-Weill) y consejero del grupo Bouygues- niegue la existencia de una oligarquía, ¿debe realmente sorprender? Más extraño es el hecho de que los medios de comunicación dominantes difundan esa imagen desencarnada y despolitizada de los poderosos de las finanzas; cuando un 1% de los franceses posee el 50% de las acciones (Peyrelevede, 2005).

## **2 Italia**

La cobertura periodística de la designación de Mario Monti como presidente del Consejo Italiano bien podría constituir, en ese sentido, el ejemplo perfecto de un discurso-pantalla que habla de “tecnócratas” y “expertos” allí donde se conforma un gobierno de banqueros. Incluso pudo leerse en el sitio internet de algunos diarios que “personalidades de la sociedad civil” acababan de tomar las riendas (Le Nir, 2011, Delacroix, 2011).

Al contar el equipo de Monti también en sus filas con profesores universitarios, la científicidad de su política fue establecida de antemano por los comentaristas. Salvo que si se observa más de cerca, la mayoría de los ministros integraban los directorios de los principales trusts de la península italiana. Corrado Passera, ministro de Desarrollo económico, es director ejecutivo de Intesa Sanpaolo; Elsa Fornero, ministra de Trabajo y profesora de Economía de la Universidad de Turín,

ocupa la vicepresidencia de Intesa Sanpaolo; Francesco Profumo, ministro de Educación e Investigación y rector de la Universidad Politécnica de Turín, es director de UniCredit Private Bank y de Telecom Italia –controlada por Intesa Sanpaolo, Generali y Mediobanca– y también pasó por Pirelli; Piero Gnudi, ministro de Turismo y Deportes, es consejero de UniCredit Croup; Piero Giarda, encargado de las relaciones con el Parlamento, profesor de Finanzas Públicas de la Universidad Católica de Milán, es vicepresidente del Banco Popolare y consejero de Pirelli. En cuanto a Monti, fue asesor de Coca Cola y de Goldman Sachs, y director de Fiat y de Generali.

### **3 Países Bajos**

Si bien los dirigentes socialistas europeos carecen actualmente de palabras lo suficientemente duras como para calificar la omnipotencia de los “mercados financieros”, la reconversión de los ex referentes del social-liberalismo se opera sin que sus antiguos compañeros expresen con demasiado ruido su indignación. Ex primer ministro de los Países Bajos, Wim Kok integró los directorios de los trusts neerlandeses: ING, Shell y KLM.

### **4 Alemania**

Su homólogo alemán, el ex canciller Gerhard Schroder, también se recicló en el ámbito privado como presidente de la empresa Nord Stream AG (joint-venture Gazprom/E.ON/BASF/ GDF Suez/Gasunie), consejero del grupo petrolero TNK-BP y asesor para Europa de Rothschild Investment Bank. Esta trayectoria a primera vista sinuosa en realidad no tiene nada de singular. Varios antiguos miembros de su gabinete, miembros del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD), también cambiaron el traje de funcionario público por el de hombre de negocios: el ex ministro del Interior Otto Schilly asesora actualmente al trust financiero Investcorp (Bahréin), donde se encontró con el canciller austríaco conservador Wolfgang Schüssel, el vicepresidente de la Convención Europea Giuliano Amato o incluso Kofi Annan, ex secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El ex ministro de Economía y Trabajo alemán, Wolfgang Cle-

ment, es socio de la firma RiverRock Capital y consejero de Citigroup Alemania. Su colega, Caio Koch-Weser, secretario de Estado de finanzas de 1999 a 2005, es vicepresidente del Deutsche Bank. Finalmente, el ministro de Finanzas del primer gobierno de Angela Merkel, el socialdemócrata Peer Steinbrück, es consejero de ThyssenKrupp.

## **5 Inglaterra**

En cuanto a los “dignos herederos” (Dixon, 2000) de Margaret Thatcher y ex líderes del Partido Laborista, juraron a su vez lealtad a las altas finanzas: el ex ministro de Relaciones exteriores David Miliband asesora a las empresas VantagePoint Capital Partners (EEUU) e Indus Basin Holdings Ltd. (Pakistán); el ex Comisario europeo de Comercio, Peter Mandelson, trabaja para el banco de negocios Lazard; en cuanto al mismo Anthony Blair, ejerce simultáneamente los cargos de asesor de la empresa suiza Zurich Financial Services y de administrador del fondo de inversión Landsdowne Partners y el de presidente del comité consultivo internacional de JPMorgan Chase, junto a Annan y Henry Kissinger.

## **6 Funcionamiento de los mercados financieros y la política**

Esta enumeración que lamentamos infligirle al lector resulta sin embargo indispensable cuando los medios de comunicación omiten constantemente dar a conocer los intereses privados de las personalidades públicas. Más allá de la porosidad entre dos mundos que se muestran fácilmente como distintos -si no opuestos-, la identificación de sus dobles agentes es necesaria para la buena comprensión del funcionamiento de los mercados financieros y la implicación política.

Así, y contrariamente a una idea en boga, las finanzas tienen uno o, más bien, varios rostros (*Manière de voir*, 2012). No el del jubilado de Florida o el pequeño accionista europeo complacientemente descrito por la prensa, sino más bien los de una oligarquía de propietarios y administradores de fortunas. Peyrelevade recordaba en 2005 que el 0,2% de la población mundial controlaba la mitad de la capitalización bursátil del planeta (Peyrelevade, 2005). Estas carteras son administradas por bancos (Goldman Sachs, Santander, BNP Paribas, Société Générale, etc.), empresas de seguros (AIG, AXA, Scor,

etc.), fondos de pensión o inversión (Berhshire Hathaway, Blue Ridge Capital, Soros Fund Management, etc.); instituciones que invierten además sus propios fondos.

Esta minoría especula con la cotización de las acciones, de la deuda soberana o de las materias primas, gracias a una gama casi ilimitada de productos derivados que revelan la inagotable inventiva de los ingenieros financieros. Lejos de representar el resultado “natural” de la evolución de economías maduras, los “mercados” constituyen la punta de lanza de un proyecto que, tal como advierten los economistas Gérard Duménil y Dominique Lévy, fue “concebido para incrementar los ingresos de la clase alta” (Duménil, Lévy, 2011). Un éxito innegable: el mundo cuenta actualmente con alrededor de 63.000 “centimillonarios” (poseedores de al menos 100 millones de dólares), que representan una fortuna combinada de aproximadamente 40 billones de dólares (es decir, un año de Producto Interior Bruto mundial).

Esta encarnación de los mercados puede resultar molesta, pues a veces es más cómodo luchar contra molinos de viento.

En esta batalla que se libra, voy a decirles cuál es mi verdadero adversario -exclamaba el, a la sazón, candidato socialista a la elección presidencial francesa, Francois Hollande, en su discurso de Bourget (Seine-Saint-Denis), el 22 de enero de 2012-. No tiene nombre, ni rostro, ni partido; nunca presentará su candidatura, nunca será pues elegido. Este adversario es el mundo de las finanzas (Duménil, Levy, 2011).

Atacar a los verdaderos actores de la alta banca y de la gran industria habría podido conducirlo igualmente a nombrar a los dirigentes de los fondos de inversiones que deciden, con plena conciencia, lanzar ataques especulativos sobre la deuda de los países del sur de Europa. O incluso, a cuestionar el doble juego de algunos de sus asesores, sin olvidar el de sus (ex) colegas socialistas europeos que pasaron de una internacional a otra.

Al elegir como jefe de campaña a Pierre Moscovici, vicepresidente del Círculo de la Industria, un lobby que reúne a los dirigentes de los principales grupos industriales franceses, el candidato socialista señalaba a: los “mercados financieros” que decididamente alternancia socialista ya no rimaba con ruptura revolucionaria. ¿Acaso no estimó Moscovici que “no

había que tenerle miedo al rigor”, al afirmar que en caso de triunfar, los déficits públicos serían “reducidos a partir de 2013 por debajo del 3% (...), cueste lo que cueste”, lo que implicaría “¿tomar las medidas necesarias?” (Moscovici, 2011).

Figura obligatoria de la comunicación política, la denuncia de los “mercados financieros”, tan virulenta como inofensiva, sigue siendo hasta ahora letra muerta. Al igual que el presidente Barack Obama, que otorgó su indulto presidencial a los responsables estadounidenses de la crisis, los dirigentes del viejo continente perdonaron en muy poco tiempo los excesos de los especuladores “ávidos” que ponían en la picota. Sólo quedaba entonces recuperar el prestigio injustamente mancillado de los dignos representantes de la oligarquía. ¿Cómo? Designándolos a la cabeza de comisiones encargadas de elaborar nuevas reglas de conducta para los mercados, ¡por supuesto! De Paul Volcker (JPMorgan Chase) a Mario Draghi (Goldman Sachs), pasando por Jacques de Larosiére (AIG, BNP Paribas), Lord Adair Turner (Standard Chartered Bank, Merrill Lynch Europe) o incluso el barón Alexandre Lamfalussy (CNP Assurances, Fortis), todos los coordinadores encargados de brindar una respuesta a la crisis financiera mantenían estrechos lazos con los más importantes operadores privados del sector. Los “irresponsables” de ayer, como por arte de magia, acababan de metamorfosearse en “sabios” de la economía, alentados por los medios de comunicación e intelectuales dominantes que, poco tiempo antes, no tenían palabras lo bastante duras como para denunciar la “suficiencia” y la “ceguera” de los banqueros.

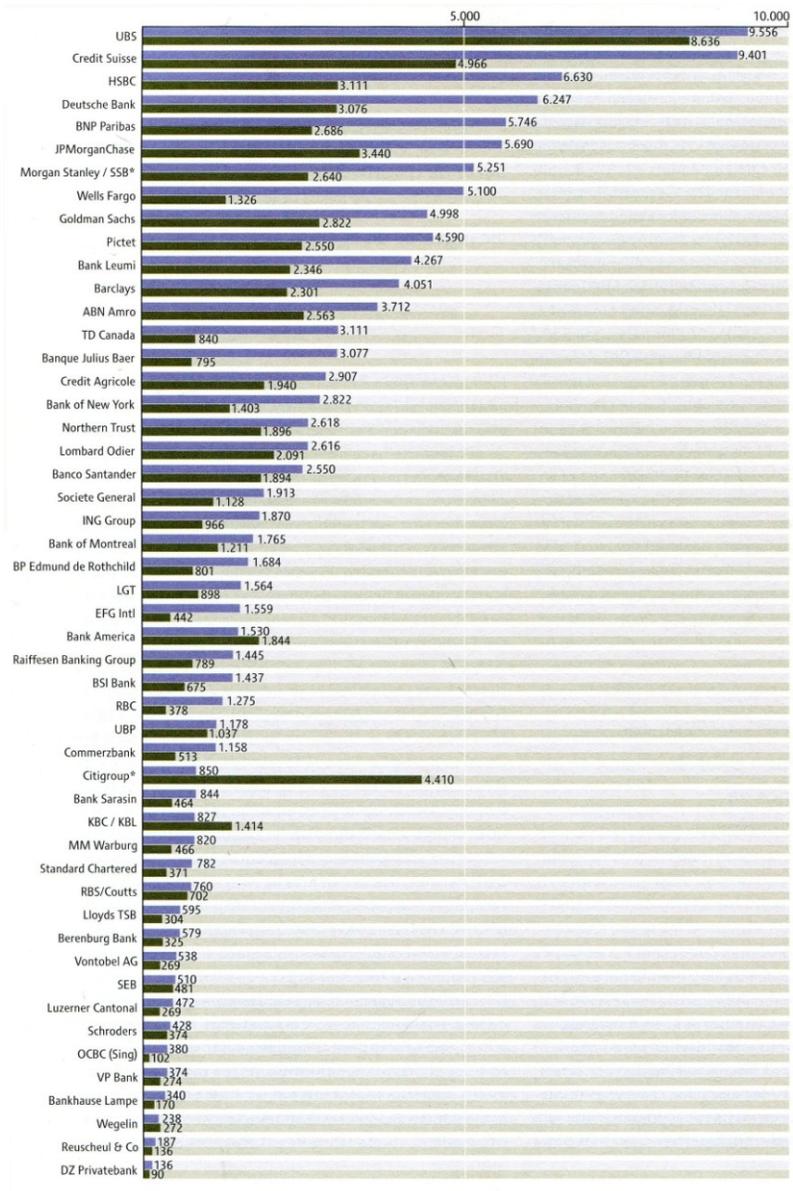
Finalmente, ya no existen dudas de que algunos especuladores hayan podido sacar provecho de las crisis que se sucedieron estos últimos años. Sin embargo, el oportunismo y el cinismo del que dan muestras los “depredadores” en cuestión no debe hacer olvidar que contaron, para alcanzar sus objetivos, con el apoyo de las más altas esferas del estado. ¿Acaso John Paulson, luego de haber ganado más de 2.000 millones de dólares en la crisis de las *subprime*, de la que fue el principal beneficiario, no contrató al ex director de la Reserva Federal, Alan Greenspan, entonces asesor de Pimco (Deutsche Bank), uno de los principales acreedores del estado estadounidense? Y qué decir de los principales administradores inter-

nacionales de *hedge funds*: el ex presidente del National Economic Council (bajo el Gobierno de Obama) y ex secretario del Tesoro de William Clinton, Lawrence Summers, fue director ejecutivo de la firma D.E. Shaw (32.000 millones de dólares de activos); el fundador del grupo Citadel Investment, Ken Griffith, oriundo de Chicago, financió la campaña del actual presidente de Estados Unidos; en cuanto a George Soros, contrató los servicios del laborista Lord Malloch-Brown, ex director del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo... Las finanzas tienen rostros: se los puede ver desde hace mucho tiempo en los pasillos del poder.

### **Bibliografía**

- Delacroix, Guillaume (2011) "Le gouvernement Monti prêt à prendre les rênes de l'Italie", *LesEchos.fr*, 16 noviembre.
- Dixon, Keith (2000) *Un Digne héritier. Blair et le thatchérisme*, París, Liber, Raisons d'Agir.
- Duménil, Gérard, Lévy, Dominique (2011) *The Crisis of Neoliberalism*, Cambridge, MA, Harvard University Press.
- Henry, James S. (2012) "Revised Estimates of Private Banking Assets Under Management and Total Client Assets", *Tax-Justice*, Londres, 27 julio.
- Le Nir, Anne (2011) "En Italie, Mario Monti réunit un gouvernement d'experts", *La-Croix.com*, 16 noviembre.
- Manière de voir* (2012) "Où se cachent les pouvoirs", *Manière de voir*, París, No. 122.
- Moscovici, Pierre (2011) "Ne pas avoir peur de la rigueur", *L'Express.fr*, 8 noviembre.
- Peyrelevade, Jean (2005) *Le capitalisme total*, Seuil, République des Idées, París.

Figura 1. Cincuenta mayores bancos privados del mundo



Fuente: Elaboración propia a partir de Henry, 2012

■ 2020 ■ 2021

## Currículum de los autores

### Dussel, Enrique<sup>77</sup>

De nacionalidad mexicana, nace en Mendoza (Argentina) el 24 de diciembre de 1934, radicado desde 1975 en exilio en México. El exilio se debió a la necesidad de abandonar el país de origen tras un atentado de bomba por compromisos crítico-políticos a favor de los movimientos populares en tiempos previos a la dictadura militar argentina. Esposo de Johanna, padre de Enrique S. y de Susanne Chr. Enrique Dussel es reconocido internacionalmente por su trabajo en el campo de la ética, la filosofía política y el pensamiento latino-americano en general y por ser uno de los fundadores de la filosofía de la liberación, corriente de pensamiento de la que es arquitecto. Ha mantenido diálogo con filósofos como Karl-Otto Apel, Gianni Vattimo, Jürgen Habermas, Richard Rorty, Emmanuel Lévinas entre otros. Su vasto conocimiento en estos temas, plasmado en más de 60 libros y más de 400 artículos (muchos de ellos traducidos en más de seis idiomas), lo convierte en uno de los más prestigiados pensadores filosóficos del siglo XX que ha contribuido de manera original en la construcción de una filosofía comprometida. Desde 1975 y 1976 ha sido profesor de Ética y Filosofía Política en el Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM- I) y en el Colegio de Filosofía de la Universidad Autónoma de México (UNAM).

**Títulos** 1957 Licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional del Cuyo, Mendoza, Argentina. 1959 Doctor en Filosofía por la Universidad Central de Madrid, España. 1965 Licenciado en Estudios de la Religión por el Instituto Católico de París, Francia. 1967 Doctor en Historia por La Sorbonne, París, Francia.

**Distinciones** 2016 Recibe el Doctorado Honoris Causa en la Universidad Nacional de Costa Rica, Campus Omar Dengo. 2015 Recibe el Doctorado Honoris Causa en la Universidad de Santo Tomás de Aquino, Bogotá, Colombia. 2015 Recibe el Doctorado Honoris Causa en la Universidad General de San Martín, Buenos Aires, Argentina. 2015 Recibe el reconocimiento de Visitante Ilustre por la Universidad General Sarmiento, Buenos Aires, Argentina. 2014 Recibe la distinción

---

<sup>77</sup> <http://www.enriquedussel.com/>.

Investigador Nacional Emérito por parte del Sistema Nacional de Investigadores, México. En el marco del Día Mundial de la Filosofía se le otorgó la Medalla Aristóteles por sus aportes al desarrollo de la reflexión filosófica latinoamericana. Sede de la Celebración: Guatemala. 2012 Recibe el Doctorado Honoris Causa en la Universidad de Buenos Aires, Argentina. 2010 Recibe el reconocimiento de Profesor Emérito de la Universidad Autónoma Metropolitana, México. 2010 Recibe el Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2009 por su obra *Política de la liberación. Vol. II Arquitectónica* en Venezuela. 2009 La Asociación Caribeña de Filosofía le otorgó el premio Frantz Fanon en reconocimiento a su extraordinario trabajo con la *Filosofía de la liberación por la descolonización y la liberación de la humanidad* en University of Miami, USA. 1995 Recibe el Doctorado Honoris Causa en la Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. 1981 Recibe el Doctorado Honoris Causa en la Universidad de Freiburg, Suiza.

**Entre sus responsabilidades científicas y académicas** Coordinador de la Asociación de Filosofía y Liberación, AFyL (1983-). Rector Interino de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (2013-2014). Miembro del Consejo de Fomento y Desarrollo Científico, Tecnológico e Innovación del D.F., México (2014). Miembro del Comité Directivo de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía, FISP (2013). Coordinador del proyecto mundial "South-South Inter-Philosophical Thinking Group" de la Sección de Filosofía de la UNESCO (2013). Investigador Nacional Nivel III del Sistema Nacional de Investigadores, México (2004-2014). Miembro de Gesellschaft für Interkulturelle Philosophie e.v. (1994- ). Miembro de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía, FISP (1983- ). Miembro de la Asociación Filosófica Mexicana, AFM (1975-). Miembro Investigador del Instituto de Historia Europea (1962-1965).

**Profesor invitado en diversas universidades** Center for Latin American Studies of the Harvard University (USA, 2000). Duke University (USA, 1998). John's Hopkins University (USA, 2015). Rutgers University (USA, 2015). University of South Africa (Sudáfrica, 2016). Universität zu Köln (Alemania, 2010). Korea University (Seúl, 2011). Universität Wien (Austria, 1997). Loyola University (USA, 1994). Goethe Universität Frankfurt (Alemania, 1992). California State University (USA, 1987). Notre Dame University (USA, 1986). Université de Fribourg (Suiza, 1981). Université Catholique de Louvain (Bélgica, 1972).

**Libros individuales** *Para una ética de la liberación latinoame-*

ricana, Tomo I y II, Editorial Siglo XXI, Argentina, 1973. *Filosofía de la liberación*, Ediciones Edicol, México, 1977. *Ética comunitaria*, Ediciones Paulinas, España, 1986. *El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana*, Editorial Siglo XXI, México, 1990. 1492: *El encubrimiento del otro*, Editorial Nueva Utopía, España, 1992. *Apel, Ricoeur, Rorty y la filosofía de la liberación*, Universidad de Guadalajara, México, 1993. *Historia de la filosofía latinoamericana y filosofía de la liberación*, Editorial Nueva América, Colombia, 1994. *Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión*, Editorial Trotta, España, 1998. *La ética de la liberación ante el debate de Apel, Taylor y Vattimo como respuesta crítica de K.-O. Apel*, Ediciones de la UAEM, México, 1998. *Hacia una filosofía política crítica*, Descleè de Brouwer, España, 2001. *Beyond Philosophy: History, Marxism, and Liberation Theology*, Rowman and Littlefield, USA, 2003. *Ética del discurso y ética de la liberación, (Karl-Otto Apel y Enrique Dussel)*, Editorial Trotta, España, 2005. *20 Tesis de política*, Editorial Siglo XXI, México, 2006. *Filosofía de la cultural y de liberación*, Ediciones UACM, México, 2006. *Política de la liberación. Historial mundial y crítica*, Editorial Trotta, España, 2007. *Materiales para una política de la liberación*, Editorial Plaza y Valdés, España, 2007. *Política de la liberación. La arquitectónica, Vol. II*, Editorial Trotta, España, 2009. *Pablo de Tarso en la filosofía política actual, y otros ensayos*, Editorial San Pablo, México, 2014. *16 Tesis de economía política. Interpretación filosófica*, Editorial Siglo XXI, México, 2014. *Filosofías del sur. Descolonización y transmodernidad*, Editorial AKAL, México, 2015. *14 Tesis de ética. Hacia la esencia del pensamiento crítico*, Editorial Trotta, España, 2016.

**Sobre la obra de Enrique Dussel** Hans Schelkhorn, *Ethik der Befreiung. Einführung in die Philosophie Enrique Dussel*, Herder, Freiburg-Wien, 1992. Raúl Fornet-Betancourt (editor), *Für Enrique Dussel. Aus Anlaß seines 60. Geburtstages*, Verlag Augustinus, Aachen, 1995. Edgar Moros Ruano, *La filosofía de la liberación de Enrique D. Dussel: ¿Alternativa al marxismo en América Latina?*, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, 1995. Peter Anton, *Enrique Dussel: Offenbarung Gottes im Anderen*, Gruenewald Verlag, Mainz, 1997. Enrique Dussel, "Enrique Dussel. Un proyecto ético y político para América Latina", *Revista Anthropos*, No. 180 (septiembre-octubre), Barcelona, 1998. Linda Martín Alcoff y Eduardo Mendieta, *Thinking from the Underside of History. Enrique Dussel's Philosophy of Liberation*, Rowman and Littlefield, USA, 2000. Stefan Dres, *Diskurs-und Befreiungsethik im Dialog: Eine*

*Fallstudie zur Soziologie der Philosophien*, Wissenschaftsverlag, Aachen, 2002. Pedro Enrique García Ruíz, *Filosofía de la liberación. Una aproximación al pensamiento de Enrique Dussel*, Editorial Driada, México, 2003. Luis Manuel Sánchez Martínez, *Warum kun (und darf) der "Andere" nicht verstanden werden? Sinnkritische historisch-philosophische Rekonstruktion der Befreiungsethik von Enrique Dussel*, Concordia, Aachen, 2006. Antonino Infranca, *L'altro occidentale. Stte saggi sulta filosofia della liberazione*, ARACNE Editrice, S.R.L., Roma, 2010. Nadia Heredia, *Nuevos debates en la ética latinoamericana. Acerca de la categoría de reconocimiento en la obra de Enrique Dussel*, Editorial Académica Española, Berlín, 2011. L. Machado, Jo. André da Costa y P. Carbonari, *Filosofia e Libertação. Homenagem a los 80 años de Enrique Dussel*, IFIBE Editora, 2015.

**Cronología de Enrique Dussel** El día 24 de diciembre de 1934 nace Enrique Domingo Dussel Ambrosini en La Paz, un pequeño pueblo de la provincia argentina de Mendoza. 1953-1957 Estudia Filosofía en la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza). Se licencia con la tesina *La problemática del bien común en el pensar griego hasta Aristóteles*. 1957-1959 Estudia en Madrid. Se doctora en Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central (Universidad Complutense de Madrid). Tesis doctoral (defendida en junio de 1959): *El bien común. Su inconsistencia teórica*, dirigida por A. Millán Puelles. En ella prosigue la investigación de su tesina. Es una defensa del humanismo integral de J. Maritain y su personalismo comunitario. Se relaciona con X. Zubiri, J.L. López Aranguren, P. Laín Entralgo, J. Marías, etc. 1959-1961 Vive en Nazaret (Israel), con el sacerdote francés Paul Gauthier. Trabaja como carpintero de la construcción. Descubre, con Gauthier, al pobre como oprimido. Desde entonces el pobre será el principal paradigma hermenéutico de su reflexión filosófica, histórica y teológica. Conocimientos del hebreo y del árabe. 1961 Se instala en Francia. Estudia Teología e Historia en La Sorbona. Trabajaba como bibliotecario, para costearse sus estudios. 1963 Viaja a Alemania. En Munich conoce a Johanna Peters, con quien se casará poco después. Tienen dos hijos: Enrique (1965) y Susana (1996). Estudia historia con Joseph Lortz, con quien comienza los estudios para el doctorado en historia de la iglesia. 1964-1966 Viaja a estudiar al Archivo de Indias de Sevilla, con motivo de la realización de su tesis doctoral. 1965 Licenciado en "Estudios de la religión" en el Instituto Católico de París. 1967 Doctor en Historia. La tesis, dirigida por Robert Ricard se titula *Les Evêques*

*hispano-americanos, defensores et evangelisateurs de l'indien (1504-1620)* (publicada en 1970). La concluyó en el mes de julio de 1966. Publica *Hipótesis para una historia de la iglesia en América Latina*. 1967-1968 Consigue una beca para estudiar en México con Leopoldo Zea. Pero finalmente regresa a Argentina y acepta la invitación de la universidad Nacional Resistencia (Chaco) para ser profesor adjunto de antropología y de ética. Desde 1968 es profesor de Ética en la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza). 1969 Publica *El humanismo semita. Estructuras intencionales radicales del pueblo de Israel y otros semitas*. 1970 Primeras formulaciones de la filosofía de la liberación. Influjo de Hegel y Husserl, Heidegger y la fenomenología. Publica *Lecciones de ética ontológica*. 1971 Publica *Para una destrucción de la historia de la ética*. Se produce, leyendo la obra *Totalité et infini*, de Emmanuel Lévinas, su "despertar del sueño ontológico". 1972 Publica *La dialéctica hegeliana. Supuestos y superación o del inicio originario del filosofar*. También *Caminos de liberación latinoamericana I* (después verán la luz varios volúmenes más, con un total de 4). 1973 Comienza la publicación de *Para una ética de la liberación latinoamericana* (con un total de 5 vol). La noche del 2-3 de octubre Dussel y su familia son objeto de un atentado con bomba, por parte de la extrema derecha (miembros del sindicato metalúrgico a través del denominado "Comando Ruci"), que destruyó la mitad de su casa en Mendoza. Le acusan de "marxista" y de "corruptor de la juventud". Se suceden las amenazas de muerte por escuadrones paramilitares. 1974 Publica *El dualismo en la antropología de la cristiandad. Desde los orígenes hasta antes de la conquista de América*. 1975 Publicación de *Para una fundamentación filosófica de la liberación latinoamericana* (con D.E. Guillot); *El humanismo helénico*. Purgas en la Universidad Nacional de Cuyo. En marzo Dussel será expulsado, junto con otros profesores. Unos de sus compañeros y una alumna son asesinados. El gobierno militar clausura la *Revista de Filosofía Latinoamericana*, fundada por Dussel, J.C. Scannone, O. Ardiles, y otros. Sus libros son censurados y guillotizados en las editoriales. El día 15 de agosto partirá al exilio en México. 1975 Profesor titular C en el Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (México). 1976 Profesor en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en posgrado de Estudios Latinoamericanos y en Ética en el Colegio de Filosofía. Comienza una lenta y meticulosa lectura sistemática de las obras de Karl Marx. 1977 Ve la luz su obra *Filosofía de la liberación*, escrita de memoria, sin bibliografía. Sus libros y

ficheros quedaron en Argentina. 1978 Publicación de *Filosofía de la Poiésis* (2a ed. 1984). También *Desintegración de la cristiandad colonial y liberación*. 1981 Recibe el Doctorado Honoris Causa en Teología, por la Universidad de Friburgo de Suiza. 1983 Publicación de *Historia general de la iglesia en América Latina. 1/1. Introducción*. 1985 *La producción teórica de Marx. Un comentario a los 'Grundrisse'*. 1986 Publica *Ética comunitaria*. 1988 *Hacia un Marx desconocido. Un comentario de los Manuscritos del 61-63*. 1989 Comienza el debate con la 'ética del discurso' (Apel) y de teoría de la 'acción comunicativa' (Haber-mas). 1990 *El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana*. Miembro de carrera del Sistema Nacional de Investigadores (SEP-CONACYT), México. 1991 Diálogos con P. Ricoeur, R. Rorty, Ch. Taylor, G. Vattimo, etc. 1992 Publicación de *Fundamentación de la ética y filosofía de la liberación (con. K.O. Apel y R. FernetBetancourt)*. También *El encubrimiento de otro. Hacia el origen del mito de la modernidad*. 1993 Publica *Las metáforas teológicas de Marx*. 1995 *Apel, Ricoeur, Rorty y la filosofía de la liberación*. Con respuestas de Karl-Otto Apel y Paul Ricoeur.

Dussel es miembro de los siguientes organismos y revistas: Fundador y presidente durante varios años de CEHILA (Comisión de Estudios de Historia de la Iglesia en Latinoamérica). Miembro fundador y coordinador de la Ecumenical Association of Third World Theologians (AETWOT), y del Comité Ejecutivo de la International Association of the Mission Studies (IAMS). Fundador y Coordinador General de la Asociación de Filosofía y Liberación (AFYL), organismo miembro de la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía (FISP, Friburgo). Miembro fundador de la Revista de Filosofía Latinoamericana (Buenos Aires) y miembro del Consejo Editorial de la *Revista Vectores de Investigación* y miembro colaborador del Centro de Investigación y de Estudios de América Latina A.C. y del Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina. Pertenece asimismo al Comité de Redacción de varias revistas, como *Cristianismo y sociedad*, (México), *Liberação-Liberación* (CEFIL, Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil); también colabora en la *Revista Internacional Concilium*. Ha colaborado con el llamado Equipo SELADOC (Servicio Latinoamericano de Documentación). Ha impartido cursos de más de un mes de duración en las siguientes instituciones: 1967 Instituto de Pastoral Latinoamericano (Quito, Ecuador). 1971 Universidad Católica de Lovaina (Bélgica). 1973 Mexican Cultural Center (San Antonio, TX, USA), desde esa fecha en varias ocasiones. 1981 Universidad de Freiburg (Suiza) 1981

Loyola University (Saint Louis, MS, USA). 1982 Universidad de Ginebra (Suiza). 1987 Notre Dame University en la cátedra John O'Brien (Indiana, USA), semestre de invierno. 1987 State University of California (Los Angeles, USA), primavera. 1989 Union Theological Seminary (Nueva York, USA), semestre de invierno. 1991 Vanderbilt University (Tennessee), profesor invitado para el semestre de invierno. 1992 Johann Wolfgang Goethe, Universität de Frankfurt, octubre-diciembre. 1994 Loyola University. Chicago.

Ha pronunciado centenares de conferencias sobre filosofía, teología e historia en más de 20 centros universitarios de EEUU, así como en la práctica totalidad de los países latinoamericanos, en más de una docena de naciones europeas, y también en diversos estados de África y Asia.

Mariano Moreno Villa

### **Fernández-Carrión, Miguel-Héctor**<sup>78</sup>

Doctor en Historia por la Universidad Complutense de Madrid y doctorado (con Diploma de Estudios Avanzados) en Economía por la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Madrid. Ha sido docente y/o investigador en el Centre d'Analyse et d'Intervention Sociologiques en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de Paris (EHESS, Francia. Invitado por Alain Touraine); Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (UBA, Argentina); Facultad de Geografía e Historia y Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid y Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Salamanca (España), entre otras instituciones académicas. Fundador y presidente del Centro de Investigación y de Estudios de América Latina A.C., Academia de las Ciencias de América Latina y Europa, Instituto Libre de Educación en entorno Digital y Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, con sede en México. Asimismo, es fundador y presidente del Centro Internacional de Estudios e Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios de Historia y Economía y

<sup>78</sup> "Miguel-Héctor Fernández-Carrión", [dia-net.unirioja.es/servlet/autor?codigo=24-30738](http://dia-net.unirioja.es/servlet/autor?codigo=24-30738), <https://scholar.google.com.mx/citations?use-r=0Ms1qQoA-AAAJ&hl=es>, <https://ideas.repec.org/f/pfe450.html>, <https://orcid.org/0000-0002-1444-1494> y <https://publons.com/researcher/2297-515/miguel-hector-fernandez-carrion/>.

Centro y Centro Internacional de Estudios y de Creación Artística y Literaria, con sede académica en la Universidad Complutense de Madrid (España). Investigador colaborador de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad Autónoma del Estado de México. Director y editor de la revista indexada *Vectores de Investigación*.

Autor de numerosos libros y artículos publicados en revistas arbitradas e indexadas sobre Ciencias Sociales (Economía Política, Sociología, Historia), Humanidades (Geografía, Filosofía, Literatura, Arte) y Ciencias de la Salud (Bioética, Psicoanálisis), en Estados Unidos, España, Francia, Argentina, Brasil... y México.

**Libros** *Neuroética y neurobioética contemporánea*, Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-29-2. *Desastres naturales. Metodología, análisis y bioética*, Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-28-5. *Cultura de paz, educación y salud*, Jerónimo Amado López Arriaga, MHFC (edición), Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-27-8. *Tanatología. Ante el final del ciclo de la vida*, MHFC (edición), Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-26-1. *Nuevos aprendizajes y distintos modelos educativos*, MHFC (edición), Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-24-7. *Nuevas tecnologías en la educación, MHFC (edición)*, Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-25-4. *Educación actual. Investigación educativa*, MHFC (edición), Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-23-0. *Educación actual. Momento presente*, MHFC (edición), Madrid-México, Albahaca Publicaciones, APublicaciones CIEAL, 2020. ISBN 978-84-87372-22-3. *Educación actual. Proceso de cambio*, MHFC (edición), México, Albahaca Publicaciones, Editorial Torres Asociados, 2019. ISBN 978-84-87372-19-3. *Obras completas II Desastres, voluntades anticipadas y bioética*, Octavio Márquez Mendoza, MHFC (edición), México, Albahaca Publicaciones, 2019. ISBN 978-84-87372-21-6. *Educación y salud. Desde el ámbito académico y profesional*, Jerónimo Amado López Arriaga, MHFC, Octavio Márquez Mendoza (coordinadores), México APublicaciones CIEAL, Albahaca Publicaciones, 2019. ISBN 978-84-87372-20-9. *Educación actual: entre el pasado y el futuro*, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados y Albahaca Publicaciones, 2018. ISBN 978-607-97819-3-4. *Depresión en adoles-*

centes, *factor de vulnerabilidad cognitiva*, Marcela Veytia-López, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados, 2018. ISBN 978-607-97819-4-1. *Obras completas. I Bioética, neurociencia y salud mental*, Octavio Márquez Mendoza, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados, 2017. ISBN 978-607-7945-97-0. *Bioética. El final de la vida y las voluntades anticipadas*, MHFC, et al. (coordinadores), Barcelona-México, Editorial Gedisa et al., 2017 ISBN 97-84-16919-54-3.

**Capítulos de libros individuales** “Proceso de cambio educativo en el siglo XXI. La gestión del aula y la autoridad del alumno”, *Educación actual. Proceso de cambio*, MHFC (edición), México, Albahaca Publicaciones, Editorial Torres Asociados, 2019. ISBN 978-84- 87372-19-3, 9-48. “Didáctica y currícula”, *Educación actual. Proceso de cambio*, MHFC (edición), México, Albahaca Publicaciones, Editorial Torres Asociados, 2019. ISBN 978-84- 87372-19-3, 81-111. “Desastres, voluntades anticipadas y bioética”, *Obras completas II Desastres, voluntades anticipadas y bioética*, Octavio Márquez Mendoza, MHFC (edición), México, Albahaca Publicaciones, 2019. ISBN 978-84-87372-21-6, 21-238. “La educación de principios del siglo XXI”, *Educación y salud. Desde el ámbito académico y profesional*, Jerónimo Amado López Arriaga, MHFC, Octavio Márquez Mendoza (coordinadores), México APublicaciones CIEAL, Albahaca Publicaciones, 2019. ISBN 978-84-87372-20-9, 105-117. “Introducción. Vulnerabilidad cognitiva asociada a la depresión adolescente”, *Depresión en adolescentes, factor de vulnerabilidad cognitiva*, Marcela Veytia-López, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados, 2018. ISBN 978-607-97819-4-1, 11-104. “Introducción. La educación de principios del siglo XXI”, *Educación actual: entre el pasado y el futuro*, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados y Albahaca Publicaciones, 2018. ISBN 978-607-97819-3-4, 11-22. “La educación digital”, *Educación actual: entre el pasado y el futuro*, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados y Albahaca Publicaciones, 2018. ISBN 978-607-97819-3-4, 37-47. “Introducción. Conceptualización y desarrollo de la bioética social latinoamericana”, *Bioética. El final de la vida y las voluntades anticipadas*, MHFC et al. (coordinadores), México, Editorial Gedisa et al., 2017. ISBN 978-84-16919-54-3, 17-40. “Aspectos técnicos para la elaboración de documentos de voluntades anticipadas o testamento vital”, *Bioética. El final de la vida y las voluntades anticipadas*, MHFC et al. (coordinadores), México, Editorial Gedisa et al., 2017. ISBN 978-84-16919-54-3, 59-80. “Introducción. Bioética, neurociencia y

salud mental”, *Obras completas. I Bioética, neurociencia y salud mental*, Octavio Márquez Mendoza, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados, 2017. ISBN 978-607-7945-97-0, 9-146. “Incidencia del pensamiento complejo y la transdisciplinariedad ante el cambio educativo en la sociedad global”, *Educación, complejidad y transdisciplinariedad*, María del Rosario Guerra González (coordinadora), México, Editorial Torres Asociados, 2016, ISBN 978-607-7945-78-9, 15-58. “De la multidisciplinariedad a la transdisciplinariedad: migración entre la realidad y la imagen”, *Ciudad y comunicación*, Miguel Ángel Chaves Martín (edición), Madrid, Universidad Complutense de Madrid, ISBN 978-84-617-5575-2, 273-280. “Identidad, la defensa de lo propio y los derechos humanos”, *Derechos humanos y genealogía de la dignidad en América Latina*, Ana Luisa Guerrero Guerrero et al. (coordinadores), México, UNAM, Porrúa et al, 2015, ISBN 978-607-401-917-9, 77-99. “Migración e imagen: de la multidisciplinariedad a la transdisciplinariedad”, *Debates éticos con metodología transdisciplinaria*, María del Rosario Guerra González (coordinadora), México, Plaza y Valdés, 2014. ISBN 978-607-402-744-0, 187-227. “Políticas de responsabilidad social universitaria y su impacto en la sociedad: sociedad y educación”, *Responsabilidad social universitaria. El reto de la construcción de ciudadanía*, Jorge Olvera García, Julio César Olvera García (coordinadores), México, Porrúa et al, 2014, 11-48.

**Capítulos de libros colectivos** “La enseñanza de la bioética para profesionales de la salud: una mirada transdisciplinaria”, MHFC et al., *Educación y salud. Desde el ámbito académico y profesional*, Jerónimo Amado López Arriaga, MHFC, Octavio Márquez Mendoza (coordinadores), México APublicaciones CIEAL, Albahaca Publicaciones, 2019. ISBN 978-84-87372-20-9, 81-104. “Depresión. Incidencia de los sucesos vitales estresantes en adolescentes”, MHFC et al., *Educación actual. Proceso de cambio*, MHFC (edición), México, Albahaca Publicaciones, Editorial Torres Asociados, 2019. ISBN 978-84-87372-19-3, 223-250. “La enseñanza de la bioética para profesionales de la salud: una mirada transdisciplinaria”, *Educación actual: entre el pasado y el futuro*, MHFC (edición), México, Editorial Torres Asociados y Albahaca Publicaciones, 2018. ISBN 978-607-97819-3-4, 143-164. “La bioética latinoamericana”, MHFC et al., *La bioética en España y Latinoamérica*, Benjamín Herreiros Ruiz-Valdepeñas y Fernando Bandrés Moya (coordinadores), Madrid, Universidad Europea et al., 2016. ISBN 978-84-617-6011-4, 47-72. “Historia de la bioética en América Latina”, MHFC et al., *Historia ilustrada de la bioética*, Benjamín

Herreros Ruiz-Valdepeñas, Fernando Bandrés Moya, Madrid, Universidad Europea et al., 2015. ISBN 978-84-930018-9-0, 199-228.

**Artículos individuales** “Prospectiva en la toma de decisiones dentro de un escenario crítico: crimen organizado global”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 10(10), primer semestre 2018, 121-196. “Me duele Cataluña”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 10(10), primer semestre 2018, 213-258. “Movimiento de indignados y la realidad cambiante”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 10(10), primer semestre 2018, 11-13. “Predicciones, transdisciplinariedad e ideas”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 10(10), primer semestre 2017, 9-10. “Historia de la bioética en América Latina”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 10(10), primer semestre 2017, 57-95. “Bioética, neurociencia y salud mental” (reseña de libros), *Bioética*, Universidad Complutense de Madrid, ISSN 2445-0812, 14-15. “Primer aniversario de la Revista Vectores de Investigación: Homenaje a Einstein y Hawking”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 10(10), primer semestre 2016, 9-11. “Antropoceno entre la realidad y la percepción transdisciplinar”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 10(10), primer semestre 2016, 61-88. “Tecnología, economía y salud: Editorial”, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 9(9), segundo semestre 2015, 7-10.

**Artículos colectivos** “The teaching of bioethics for health

professionals from a transdisciplinary viewpoint”, Octavio Márquez Mendoza, MHFC et al., *EACME Newsletter*, Maastricht (Holanda), Association of Centres of Medical Ethics, No. 52, august, 2019, 13-16. “Psicología del rumor y los desastres naturales”, Octavio Márquez Mendoza, MHFC, *Seres psicoanalíticos*, Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupo, 2(1), noviembre, 2017, 26-47. “Desastres naturales, psicoanálisis, política y rumores”, Octavio Márquez Mendoza, MHFC, *Gaceta AMPAG*, Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupo, 1(10), octubre, 2017, 238-240. “Bioética, salud mental y los derechos humanos”, Octavio Márquez Mendoza, MHFC et al., *Revista Redbioética/UNESCO*, ISSN 2077-9445, 2016, 2(14), 96-115. “Analysis of the problem of psychotherapy of mental health and administration in the area of bioethics”, Octavio Márquez Mendoza, MHFC et al., *International Journal of Current Research*, [India], ISSN 0975-833X, 2016, december, 8(12), 44296-44298. “Gestión de la innovación tecnológica como respuesta a los paradigmas tecnológicos emergentes”, Antonio Hidalgo Nuchera, Miguel-Héctor Fernández-Carrión, *Revista Vectores de Investigación, Journal of Comparative Studies Latin America*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, ISSN 1870-0128, E-ISSN online 2255-3371, 9(9), segundo semestre 2015, 31-52. “Desigualdad en el acceso a los derechos económicos en México”, María del Rosario Guerra González, MHFC, *Revista Proyección*, Universidad Nacional de Cuyo (Argentina), ISSN 1852-0006, 8(17), 169-193.

### Geuens, Geoffrey<sup>79</sup>

Docteur en Philosophie et Lettres, Orientation “Information et Communication” (Université de Liège, 2007). Titre de la thèse: Globalisation, communication et champ du pouvoir: une socio-économie comparée des structures actionnariales et dirigeantes des groupes de médias et des entreprises dans le domaine des Nouvelles Technologies de l’Information et de la Communication en Europe et aux États-Unis.

Depuis 2007, chargé de cours (MCF) au Département des Arts et Sciences de la Communication de l’Université de Liège.

**Responsabilités actuelles dans des organes d’enseignement et/ou de gestion** Président du Conseil des études du Master en communication multilingüe. Secrétaire du Jury du Master en communication multilingüe à finalité spécialisée. Secrétaire-

<sup>79</sup>

[http://www4.infocom.uliege.be/?page\\_id=1653](http://www4.infocom.uliege.be/?page_id=1653)  
[https://fr.wikipedia.org/wiki/Geoffrey\\_Geuens](https://fr.wikipedia.org/wiki/Geoffrey_Geuens).

re du Jury de l'année préparatoire au Master en communication multilingüe. Secrétaire du Jury du Master en Information et communication (année unique et finalité spécialisée). Secrétaire du Jury du Master en arts du spectacle à finalité spécialisée. Représentant de la Faculté de Philosophie et Lettres au Conseil scientifique de l'Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur (IFRES). Représentant du personnel académique à temps partiel au Conseil de la Faculté de Philosophie et Lettres.

**Enseignements et domaines de recherché** Socio-économie des médias nationaux (Belgique) et internationaux (Europe-États-Unis): presse écrite et médias audiovisuels; nouveaux médias, réseaux sociaux et TIC. Analyse des acteurs et pratiques médiatiques: journalistes et éditorialistes; experts et think tankers; communicants. Étude des discours médiatiques: discours journalistique, discours d'expertise et construction des débats publics; lieux communs et stéréotypes langagiers.

**Responsabilités scientifiques** Vice-président et co-fondateur du LEMME (Laboratoire d'études sur les médias et la médiation), unité de recherche thématique en Sciences Humaines de l'Université de Liège (depuis 2013). Membre du Groupe de contact FNRS "Langue(s) et politique(s)" (depuis 2012). Membre du Comité scientifique de l'École doctorale transfrontalière LOGOS (Universités de Liège, de la Sarre, du Luxembourg, de Lorraine et de Trèves) (depuis 2010). Membre du Conseil scientifique de l'IFRES (Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur), Université de Liège (depuis 2010). Membre du Groupe thématique 42 "Sociologie des élites" de l'Association Française de Sociologie (depuis 2009). Membre du Comité de rédaction et du Comité de lecture de la revue *Quaderni*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme (depuis 2009). Membre du Conseil d'administration et du Comité scientifique de l'IHOES (Institut d'histoire ouvrière, économique et sociale) (depuis 2006).

**Cours associés** Représentations médiatiques et stéréotypes socioculturels (30h Th). Stage (en communication multilingue) (co-responsable avec Julien Perrez). Théories et analyse de l'information (30h Th). Socio-économie des groupes de communication (30h Th). Industries numériques et société de l'information (30h Th). Encyclopédie de la communication, avec une introduction à la recherche documentaire (30h Th).

**Publications. Principales publications. Ouvrages individuels** *La démocratie sous expertise. Médias, think tanks et privatisation du débat européen*, Éditions du Croquant, coll. "Sa-

voir/Agir” (en préparation, parution début 2015). *Les vieilles élites de la nouvelle économie. Un portrait collectif des dirigeants de la “révolution numérique” aux États-Unis et en Europe*, Paris, Presses universitaires de France, 2011. *La finance imaginaire*, Bruxelles, Éditions Aden, 2011. *Tous pouvoirs confondus. État, capital et médias à l’ère de la mondialisation*, Anvers, Éditions EPO, 2003. *L’information sous contrôle. Médias et pouvoir économique en Belgique*, Bruxelles, Éditions Labor/Espace de libertés, 2002

**Direction de numéros spéciaux de revues** “La radicalité ouvrière en Europe. Acteurs, pratiques, discours”, Quaderni, Éditions de la Maison des sciences de l’homme, No. 84, printemps 2014 (avec J. Hamers). “Think tanks, experts et pouvoirs”, Quaderni, Éditions de la Maison des sciences de l’homme, No. 70, automne 2009.

### Alain Touraine<sup>80</sup>

(Hervanville-sur-Mer, Calvados, 1925) Sociólogo francés que analizó los modelos de conducta del individuo en base al sistema de trabajo, principio organizador de la historia. Desarrolló para ello el método accionista o “sociología de la acción”, consistente en un análisis sociológico de la civilización industrial que se caracteriza por la importancia que se da al proceso de trabajo.

Profesor invitado en la Universidad de Columbia y docente en la Universidad de Nanterre, fue director del Centre d’Études des Mouvements Sociaux de París (École des Hautes Études en Sciences Sociales). En su obra pueden apreciarse dos etapas: la primera se centró en el interés por la evolución del trabajo obrero, y la segunda, en el estudio teórico y empírico de los movimientos sociales, interés que se intensificaría tras los acontecimientos del mayo del 68 francés.

Es muy conocido su estudio *La evolución del trabajo obrero en las fábricas Renault* (1955), que reconstruye las transformaciones acaecidas en el trabajo obrero a partir del desarrollo de la maquinaria y la automatización, resultado del acelerado proceso de innovación científica y tecnológica iniciado en la segunda etapa de la Revolución Industrial. En un primer momento, las máquinas realizan varias tareas bajo el control de obreros con amplias competencias, pero a medida que aquéllas se van especializando y automatizando, el obrero queda relegado a simples funciones de mantenimiento y supervi-

---

<sup>80</sup> <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/touraine.htm> y [http://es.wikipedia.org/wiki/Alain\\_Touraine](http://es.wikipedia.org/wiki/Alain_Touraine).

sión. De esta forma, las masas obreras quedan privadas de un papel activo en la producción.

En el ámbito de la teoría de la acción social, tratada principalmente en *Sociología de la acción* (1965), Alain Touraine distinguió la orientación "accionalista" (dirigida al estudio histórico de los fenómenos emergentes en una sociedad) de la funcional (que estudia el cuerpo social como sistema de relaciones) y de la estructuralista (que se ocupa sobre todo de las expresiones simbólicas del hecho social). En *La sociedad postindustrial* (1969), el sociólogo francés definió la sociedad como un mundo donde la industria constituye aún el centro de la sociedad civil, pero en el que nuevos actores sociales (estudiantes, políticos, profesionales) empiezan a caracterizar la realidad social más allá del conflicto entre empresarios y clase obrera.

Otra de sus obras clave es *Producción de la sociedad* (1973), estudio centrado en los conceptos de historicidad y de movimientos sociales; estos últimos y su relación con el Estado dan nacimiento a la sociedad, y ello conduce al autor a ocuparse del cambio social, del Estado y de la lucha de clases. Los movimientos sociales son los grupos portadores de una concepción determinada de la sociedad, en virtud de su propia acción: ahí se encuadran en nuestros días iniciativas antinucleares, feministas o sindicales. Como esas concepciones de la sociedad son en amplia medida incompatibles, se suscitan conflictos que están en el origen mismo del cambio social, es decir, de las transformaciones que afectan a las normas sociales, a las representaciones colectivas y a las leyes. De este modo la sociedad se autoproduce, "inventando" el sentido de su acción.

Alain Touraine se opone con esta concepción a las teorías que explican la sociedad por determinaciones unívocas no sociológicas; ello conlleva un rechazo explícito del marxismo, en el que ve un reduccionismo económico. La sociedad es para el autor un sujeto histórico en permanente actuación para superar sus propias normas. Esta capacidad del cuerpo social para escapar a los bloqueos que van apareciendo en su proceso evolutivo es para Touraine la historicidad, la cual despliega la sociedad sobre sí misma.

Sin embargo, la sociedad en sí no es el actor del proceso, porque carece de valores a los que atenerse y no tiene poder como tal sociedad. Los auténticos actores son las clases sociales, que sí defienden unos valores y tratan de imponer unas normas derivadas de sus propios intereses. La acción de las clases, antagónicas entre ellas, da lugar a la historicidad. Tou-

raine concibe la clase superior como una expresión social del modelo cultural que presiona sobre las demás clases. Las clases sometidas, por su parte, se ven sujetas a una doble influencia que se complementa: la de la cultura de los dominadores y la contestataria emanada de su propio seno y que expresa a través de los movimientos sociales. En cuanto al Estado, queda definido por las relaciones entre las clases sociales, y dependiendo de la naturaleza de éstas tiene un papel cuya importancia varía.

La producción ensayística de Alain Touraine incluye, junto con los trabajos citados, otros destacados estudios, entre los que cabe citar *La conciencia obrera* (1966), *El movimiento de mayo o el comunismo utópico* (1968), *Vida y muerte del Chile Popular. Diario sociológico, julio-septiembre* (1973), *Las sociedades dependientes. Ensayos sobre América Latina* (1976), *El postsocialismo* (1980), *Solidaridad: análisis de un movimiento social* (1983), *El retorno del actor* (1984) y *La palabra y la sangre. Política y sociedad en América Latina* (1988). En los años noventa publicó *Carta a Lionel Jospin* (1997), *¿Podremos vivir juntos?* (1997) e *Igualdad y diversidad* (1999). Entre sus libros más recientes figuran *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy* (2005), *El mundo de las mujeres* (2006) y *La mirada social* (2009). En 2010 fue galardonado con el premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades, que compartió con el sociólogo polaco Zygmunt Bauman.

M. Ruiza, T. Fernández, E. Tamaro<sup>81</sup>

### **Zorrilla, Rubén H.**

Rubén Zorrilla es sociólogo, egresado de la Universidad de Buenos Aires. Desde 1963 ha sido docente en varias universidades. Entre 1968 y 1983 fue director del Instituto de Sociología de la Universidad de Belgrano, donde elaboró varios informes de investigación que se publicaron como libros.

**Premios** Olivetti "Comunidad", Buenos Aires, 1968.

**Libros** *Extracción social de los caudillos (1810-1870)* (Primer Premio Municipal de Ensayo en 1972). *Cambio social y población en el pensamiento de mayo (1810-1830)* (Faja de Honor de la SADE). *Dinámica y estructura del sindicalismo argentino*.

---

<sup>81</sup> "Biografía de Alain Touraine" (2004), *Biografías y vidas. La enciclopedia biográfica en línea*. Barcelona, <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/t/touraine.htm>.

*Intelectuales y sindicatos. El liderazgo sindical argentino. Líderes del poder sindical. Origen y formación de la sociedad moderna. Principios y leyes de la sociología*, Buenos Aires, Emecé, 1992. *El fenómeno Menem*, Buenos Aires, GEL, 1994.

**Capítulo de libro** “Esclavitud y mano de obra libre en la historia”, *Metodología e historiografía de historia del pensamiento económico*, Miguel-Héctor Fernández-Carrión (edición), Madrid, Albahaca Publicaciones, Instituto de Estudios Históricos y Económicos de la Universidad Complutense de Madrid, 2009, 67-74.

**Artículos individuales** “Historia, libertas, ideas en Ciencias Sociales” y “Todo es Historia”, *Las Revistas Nova Americana de Turín*, Italia. “Esclavitud y mano de obra libre”, *Revista Vectores de Investigación*, Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina, 2010, 1(1), 53-67. “La revolución francesa”, *Revista Libertas*, 1991, No. 14.

## Normas de publicación

### GUÍA PARA LOS AUTORES

*Revista Vectores de Investigación (RVI)* es una revista que comprende todas las disciplinas relacionadas con las ciencias sociales, humanidades y salud, a la diversidad de enfoques y metodologías, aunque ello no le representa ninguna responsabilidad en cuanto al contenido de los artículos. Los originales que se entreguen para su publicación pasarán por un proceso editorial que se desarrollará en varias fases:

1. Los trabajos que se entreguen a RVI para su publicación deberán ser de carácter eminentemente académico. Por la naturaleza de la revista, es claro que no se aceptarán artículos de género periodístico o comentarios generales sobre algún tema.
2. El nombre del autor(es) u otra forma de identificación sólo deberá figurar en una carátula.
3. Las colaboraciones deberán presentarse en su versión final y completas, ya que no se admitirán cambios una vez iniciado el proceso de dictaminación y producción.
4. Una vez estipulado que el artículo cumple con los requisitos establecidos por la revista, será enviado a dos lectores anónimos, quienes determinarán: A. Publicar sin cambios. B. Publicar cuando se hayan cumplido las correcciones menores. C. Publicar una vez que se haya efectuado una revisión a fondo y D. Rechazar. En caso de discrepancia entre ambos resultados, el texto será enviado a un tercer árbitro, cuya decisión definirá su publicación o no. Los resultados del proceso de dictamen académico serán inapelables en todos los casos. Los trabajos enviados por académicos de alguna institución serán siempre sometidos a consideración de árbitros externos a ella.
5. El(los) autor(es) concede(n) a RVI el permiso para que su material teórico se difunda en la revista impresa y medios magnéticos, fotográficos e internet. Los derechos patrimoniales de los artículos publicados en RVI son del autor, compartidos con el Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina (CIECAL) conjuntamente con el Instituto de Estudios Históricos y Económicos de la Universidad Complutense de Madrid, en cuanto puede reproducirlo ambos, tras la aceptación académica y editorial del original para que éste se publique y distribuya tanto en versión impresa como electrónica.
6. Asimismo, el(los) autor(es) conserva(n) sus derechos morales conforme lo establece la ley. El autor principal recibirá una forma de cesión de derechos patrimoniales que deberá ser firmada por él, en el entendido de que ha obtenido el consentimiento de los demás autores, si los hubiere. Por otra parte, los autores podrán usar el material de su artículo en otros trabajos o libros publicados por ellos mismos, con la condición de citar a RVI como la fuente original

de publicación de dicho texto. Es responsabilidad del autor obtener por escrito la autorización correspondiente para todo aquel material que forme parte de su artículo y que se encuentre protegido por la Ley de Derechos de Autor.

7. La colaboración deberá incluir la siguiente información: A. Título del trabajo, de preferencia breve, que refiera claramente el contenido. Se aceptan los subtítulos para aclarar y ampliar el contenido de las colaboraciones. B. Un resumen en la lengua original en que está escrito el artículo que no exceda las 150 palabras, con información concisa acerca del contenido: principales resultados, método y conclusiones adquiridas. Deberá ir acompañado de una relación de entre tres y cinco palabras clave para efectos de indización bibliográfica. La redacción de RVI se encargará de las respectivas traducciones, en el caso que el autor no lo presente. C. Una portada de presentación con los datos generales de autor(es) que incluyan: A. Nombre completo. B. Centro o departamento a que se encuentra(n) adscrito (si laboralmente. C. Dirección postal institucional. D. Máximo nivel de estudios alcanzados (disciplina o campo e institución) y estudios en curso si los hubiera. E. Línea de investigación actual. F. Referencias bibliográficas completas de las últimas 3 o 4 publicaciones (incluye número de páginas). G. Cualquier otra actividad o función profesional destacada que corresponda. H. Teléfono y dirección de correo electrónico.

8. Los trabajos deberán cumplir con las siguientes características: A. Se presentarán impresos a un espacio y medio (1.5), en tipo Times New Roman de 11 puntos, sin cortes de palabras, con una extensión de 15 a 40 cuartillas para el caso de investigaciones (incluidos cuadros, notas y bibliografía); de 10 a 20 para las notas críticas, y de 3 a 5 en el caso de reseñas de libros. B. Los trabajos presentados en Word, no deberán contener formato alguno: sin sangrías, espaciado entre párrafos, no deberá emplearse hoja de estilos, caracteres especiales ni más comandos que los que atañen a las divisiones y subdivisiones del trabajo. C. Los cuadros, así como las gráficas, figuras y diagramas, deberán presentarse en el mismo espacio donde debe ir insertado en el texto a publicar. Deberán estar almacenados en una versión actualizada de Excel (para las gráficas y cuadros o tablas). Los cuadros, mapas, planos y figuras serán numerados con el sistema arábigo (cuadro, figura... 1, 2, 3, etc.). En cuanto a estas últimas, deberán manejarse en formato *jpg* a 300 dpi como mínimo. D. Los títulos o subtítulos deberán diferenciarse entre sí; para ello se recomienda el uso del sistema decimal. E. Se usará la notación Harvard para las referencias dentro del texto; es decir: apellido del autor, año y página escrito entre paréntesis: (Autor, 2000: 20). F. La bibliografía no debe extenderse innecesariamente -la estrictamente citada en el texto- y deberá contener (en este mismo orden): nombre del autor, año de edición (entre paréntesis), título del artículo (entrecorillado) y título del libro o revista (en cursivas), editorial, número, ciudad y número total de páginas en el caso de un texto integrado. Ejemplo: A. Apellidos, Nombre (Año), *Título del libro*,

Editorial, Ciudad. B. Apellidos, Nombre, Apellidos, Nombre (Año), *Título del libro*, Editorial, Ciudad. C. Apellidos, Nombre (Año) "Título del capítulo de libro", en Nombre Apellidos (coordinador), *Título del libro*, Ciudad, pp. D. Apellidos, Nombre (Año) "Título del artículo", en Nombre Apellidos (coordinador), *Título de la revista* de Institución, Ciudad, Volúmen, Número, pp.

9. La estructura mínima del trabajo incluirá una introducción que refleje con claridad los antecedentes del trabajo, su desarrollo y conclusiones. 10. Si se presenta el original impreso (incluyendo texto, gráficas, cuadros y otros apoyos), debe adjuntarse un disquete, o mejor aún, en disco compacto, con los archivos de texto en Word.

11. RVI se reserva el derecho de hacer los cambios editoriales que considere convenientes. No se devuelven los originales.

12. Los artículos podrán enviarse a la atención del director de la *Revista Vectores de Investigación*, del Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina (CIECAL), [ciecal@centrociecal.org](mailto:ciecal@centrociecal.org)

## INFORMATION FOR CONTRIBUTORS

*Revista Vectores de Investigación* (RVI), Journal of Comparative Studies of Latin America (JCSLM), is a journal open to all disciplines related to social science, humanities and health in the context of specific regions and cities. It is also open to different viewpoints and methodologies; however, it has no responsibility for the content of its papers. The originals of the manuscripts submitted to be considered for publication will undergo an editorial process comprising several stages:

1. The manuscripts submitted to RVI must have an eminently academic character. Due to the nature of the journal, it is impossible to accept journalistic or general comment papers about any subject.
2. The name of the author(s) or any other form of identification must only appear in the cover page.
3. The collaborations must be submitted in their final and complete version, since it will be impossible to accept changes once the refereeing and production processes have started.
4. Once it has been decided that the paper complies with the requirements established by the journal, it will be sent to two readers who anonymously will determine whether the article will be: A. Published without changes. B. Published once minor corrections have been made. C. Published once a major revision has been made or D. Rejected. In the case in which both results differ from each other, the article will be sent to a third referee, whose decision will determine the result of the refereeing process. In all cases, the results are unappealable. The articles submitted by staff of an academic institution will always be submitted for consideration to referees external to it.
5. The authors agree to grant RVI permission to distribute their material in the journal, as well as in magnetic and photographic

media. The patrimonial rights of the papers published in RVI are transferred to Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina (CIECAL), after the academic and editorial acceptance to publish and distribute the manuscript, both in print and electronically.

6. Likewise, the authors retain their moral rights as established by law. The main author will receive a copyright transfer form that must be signed, with the understanding that the rest of the authors have given their agreement. The authors also retain their right to use the material in their papers in other works or books published by themselves, provided that they cite RVI as the original source of the text. It is the responsibility of the authors to obtain the corresponding written permission to use material in their papers that is protected by Copyright Law.

7. The collaborations must include the following information: A. Title of the paper, preferably brief, which clearly refers to its content. It is considered accepted and convenient to have a subtitle in order to clarify and define the content of the collaboration. B. An abstract in the language in which the paper is written and that does not exceed 150 words. The abstract must contain concise information about the contents of the article: main results, method and conclusions. It must not contain tables, numbers, bibliographic references or mathematical expressions. It must also be accompanied by three to five keywords, which will be used for bibliographic indexation purposes. The RVI editorial office will be responsible for the appropriate translations. C. A front-page with general information about the authors, including: A. Full Name. B. Centre or Department of affiliation. C. Postal address of their institution. D. Maximum educational attainment (discipline and institution) and, current studies (in case this applies). E. Current research lines. F. Bibliographic references of the latest 3 or 4 publications (including page numbers). G. Mention to any other relevant professional activities or positions. H. Telephone and e-mail address.

8. The collaborations must have the following characteristics: A. The manuscript must be printed with 1.5 line spacing, in 11 point Times New Roman fonts and without truncated words. The extension of the manuscript must be between 15 and 40 pages for research papers (including tables, notes and bibliography); between 10 and 20 pages for critics papers and between 3 and 5 for book reviews. B. The manuscript must be typed using upper- and lower-case letters and with appropriate tildes and accents. In case of using Microsoft Word, the manuscripts must not have any given format, i. e. do not use indentations or paragraph spacing, do not apply styles, do not use special characters or more commands than the ones needed for sections and subsections in the paper. C. Tables, as well as graphs, figures and diagrams must be included in separate pages and grouped at the end of the manuscript. The main body must have clear information about the place where they must be inserted. In case they are submitted electronically, the graphs and tables must

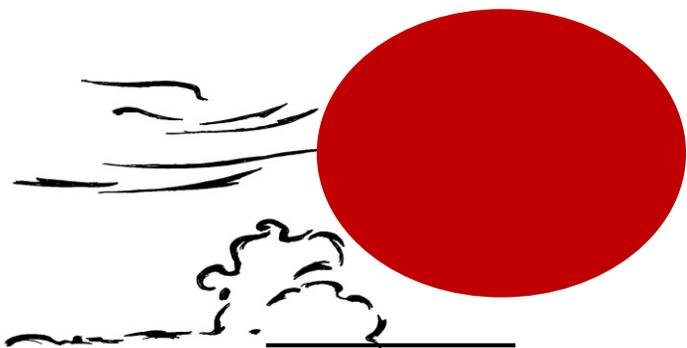
be sent in the most updated Microsoft Excel format. It is impossible to accept them in any other format, older software or inserted in the text file. The tables, figures, maps, plans must be numbered with Arabic numerals (table 1, 2, 3, etc.). The format of the latter must be *jpg* with 300 dpi as a minimum. D. Sections and subsections must be easily distinguished; to that end we recommend the usage of a decimal system. E. Citation of references must be in the Harvard system, in other words: author's surname, rumiearion and page, all in brackets: (Writer, 2000: 20). F. The bibliography must not be unnecessarily extended –include only the references cited in the text— and must include (in this order): name of the author, year of publication (in brackets), title of the paper (in quotation marks), tile of the book or journal (in italics), publisher, number, city and total number of pages in case of an integrated text. Example: A. Surname, Name (Year), *Book title*, Publisher, City. B. Surname, Name, Surname, Name (Year), *Book title*, Publisher, City. C. Surname, Name (Year) "Title of chapter in book" First name Last Name (coordinator or editing, for example), Book Title, City, C.Surname, Name (Year) "Title of magazine article" in Journal Title Institution, City, Volume, Number, pp.

9. The minimum structure of the paper must include an introduction that clearly reflects the background of the work, as well as its body and conclusions.

10. If the originals are submitted in print (including text, figures, tables and other support material), it is necessary to include a floppy or preferably a cd with the text files (MicroSoft Word or Word Perfect in rtf format compatible with pc) and the support material. The name of the files must be printed in the front of the disk. Notice that there must be a file per table and/or figure.

11. RVI reserves the right to make all the changes that are considered to be pertinent. The originals submitted to the editorial office will not be returned.

12. The manuscripts can be submitted to email [ciecal@centrociecal.org](mailto:ciecal@centrociecal.org)



La publicación de esta revista la realizó el Centro de Investigación Estudios Comparativos de América Latina (CiECAL) dependiente del Centro Internacional de Investigación y de Estudios de América Latina A.C., con sede en México, en conjunto con la Academia de las Ciencias de América Latina y Europa (ACdCALE), Instituto Libre de Educación Digital (IIED) e Instituto de Estudios Históricos y Económicos (IEHE), Centro Internacional de Investigaciones Científicas (CIEIC) y Centro de Estudios y de Creación Artística y Literaria (CECAL) con sede académica en la Universidad Complutense de Madrid (UCM)

*Se terminó de imprimir en 2019 y segunda edición en 2023*

***revista vectores de investigación online***  
**<https://www.revista-vectores-de-investigacion.com>**

### **La sociedad lucha por su identidad**

Con el devenir de los tiempos, en el transcurso de los siglos y de los años, la vida humana se ha ido complejizando, con el paso del homo sapiens al homo socialis. Paralelamente, el concepto de sociedad ha tomado muchas acepciones tanto en las ciencias como en la vida cotidiana, al igual que ha sucedido con el término de cultura y de civilización, debido sobre todo al empleo maniqueo que hace de los mismos los políticos.

La evolución de la vida humana se exterioriza en su quehacer cotidiano, a través del desarrollo social, cultural... y tecnológico acorde al tipo civilizatorio que conforma; pues, como civilización se entiende al conjunto de cultura, costumbres sociales, y conocimientos y prácticas científicas y tecnológicas empleadas por un tipo de sociedad determinado (Fernández-Carrión). Mientras que por sociedad se considera al conjunto de personas que se relacionan entre sí, en un espacio geográfico específico, que comparte una cultura y unas costumbres y prácticas sociales, de acuerdo a una organización consuetudinaria y jurídica –o pacto social- durante un tiempo concreto (FC). Existen multitud de tipos de sociedades y de civilizaciones, tanto como personas; pues, cada sujeto social conforma un mundo particular independiente y al mismo tiempo en relación con el resto de la población. En la sociedad la política se ha impuesto, porque es la que controla al resto de actividades humanas, pues el homo politicus se equipara, por poder y riqueza, con el homo economicus, y el resto queda conformado por el homo socialis.

### **Society fights for its identity**

With the memory of the times, over the centuries and over the years, human life has become more complex, with the passage from homo sapiens to homo socialis. At the same time, the concept of society has taken on many meanings both in the sciences and in everyday life, as has happened with the term culture and civilization, due to all the use it makes of the politicians themselves.

The evolution of human life is externalized in its daily style, through social, cultural... and technological development according to the type of civilization it forms; Thus, as a civilization is understood a set of culture, social customs, and scientific and technological knowledge and practices employed by a specific type of society (Fernández-Carrión). While by society the group of people who are related to each other is considered, in a specific geographical space, that shares a culture and social customs and practices, according to a customary and legal organization - or social pact - for a specific time (FC) There are many types of societies and civilizations, as well as people; Thus, each social subject forms a particular world that is independent and at the same time concerning the rest of the population. In society, politics has prevailed, because it is the one that controls the rest of human activities, since homo politicus is equated, by power and wealth, with homo economicus, and the rest is made up of homo socialis.

# **CIEAL**

**CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS DE AMÉRICA LATINA A.C.**

**revista vectores de investigación online E-ISSN 2255-3371**

**journal of comparative studies of latin america**

**<https://www.vectoresdeinvestigacion-revista.com>**

**[ciecal@centro-ciecal.org](mailto:ciecal@centro-ciecal.org)**

**ISSN 1870-0128 E-ISSN 2255-3371**